



**MUZEUL NAȚIONAL AL UNIRII  
BIBLIOTHECA MVSEI APVLENSIS  
XV**

# **ARMY AND URBAN DEVELOPMENT IN THE DANUBIAN PROVINCES OF THE ROMAN EMPIRE**

**Edited by:  
HORIA CIUGUDEAN and VASILE MOGA**

**ALBA IULIA 2000**

**MUZEUL NAȚIONAL AL UNIRII ALBA IULIA**

**BIBLIOTHECA MVSEI APVLENSIS  
XV**

**ARMY AND URBAN DEVELOPMENT IN THE DANUBIAN  
PROVINCES OF THE ROMAN EMPIRE**

**BIBLIOTHECA MVSEI APVLENSIS**  
**XV**

**ARMATA ȘI URBANIZAREA ÎN PROVINCIIILE**  
**DUNĂRENE ALE IMPERIULUI ROMAN**

Lucrările simpozionului internațional organizat la Alba Iulia  
în perioada 8 – 10 octombrie 1999

**Redactori:**

**HORIA CIUGUDEAN și VASILE MOGA**

Please send any mail to the  
following addrese:

**Muzeul Național al Unirii**

RO – 2500 Alba Iulia

Str. Mihai Viteazu 12-14

Tel/fax: +40-58-811853

E-mail: muzeuab@apulm.ro

Richten Sie bitte jedwelche  
Korrespondenz an die Adresse:

**Muzeul Național al Unirii**

RO – 2500 Alba Iulia

Str. Mihai Viteazu 12-14

Tel/fax: +40-58-811853

E-mail: muzeuab@apulm.ro

Coperta (foto V. Botei) : Monumente funerare descoperite la Alba Iulia –  
Partoș (*Colonia Aurelia Apulensis*)

Tehnoredactare : Aurora Itu

---

© 2000 Muzeul Național al Unirii Alba Iulia

ISBN 973-8141-09-5

<https://biblioteca-digitala.ro>

**MUZEUL NAȚIONAL AL UNIRII ALBA IULIA  
BIBLIOTHECA MVSEI APVLENSIS  
XV**

**ARMY AND URBAN DEVELOPMENT IN THE  
DANUBIAN PROVINCES OF  
THE ROMAN EMPIRE**

**- PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL SYMPOSIUM-  
ALBA IULIA, 8<sup>TH</sup> – 10<sup>TH</sup> OCTOBER 1999**

**Edited by:  
HORIA CIUGUDEAN and VASILE MOGA**

**ALBA IULIA 2000**





## FOREWORD

(on behalf of the editors)

Eight years after the beginning of the new collection "*Bibliotheca Musei Apvlensis*", a new volume is added to this series, which has now reached the 15<sup>th</sup> number. If only three volumes were printed between 1994-1996, after 1997 there were published no less than 12 volumes on varied themes, including prehistoric and classical archeology, mediaeval and modern history, history of religion, as well as the proceedings of the second international symposium of archaeology, dedicated to the Bronze Age and held in 1997 at Alba Iulia. The organizing and printing of the two previous international symposiums placed our museum in the top of the similar institutions from Romania and the new series "*Bibliotheca Musei Apvlensis*" quickly became a well-known and appreciated publication in our country and abroad.

The new volume "*ARMY AND URBAN DEVELOPMENT IN THE DANUBIAN PROVINCES OF THE ROMAN EMPIRE*" presents the proceedings of the International Symposium with the same topic, held in Alba Iulia from the 8<sup>th</sup> to the 10<sup>th</sup> of October 1999, with 29 participants from 6 countries. The symposium took place at Alba Iulia but included research tours to archaeological sites and museums in Alba Iulia (the southern gate of the camp of Legio XIII Gemina), Roşia Montana (*Alburnys Maior*, the ancient centre of the Roman gold mining in Dacia), Lupşa and Cluj (the ancient Roman town of *Napoca*).

There were published all the papers sent by the people which took place to the symposium, as well as some works belonging to the archaeologists who were not able to attend the meeting. The authors are responsible for the contents and translations of their papers.

The present volume is dedicated to all those who search for a better comprehension of the European history.

Alba Iulia, 6 of December 2000

Conf.dr. Horia Ciugudean

Dr. Vasile Moga



ALBA IULIA SYMPOSIUM 1999  
**List of participants**

**AUSTRIA**

- STROBEL Karl. Universität Klagenfurt, Universitätsstraße 65-67, A-9020 Klagenfurt
- LAFER Renate. Universität Klagenfurt, Universitätsstraße 65-67, A-9020 Klagenfurt

**BULGARIA**

- DONEVSKI Peter. Historical Museum, 6 Klokotnitsa str., 5250 Svishtov

**FRANCE**

- BOULEY Elisabeth, 28, rue St. Ignace, 671000 Strasbourg

**POLAND**

- MROZEWICZ Leszek. Uniwersytet Poznan, Poznan

**ROMANIA**

- ARDEVAN Radu. Institutul de Arheologie și Istoria Artei. str. C. Daicoviciu 2. 3400 Cluj-Napoca
- ARDEȚ Adrian. Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș. P-ța Gen. I. Drăgălina, nr. 2. 1650 Caransebeș
- BENEA Doina. Universtitatea de Vest, str. V. Pârvan, nr.2-4, 1900 Timișoara
- BLĂJAN Mihai. Muzeul Național al Unirii, str. Mihai Viteazu 12-14. 2500 Alba Iulia
- CĂTĂNICIU Ioana Bogdan. Institutul de Arheologie și Istoria Artei. str. C. Daicoviciu 2. 3400 Cluj-Napoca
- CIUGUDEAN Daniela & Horia. Muzeul Național al Unirii, str. Mihai Viteazu 12-14. 2500 Alba Iulia
- CIOBANU Radu. Muzeul Național al Unirii, str. Mihai Viteazu 12-14. 2500 Alba Iulia
- COVACEF Zaharia. Muzeul de Istorie Națională și Arheologie. Piața Ovidiu 12. 8700 Constanța

- DRĂMBĂREAN Matei, Muzeul Național al Unirii, str. Mihai Viteazu 12-14, 2500 Alba Iulia
- GUDEA Nicolae, Institutul de Arheologie și Istoria Artei Cluj, str. C. Daicoviciu 2, 3400 Cluj-Napoca
- MATEI Alexandru, Muzeul Județean de Istorie și Artă, str. Unirii nr.9, 4700 Zalău
- MOGA Vasile, Muzeul Național al Unirii, str. Mihai Viteazu 12-14, 2500 Alba Iulia
- MUȘETEANU Crișan, Muzeul Național de Istorie al României, Călea Victoriei, nr.12, 7012 București
- OPREAN Coriolan, Institutul de Arheologie și Istoria Artei, str. C. Daicoviciu 2, 3400 Cluj-Napoca
- PAVEL Viorica, Muzeul Național al Unirii, str. Mihai Viteazu 12-14, 2500 Alba Iulia
- PETCULESCU Liviu, Muzeul Național de Istorie al României, Călea Victoriei, nr. 12, 7012 București
- PETICĂ Mihai, Muzeul Județean Mureș, str. Horea nr.24, 4300 Fărgu Mureș
- PISO Ioan, Muzeul Național de Istorie al Transilvaniei, str. C. Daicoviciu 2, 3400 Cluj-Napoca
- POP Constantin, Muzeul Național de Istorie al Transilvaniei, str. C. Daicoviciu 2, 3400 Cluj-Napoca
- PROTASE Dumitru, str. Republicii nr.12, 3400 Cluj-Napoca
- SONOC Alexandru, Catedra de Istorie Antică și Medie, Universitatea "Lucian Blaga" Sibiu, B-dul. Victoriei nr.5, 2400 Sibiu
- SUCIU Viorica, Muzeul Național al Unirii, str. Mihai Viteazu 12-14, 2500 Alba Iulia

## SWITZERLAND

- SCHMIDT Christophe, Croisettes 15, CH-1066 Epalinges

## GENERAL PROGRAMME

### Thursday, 7<sup>th</sup> of October 1999

- 10.00 – 18.00      Arrival of participants
- 19.00                Informal dinner

### Friday, 8<sup>th</sup> of October 1999

#### Inaugural Session

9.00 – 11.00

- Dr. Horia Ciugudean, general director of Muzeul Național al Unirii  
- *Welcome speech: Apulum, past and future*
- Paul Voicu, vice-mayor of the town of Alba Iulia  
- *Greetings from the Mayor and the Town Council of Alba Iulia*
- Prof. dr. Dumitru Protase  
- *La genese des villes en Dacie romaine*
- Prof. Mag. dr. Karl Strobel  
- *Stadtgemeinde: Soziale Grundstrukturen in der Entwicklung der römische Provinzen*
- Prof. dr. Elisabeth Bouley  
- *Armée et urbanisation dans les provinces danubiennes de l' Empire romaine*

11.00 – 12.00

- Opening of the exhibition  
" *Apulum – Military and urban centre of Dacia*"

12.00 – 13.00

- Visit to the excavation of the southern gate of the Roman camp of Legio XIII Gemina (guided by dr. Vasile Moga)

13.00 – 15.00

- Lunch

## Afternoon Session

15.00 – 19.00

Chair: Prof. dr. Leszek Mrozewicz, Prof. dr. Nicolae Gudea

- Prof. dr. Leszek Mrozewicz
  - *Römische Urbanisationspolitik in den Donauländern (bis Septimium Severus)*
- Dr. Renate Lafer
  - *Neue Fragen zu den Canabae Legionis*
- Prof. dr. Nicolae Gudea
  - *Über die europäische Periplos der Legio III Galica*
- Prof. dr. Doina Benea
  - *Die innere Struktur der Militärvici aus Dakien. Die Wohnungen*
- Dr. Peti Donevski
  - *Some Aspects of Development of Novae and Durostorum on the Lower Danube*
- Dr. Adrian Ardeț
  - *The commercial Contacts between Dacia and the Danubian provinces in the 2<sup>nd</sup> and the 3<sup>rd</sup> century BC*
- Dr. Constantin Pop
  - *Un petit Tropaeum de bronze decouverte en Dacie romaine*
- Dr. Alexandru Matei
  - *Aspects of urban Development at the Porolissum site. Magnetic mesurments results.*

19.30 – 20.30 Dinner

**Saturday, 9<sup>th</sup> of October 1999**

Morning session

9.00 – 13.30

Chair: Prof. dr. Karl Strobel, Prof. dr. Ioan Piso

- Prof. dr. Ioan Piso
  - *L'ala Flavia en Dacie*

- Dr. Christophe Schmidt  
- *Les unités palmyréniennes de Dacie*
- Dr. Liviu Petculescu  
- *The vexillations of the legions I Italica and V Macedonica at Tropaeum Traiani*
- Dr. Crișan Mușeteanu  
- *Les ateliers céramiques de la XI<sup>e</sup> Legion Claudia de Durostorum*
- Dr. Zaharia Covacef  
- *Cohors I Germanorum à Capidava*

Lunch  
13.00 – 15.00

Afternoon session  
15.00 – 19.30

Chair: Prof. dr. Dumitru Protase, prof. dr. Doina Benea

- Dr. Coriolan Oprean  
- *Relationship of Forts to Town Origins in Roman Dacia*
- Dr. Mihai Petică  
- *La situation d'habitat sur les limes oriental de la Dacie romaine et le rôle de l'armée*
- Dr. Ioana Bogdan Cătănicu  
- *Territoire civil et militaire à Apulum*
- Dr. Vasile Moga  
- *Le camp militaire d'Apulum – porta principalis dextra*
- Matei Drâmbărean  
- *Des monuments funéraires romaines decouvert recente à Colonia Aurelia Apulensis*
- Daniela and Horia Ciugudean  
- *A Roman Military Grave at Apulum*
- Mihai Blăjan – Wilhelm Theiss  
- *Contributions à l'étude de la trame viaire et des éléments urbanistiques d'Apulum*
- Alexandru Sonoc  
- *Ein neuer Beweis für die Anwesenheit der Legio VI Ferrata in Dakien*



- Viorica Suciu – Viorica Pavel  
- *Le trésor monétaire romain imperial découvert à Alba Iulia en 1997 (Considérations préliminaires)*
- Dr. Radu Ciobanu  
- *L'armée romaine et la guerre contre les brigands*

20.30. Farewell dinner offered by the City Council of Alba Iulia

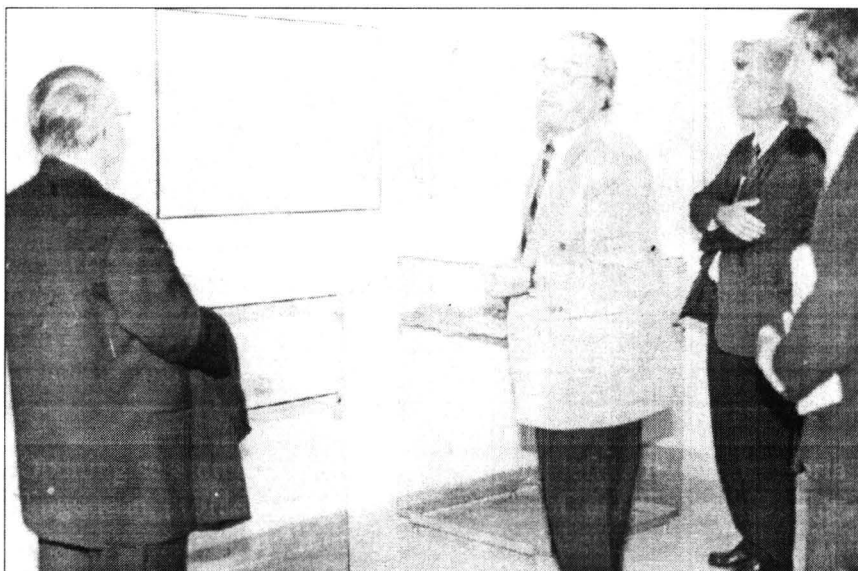
**Sunday, 10<sup>th</sup> of October 1999**

8.00 - 18.00

Documentary trip to the Roman Gold Mines at Roşia Montana (Alburnys Maior) and to the National Museum of History of Transilvania at Cluj



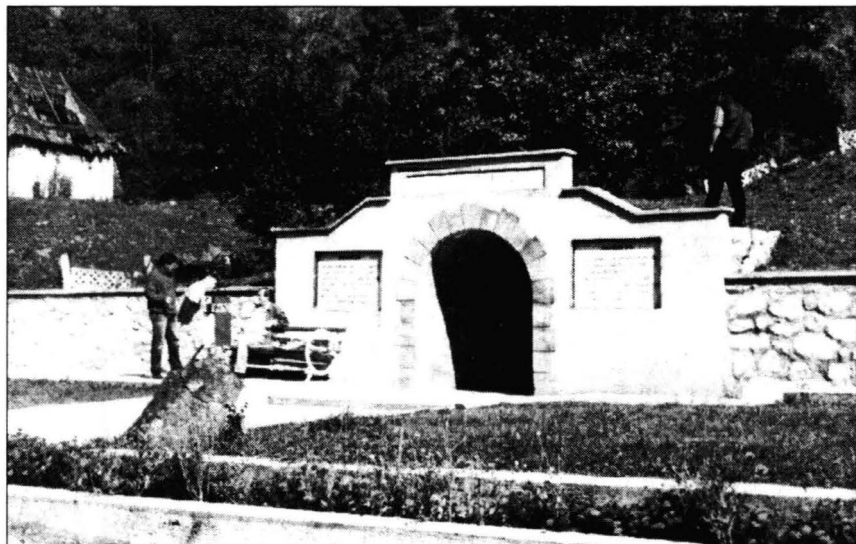
Opening session of the symposium (from left to right): dr. Horia Ciugudean, prof. dr. Dumitru Protase, prof. dr. Elisabeth Bouley, prof. mag. dr. Karl Strobel



Opening of the exhibition (from left to right): prof. mag. dr. Karl Strobel, dr. Vasile Moga, dr. Horia Ciugudean



Opening of the exhibition (from left to right): prof. dr. Leszek Mrozewicz,  
prof. Ioan Mircea, dr. Coriolan Opreanu, dr. Adrian Adreț,  
prof. mag. dr. Karl Strobel



Documentary trip: The Roman gold mine at Roșia Montană  
(*Alburnvs Maior*)

**ABERMALS DIE *CANABAE LEGIONIS*.  
EINIGE BEMERKUNGEN ZU DEN *VICANI*  
*CANABENSES, CONSCRIPTI, TERRITORII CONTRIBUTI*  
*UND CIVES ROMAN CONSISTENTES IN CANABIS*.  
PROBLEMSTELLUNGEN UND TERMINOLOGIE**

Als *termini* zur Bezeichnung der Lagersiedlungen und ihrer Bewohner werden derzeit mit einem großen Selbstverständnis verschiedene Begriffe verwendet, welche trotz der bereits zahlreichen Studien nicht eindeutig geklärt sind. Es sind dies ausschließlich in epigraphischen Quellen vorkommende Ausdrücke, für deren Deutung kaum Vergleichsmöglichkeiten existieren.

Die Schwierigkeiten bei einer terminologischen Analyse beginnen bereits bei der grundsätzlichen Frage nach der Unterscheidung der beiden Lagerdörfer, der *canabae* und der *vici*. Nach der bisherigen Lehrmeinung sind *canabae* als Lagersiedlungen ausschließlich bei Legionen zu finden, *vici* hingegen sowohl bei Legionen als auch bei Auxiliarkastellen.<sup>1</sup> Bei genauerer Betrachtung der zur Verfügung stehenden Quellen ist eine solche Unterscheidung jedoch nicht einfach zu bejahen. Hier bedarf es einer größeren Differenzierung. Dazu ist es notwendig, der ursprünglichen Begriffserklärung und -prägung genauer nachzugehen.

### **I. Die *canabae*: Defintion und Begriffsinhalt**

Das Wesen der *canabae* wurde zum ersten Mal von Th. Mommsen definiert. In einem 1873 erschienenen Aufsatz in der Zeitschrift *Hermes*<sup>2</sup> meinte er, jene seien "stadtartige Niederlassungen", welche sich neben dem Lager entwickelten und den Status einer "Corporation" besaßen, wenngleich es sich dabei prinzipiell um eine militärische Institution handle. Über die Stellung zu den in den Inschriften immer wieder erwähnten *vici* ist bei ihm

---

<sup>1</sup> Mason, Chester, 143; Vgl. auch Berard, *Vikani*, 61-63, Friesinger-Krinzinger, *Limes*, 56.

<sup>2</sup> Mommsen, *Lagerstädte*.

zunächst noch nichts zu lesen. Mit späteren Autoren gemein ist seine Erklärung des Begriffs *canabae*: Es sei dies ein "leichtes, nicht so sehr zur Wohnung, als zum Waarenlager und Verkaufslocal und zu ähnlichen Zwecken bestimmtes, rasch herzustellendes wie wegzunehmendes, oft auf fremdem Grunde errichtetes Gebäude nach Art unserer Buden und Pavillons"<sup>3</sup>. Diese Ansicht deckt sich im großen und ganzen mit den bis heute geltenden Erklärungsversuchen: Allgemein werden in ihnen Krämerbuden beim Heer, Lagerdörfer, Vorratskammern für Wein, Schuppen als Warenniederlage oder Schutzhütten gesehen<sup>4</sup>. Gemeint sind damit mit großer Wahrscheinlichkeit provisorische, leicht aufzubauende, aber auch wieder niederzureißende oder zu versetzende Baracken, welche nicht so sehr als Zivilsiedlung, sondern vielmehr als eine Siedlungsmöglichkeit von Kaufleuten, Händlern, Gastbetrieben oder als Warenlager gedacht waren.

Aus oder - wie Mommsen auch einschränkend meint - vielleicht neben diesen Siedlungen seien dann später städtische Gemeinwesen entstanden.<sup>5</sup> Vor allem dann unter Trajan und Hadrian seien einige dieser Lagersiedlungen zu Städten avanciert: So zum Beispiel unter dem Erstgenannten Vetera und unter Hadrian schließlich Carnuntum, Aquincum

---

Ebd., 304. Außer im militärischen Kontext sind *canabae* inschriftlich noch in Nîmes und Lyon als provisorische Unterkünfte von Weinhändlern genannt: AE 1909, 81; AE 1904, 176.

<sup>3</sup> Walde-Holmann I, 150 s.v. *canaba*; vgl. auch ThLL III, 1912, 222-223, s.v. *canaba*; OLD (repr. 1984), 263, s.v. *canaba*: „Settlement of traders, time-expired soldiers, etc. close to a Roman camp or fortress“; Forcellini I, 1831, 377, s.v. *canabae*: Es seien dabei weniger Baracken im militärischen Bereich gemeint, als vielmehr Verkaufsläden und Krämerbuden entlang der öffentlichen Straßen. Berard, Vikani, 62: meint im Gegensatz dazu, daß nur ausnahmsweise „zivile“ provisorische Baracken von Handwerkern und Händlern damit gemeint sein konnten und daß im Grunde genommen dieses Wort der militärischen Terminologie angehöre. Bei Betrachtung der Umstände, daß dieser Ausdruck fast ausschließlich im militärischen Kontext aufscheint, und sich die Verbreitung auf das Inschriftenmaterial konzentriert ist diese Meinung der vorher genannten vorzuziehen. Das Wort scheint sich vom Griechischen *κάνναβο* herzuleiten mit der Bedeutung von provisorischen aus Schilf (?) hergestellten Baracken; vgl. dazu: Ernout-Meillet, Dictionnaire, 91, D. Vaglieri, DE II, 1900, 59-63, s.v. *canaba*: leitet das Wort vom Griechischen *καλύβη* ab. Nach Meyer-Lübke, Romanisches etymologisches Wörterbuch, 146, s.v. *canaba* lebt das Wort in den romanischen Sprachen noch mit der Bedeutung Weinstube oder Kammer, Nebenzimmer allgemein weiter (z.B. ital. *canova* und südfrr. *canaveto*).

<sup>5</sup> Mommsen, Lagerstädte, 305.

und Viminacium. Auch in weiterer Folge sei es dann schließlich zu Stadtrechtsverleihungen gekommen, als Beispiel kann Apulum unter Mark Aurel genannt werden.<sup>6</sup> Bereits Mommsen räumte allerdings ein, daß es durchaus keine Regel war, daß prinzipiell jede Lagersiedlung in den Rang eines *municipium* oder einer *colonia* erhoben wurde. Als Beispiele dafür nannte er Leon in Spanien, die beiden Lager Isca und Castra in Britannien und Mogontiacum, worauf noch später näher eingegangen werden soll<sup>7</sup>. Sein Erklärungsversuch, die Größe eines Lagers für die Erhebung zur Stadt als Argument heranzuziehen, scheint jedoch wenig befriedigend.

In dem zwei Jahrzehnte danach erschienenen Aufsatz sowie in dem von ihm verfaßten RE-Artikel meinte Schulten sodann, daß sich die *canabae* zwar auf "militärfiscalischen Grund und Boden" befänden, jedoch - im Unterschied zur Ansicht Mommsens - sowohl eine autonome Verfassung als auch einen zivilen Charakter besäßen<sup>8</sup>.

Auch in der Folgezeit stand der rechtliche Status der *canabae* immer wieder im Zentrum der Forschung<sup>9</sup>. Diskutiert wurde in mehreren Studien ihr Abhängigkeitsverhältnis zu den Legionen. Bohn war zum Beispiel der Ansicht, daß sie zum *territorium legionis* gehörten und somit mit dem Lager kamen und verschwanden. Allein die alten Orte, neben denen die Lagerdörfer errichtet wurden, erhielten nach Bohn in weiterer Folge den Status eines *municipium* bzw. einer *colonia*<sup>10</sup>. Auch Vittinghoff vertrat die Ansicht, daß ein enger Zusammenhang mit der Legion gegeben sei, man jedoch von keiner Militärverwaltung oder gar von einer strengen Militäraufsicht sprechen könne<sup>11</sup>.

Im Gegensatz dazu meinte etwa Mocsy (wie vordem Schulten), daß nur geringe Beziehungen zwischen Legion und Siedlung bestanden: Die Lagerdörfer hätten eine eigene Verwaltung gehabt und konnten somit auch später zu Städten werden<sup>12</sup>.

<sup>6</sup> Ebd., 323-324.

<sup>7</sup> Vgl. auch D. Vaglieri, DE II, 1900, 63, s.v. *canaba*.

<sup>8</sup> Schulten, Territorium; ders., RE III, 2, 1899, 1451-1456, s.v. *canabae*.

<sup>9</sup> Vgl. zum neuesten zusammenfassenden Überblick dazu: Berard, Vikani, 63 u. ders., Territorium.

<sup>10</sup> Bohn, Lagerstädte, 32-33. Vgl. auch Petrikovits, Nutzland.

<sup>11</sup> Vittinghoff, rechtliche Stellung.

<sup>12</sup> Mocsy, Territorium.

Zu dieser grundsätzlichen Diskussion kam sodann die Frage nach ihrer Entstehung bzw. nach ihrer weiteren Entwicklung bei Auflösung der Legionslager.

Wie gestaltete sich zunächst die Überlagerung der ursprünglichen Siedlung bei Anlage eines Legionslagers? blieb diese neben dem neu errichteten Legionslager und dessen Siedlung bestehen oder wurde sie in die Siedlung integriert? Die meist nur ungenügenden Hinweise im archäologischen Material lassen hier oft keinerlei Rückschlüsse zu<sup>13</sup>.

Wann und vor allem auf welche Art und Weise erfolgte sodann die Umwandlung in *municipia* bzw. in *coloniae*? War eine solche für jede Lagersiedlung eine zwingende Entwicklung?

Hier braucht als Beispiel zur Demonstration, daß dies durchaus nicht immer der Fall war, nur das bereits oben erwähnte Mainz angeführt werden. Die Inschriften nennen noch Mitte des 3. Jh. n. Chr. *canabenses*<sup>14</sup>. Dem archäologischen Befund nach ist die Aufgabe des Legionslagers auf dem Kästrich jedoch sogar erst nach 350 n. Chr. anzusetzen<sup>15</sup>. Auch literarisch ist eine solche Statusänderung erst für die Mitte des 4. Jh. mit der Nennung als *municipium* bei Ammianus Marcellinus belegt<sup>16</sup>. Dennoch bestand ein Lager

<sup>13</sup> Witteyer, Mogontiacum, 1025: Für Mainz ist eine solche Erforschung vor allem deshalb unmöglich, weil viele archäologische Überreste einerseits einem späteren Steinbruch und andererseits der nachantiken Besiedlung zum Opfer fielen.

<sup>14</sup> CIL XIII 6780: Genannt werden in dieser recht fragmentierten Inschrift *canabenses* der *legio XX*, welche allerdings für Mogontiacum ansonsten nirgendwo belegt ist (? Schreibfehler in der Inschrift); vgl. zu den Legionen Selzer, Steindenkmäler, 65-77, v.a. 70; vgl. Decker - Selzer, Mogontiacum, v.a. 533; vgl. zu den übrigen Nennungen von Bewohnern der *canabae* in Mogontiacum: CIL V 5747; CIL XIII 11806 (= AE 1980, 655); CIL XIII 6722; CIL XIII 6730; CIL XIII 6769; CIL XIII 6733.

<sup>15</sup> Etwas überholt: M. Bezier, RE XV,2,1932, 2422-2433, s.v. Mogontiacum. Für die Mitteilung der neueren archäologischen Erkenntnisse bedanke ich mich herzlich bei Prof. Strobel. Vgl. auch Selzer, Steindenkmäler, 47 u. 63. Ebd. 62-63: Für diese Annahme kann auch die Änderung im Stadtmauerverlauf herangezogen werden: sparte die Mauer um die Mitte des 3. Jh. das Legionslager noch aus, indem sie sich zangenförmig an das Lager anschloß, so wird erst mit Abbruch der *castra* die Stadtmauer im Westen, wo jene ursprünglich lagen, geschlossen.

<sup>16</sup> Amm. 15,11,8. Auch den archäologischen Befunden nach zu schließen bestand der südwestliche Bereich der *canabae* bis in diese Zeit weiter, nur der südöstliche dürfte den Zerstörungen und dem Fehlen vom Fundgegenständen nach zu urteilen aufgegeben worden sein. Vgl. Decker - Selzer, Mogontiacum, 512.

auch in weiterer Folge in Mainz fort, ohne daß allerdings ein genauer Standort bekannt ist.

Während die meisten Lagerdörfer unserem Quellenmaterial nach bereits im 2. Jh. n. Chr. zu Städten wurden<sup>17</sup>, blieb Mainz als *civitas* mit der Einteilung in *vici* bis spätestens zum oben genannten Datum weiterbestehen<sup>18</sup>. Und auch dann scheint es sich nur mehr um die formelle Stadterhebung zu handeln, denn Mainz hatte offensichtlich schon längst eine ansehnliche Bevölkerungszahl und eine pseudostädtische Infrastruktur vorzuweisen<sup>19</sup>. Die Erhebung zur Stadt scheint hier unabhängig von der Militärpräsenz erfolgt zu sein.

Archäologisch nachgewiesen kann dieser Übergang wie auch die exakte Ausdehnung der Siedlung im Laufe dieser Jahrhunderte allerdings nicht werden, da Mainz bis jetzt nur ungenügend ergraben ist<sup>20</sup>.

Auch León stellt diesbezüglich einen Sonderfall dar. Nicht nur, daß die Bezeichnung *canabae* bzw. *canabenses* in den Inschriften nicht vorkommt, und daß eine Zivilsiedlung rund um das Legionslager - mit Ausnahme einiger Inschriften mit der Nennung von Zivilpersonen - auch archäologisch keine Spuren hinterließ: Es gibt keinerlei Anhaltspunkte für die Munizipalisierung Leóns. Noch im 4. Jh. n. Chr. läßt sich hier die Bezeichnung "Legio" als einziger Name für das spätere León nachweisen<sup>21</sup>. Es scheint somit, daß León niemals zum *municipium* wurde, wenngleich damit nicht gesagt ist, daß sich keinerlei zivile Siedlung (ähnlich der *canabae*) in der Umgebung des Lagers entwickelte.

Bei Betrachtung des epigraphischen Materials wird zudem ersichtlich, daß sich in einigen Fällen die *canabae* deshalb nicht zu Städten entwickelten, weil in unmittelbarer Nähe unabhängig von der Lagersiedlung

---

<sup>17</sup> Potaissa wurde unter Septimius Severus *colonia*, Viminacium und Aquincum wahrscheinlich unter Trajan *municipium* und Apulum erhielt das Munizipalrecht unter Mark Aurel. Vgl. D. Vaglieri, DE II, 1900, 63, s.v. *canaba*.

<sup>18</sup> Witteyer, Mogontiacum, 1040; vgl. CIL XIII: Genannt wird ein *decurio civium Romanorum Mogontiacensium* mit der Datierung in das Jahr 276 n. Chr. Zur Nennung von *vicani* und *vici* vgl. CIL XIII 6722.

<sup>19</sup> Auch das bereits spätestens in flavischer Zeit ausgeprägte Hervorgehen einer rein zivilen, von den *canabae* zu unterscheidenden Siedlung, dürfte diese Entwicklung begünstigt haben. Vgl. Decker - Selzer, Mogontiacum, v.a. 486.

<sup>20</sup> Witteyer, Mogontiacum, 1030.

<sup>21</sup> Vittinghoff, León, 348-349.



bereits ein *municipium* existierte. Hierfür können Aquincum und Troesmis genannt werden. Als Belegstellen dienen zwei Inschriften, in welchen zwei Amtsträger genannt werden, welche zeitgleich in den *canabae* und in der nahegelegenen Stadt ein Amt bekleideten<sup>22</sup>.

Diese bis jetzt noch größtenteils gültige Gelehrtenmeinung, daß sich die *canabae* bzw. nur ein Teil von ihnen, der *vicus*, grundsätzlich zu Städten entwickeln mußte, scheint somit doch überholt. Es wäre zu überlegen, ob nicht vielmehr stärker differenziert werden sollte. Daß sich Lagerdörfer in der näheren Umgebung von Legionslagern bildeten, bedarf wohl keiner Begründung.<sup>23</sup> Die Soldaten einer Legion und deren Angehörige mußten mit Lebensmitteln, Alltagswaren und Textilien versorgt werden; dafür war das Vorhandensein von Handwerkern und Händlern eine unabdingbare Voraussetzung. Auch die Ansiedlung von ehemaligen Soldaten in der Umgebung ihres langjährigen Dienstortes - meist mit Frauen und gegebenenfalls auch mit Kindern - ist nichts Erstaunliches.

Aller Wahrscheinlichkeit nach sind jedoch nur die bedeutenderen von ihnen im Laufe der Zeit zu Städten avanciert bzw. mit den bereits bestehenden nahegelegenen *municipia* zusammengewachsen<sup>24</sup>.

Dennoch ist damit die Frage nicht geklärt, weshalb *canabae* und deren Bewohner epigraphisch bei Legionslagern in Britannien, Spanien (wie es das Beispiel León zeigt) oder Dalmatien nicht nachgewiesen werden konnten, hingegen in den Provinzen des Rhein-Donau-Gebietes umso zahlreicher auftreten<sup>25</sup>. Auffallend ist auch die Tatsache, daß sie nur für Legionslager.

<sup>22</sup> AE 1972,363: ...*M(acer)us F(ovi)acius V(erus) Iunior), decturio cantab(orum), decturio m(unicipii) Aquinc(um)*...; IScM V 158 AE 1960, 337: ...*L(ucius) Licin(ius) domo N(icomoli?) Clem(en)s], veteranus leg(ionis) V Ma(cedonicae), q(uin)q(uennalis) c(an)ab(ensium) et decturio Troes(m)ensium*.... Vgl. zu dieser Inschrift: Dorutiū-Boila, *Castra legionis V Macedonicae*; vgl. weiters allgemein Lieb, *Vindonissa*, 65.

<sup>23</sup> Vgl. Wierschowski, *Heer*, v.a. 125-131.

<sup>24</sup> Dagegen haben aber auch *Castra Regina* und *Deva* nie das Munizipalrecht erhalten; Vgl. D. Vaglieri, *DE II*, 1900, 63, s.v. *canaba*.

<sup>25</sup> Pannonia inferior (Aquincum: CIL III 3505; AE 1944,93 - 1953,9 - 1955,9; AE 1972,363; AE 1937, 173 - 1982, 803; CIL III 10336; CIL III 10548); Dacia (Apulum: IL S 9106; CIL III 1158 - IL S 2477; CIL III 1008; CIL III 1093; CIL III 1214; CIL III 1100; IDR I,37; IDR I,38); Moesia inferior (Troesmis: CIL III 6166 - IL S 2474; IScM V,141; Datierung 142-144 n. Chr.: AE 1957, 266 - IScM V, 155; CIL III 6162 - IScM V, 156; CIL III 6167 - IScM V, 157; AE 1960, 337 - IScM V, 158; IScM V, 135; CIL III 776 - 6195 - AE 1950, 170 - IScM V, 143; Durostorum: CIL III 7474; Abruttus: AE 1957, 97);

welche entlang des Rhein und der Donau lagen, epigraphisch belegt sind. Bestand ihre Funktion dort in gewissem Sinne auch als "Pufferzone" im Grenzgebiet zum "Feindesland"? Aus einer Inschrift aus Virunum, welche sich heute im Klagenfurter Landesmuseum befindet, könnte eine solche Funktion möglicherweise ersichtlich sein. Hier stifteten zwei Ehefrauen ihren in *canapa* (!) *legionis* von den "Barbaren" getöteten Ehemännern einen Grabstein, womit auf die zum Teil gefährliche Lage des Grenzstreifens Bezug genommen werden könnte.<sup>26</sup> Um welche *canabae* es sich in dieser Inschrift handelt, wird leider nicht gesagt. Es dürfte sich jedoch um ein Lagerdorf entlang der Donau handeln.

Schließlich könnte noch die Frage gestellt werden, ob es nur auf Zufall beruht, daß bei einigen Legionslagern keine Inschriften mit der Nennung von *canabae* bekannt sind, obgleich eine solche Ansiedlung archäologisch mitunter nachgewiesen werden kann. Zu nennen sind hier vor allem die ausgegrabenen Lagersiedlungen von Vindobona, Vetera, Eburacum, oder Chester.<sup>27</sup> Oder war hier ein anderer Name für solche Lagerdörfer in Gebrauch, der aufgrund seiner Selbstverständlichkeit im allgemeinen Sprachgebrauch nicht extra verzeichnet wurde? Oder kann hier damit argumentiert werden, daß der Ausdruck *canabae* niemals einen gänzlich offiziellen Charakter erhalten habe?<sup>28</sup>

## II. Die *vici*: Definition und Begriffsinhalt

Was die Auxiliarkastelle betrifft, so werden ihre Lagersiedlungen in

---

Moesia superior (Viminacium: CIL III 14509 = AE 1901, 14); Pannonia superior (Brigetio: RIU 651; RIU 596; AE 1969/70, 464); Germania superior (Mogontiacum: CIL V 5747; CIL XIII 11806 = AE 1980, 655; CIL XIII, 6722; CIL XIII 6730; CIL XIII 6769; CIL XIII 6780; CIL XIII 6733; Argentorate: CIL XIII 5967); Raetia (Vindonissa: CIL III 5195; CIL XIII 5194; CIL XIII 11518(?); Castra Regina: AE 1987, 792 = CIL III 14370, 10; mit der Datierung wahrscheinlich um 178 n. Chr. oder spätestens 270 n. Chr.; vgl. Degraßi, Fasti, 49 u. 72.

<sup>26</sup> CIL III 4840.

<sup>27</sup> Vittinghoff, León, 341. Mason, Chester. Auch Nijmegen könnte genannt werden; vgl. Haalebos, Nijmegen. Hier kann nur die Inschrift des Marketenders (*lixa*) Aurelius Flavius in einem solchen Bezug gesehen werden: CIL XIII 8732.

<sup>28</sup> Vgl. Berard, Territorium, 88. Da dieser *terminus* nur in epigraphischen Quellen vorkommt, läßt sich vermuten, daß er niemals in die Hochsprache Eingang fand und vielleicht eher nur umgangssprachlich verwendet wurde.

der Forschung nicht als *canabae*, sondern als *vici* bezeichnet<sup>29</sup>.

Bereits Berard, dessen Beitrag ein Versuch zur Klärung der Terminologie zu den Lagersiedlungen sein sollte, kam zu dem Schluß, daß der Bezug der beiden Ausdrücke *canabae* und *vici* zueinander keineswegs klar sei<sup>30</sup>. *Vici* bezeichnet dabei generell ein Dorf, eine geschlossene Siedlung, mitunter jedoch auch kleinere Einheiten davon wie Stadtvierteln oder Häuserblocks.<sup>31</sup> Im militärischen Bereich sind *vici* zunächst zivile Siedlungen bei Auxiliareinheiten, sodann jedoch allem Anschein nach ebenso Siedlungseinheiten neben oder zumindest in Abhängigkeit von den *canabae*. Die Nennung eines *vicus canabiarum* bzw. seiner Bewohner (den *vicani canabenses*) in einer Inschrift aus Argentorate legt eine solche Vermutung nahe.<sup>32</sup> Ein Erklärungsversuch zur Unterscheidung dieser *vici* von den *canabae*, indem die *vici* als vorrömische Siedlungen interpretiert werden und den *canabae* ein stärkerer militärischer Bezug zugeordnet wird, scheint unwahrscheinlich und ist eher als Bedarfskonstrukt anzusehen.<sup>33</sup> Auch die Meinung, daß der Unterschied wohl darin liege, daß die *canabae* in unmittelbarem Bereich des Lagers zu suchen seien, die *vici* hingegen in einer Entfernung von 1,5 bis 2 km davon, ist nur eine Notlösung<sup>34</sup>.

Vielmehr muß die Frage gestellt werden, ob eine Unterteilung der *canabae* in *vici* möglicherweise nur dann epigraphisch belegt ist, wenn es eine solche Ausdehnung des Lagerdorfes erforderte, und ob solch eine strikte Trennung von *canabae* für Legionslager und von *vici* für Auxiliarlager überhaupt zulässig ist. Hier kann als Beispiel nur Vindonissa genannt

<sup>29</sup> Mason, Chester, 143; Vgl. auch Berard, Vikani, 61-63; Friesinger-Krinzinger, Limes 56.

<sup>30</sup> Berard, Vikani, 62.

<sup>31</sup> A. W. van Buren, RE A.VIII.2, 1958, 2090-2094, s.v. vicus (Nr. 1). Forcellini IV, 1940, 984, s.v. vicus; OLD (repr. 1984) 2058, s.v. vicus;

<sup>32</sup> CIL XIII 5967. Vielleicht ist mit einem *vicus* jedoch auch nur ein administrativ-rechtlicher Begriff gemeint?

<sup>33</sup> Vgl. dazu Berard, Vikani, 62.

<sup>34</sup> Bohn, Lagerstädte; Mocsy, Territorium legionis, 188; Dorutiu-Boila, Castra legionis V Macedonicae; Berard, Vikani 63. Die Meinung Vittinghoffs, León, 346-347, daß die Munizipien niemals aus den *canabae* erwachsen seien, sondern immer aus den räumlich davon zu unterscheidenden Dörfern, trifft demnach auch nicht zu. Die Meinung Pisos, daß sich stets um das Legionslager herum die *canabae* entwickelten und in einem Abstand von einer Leuga (ca. 2 km) die Zivilsiedlung, ist zwar für viele Legionslager faßbar, jedoch nicht für alle; vgl. Piso, Pfaffenberg.

werden. Im dortigen Militärlager mit der Stationierung mehrerer *legiones* wie auch von Auxiliarkohorten sind nämlich im Laufe des Bestehens als Lagersiedlung von früh-tiberischer bis frühtrajanischer Zeit<sup>35</sup> nur *vicani*, demnach also Bewohner eines *vicus*, epigraphisch faßbar<sup>36</sup>. Wie ist hier das Fehlen der *canabae* und seiner Bewohner zu bewerten? Was wurde aus der Lagersiedlung nach Abzug der Legionen Anfang des 2. Jh. n. Chr.?<sup>37</sup>

Auch die Frage, weshalb generell keine *canabae* bei den Auxiliarkastellen in Belegen zu finden sind, scheint berechtigt.

Bezüglich der Terminologie zu den Bewohnern schließlich ergeben sich ebenso einige Schwierigkeiten hinsichtlich der Differenzierung der *termini*, so daß in einem eigenen Kapitel näher darauf eingegangen werden soll.

### III. *Vicani canabenses, conscripti, territorii contributi und cives Romani (et) consistentes in canabis*

Als wohl gebräuchlichste Ausdrücke zur Bezeichnung der Bewohner von Lagersiedlungen bei Legionslagern sind die *termini canabarii* und *canabenses* in Gebrauch.<sup>38</sup>

Beide Begriffe dienten offensichtlich zur Benennung aller Bewohner der *canabae*. Hier sind die in den übrigen *canabae* - InschriftenA verzeichneten *cives Romani* ebenso gemeint wie die *veterani*, die *consistentes*, die *vicani canabenses*, die *conscripti* und die *territorii*

<sup>35</sup> E. Ettlinger, RE A.IX.1, 1961, 82-105, s.v. Vindonissa: Sicher belegt ist die Stationierung der *legio XVI Rapax* ab 45 oder 46 n. Chr.; ab der Zeit Vespasians dann die *legio XI Claudia Pia Fidelis*; Für die Stationierung der 3. Legion in den Anfangsjahren von Vindonissa gibt es nur geringe Hinweise. Lieb, Vindonissa: Speidel, Schreiftafeln, 40-43; vgl. auch Ebner - Schucany, Vindonissa. Frei-Stolba, Schweiz, v.a. 366-377.

<sup>36</sup> Berard, Vikani, 68-69, CIL XIII 5195; CIL XIII 5194. Der allgemein gehaltenen Ausdruck *cives Romani* (ohne Nennung der *canabae*) ist nur in zwei äußerst fragmentierten Inschriften belegt: CIL XIII 5221 und 11518. Sie müssen sich jedoch nicht notwendigerweise auf die Lagerdörfer beziehen.

<sup>37</sup> Vgl. Lieb, Vindonissa, 63-64.

<sup>38</sup> *Canabarii*: AE 1944, 93; AE 1972.363; AE 1982.803; CIL III 1214; CIL XIII 11806; CIL XIII 6730; CIL XIII 5967; CIL XIII 11518; AE 1969.70, 464; CIL III 14370.10. *Canabenses*: CIL III 10336; CIL III 1008; CIL III 1093; CIL III 1100; CIL III 6166; AE 1957, 266; AE 1960, 337; CIL XIII 6780; CIL XIII 5967. Vgl. dazu: Thll. III.1912, 223, s.v. *canabarius* und *canabensis*; OLD (repr. 1984), 263, s.v. *canabarius* und *canabensis*; Forcellini I, 1831, 377, s.v. *canabensis*.

*contributi*. Gibt es hinsichtlich der *cives Romani* und der *veterani* keinerlei Unklarheiten, so bedarf es sehr wohl einer Untersuchung der anderen Begriffe.

Als *consistentes* werden in Bezug auf Gemeinden alle Bewohner bezeichnet, welche sich dort niederließen, seien es mit dem Bürgerrecht ausgestattete Personen oder bloß *peregrini* ohne die jeweilige *civitas*; Durchreisende zählten jedoch nicht dazu.<sup>39</sup> In Hinsicht auf die *canabae* muß sich die Unterscheidung in *cives Romani* und *consistentes* wohl auf die römische Bürgerschaft beziehen und unter den *consistentes* all jene inkludieren, die diese nicht besaßen. Dementsprechend gibt es auch die Unterscheidung in *cives Romani consistentes ad legionem*<sup>40</sup> und in *cives Romani et consistentes in canabis*<sup>41</sup>. Mit der ersten Bezeichnung dürften wohl ausschließlich mit römischem Bürgerrecht ausgestattete Bewohner gemeint sein, wohingegen unter der zweiten Gruppe *peregrini* vorrömischer Provenienz und Personen ohne römisches Bürgerrecht bezeichnet wurden<sup>42</sup>.

Aus der Überlegung heraus, daß es mit der Zeit aller Wahrscheinlichkeit nach zu einer Vereinheitlichung der Terminologie hinsichtlich der Siedlungsbewohner kam, ließe sich vielleicht der Schluß ziehen, daß der Ausdruck *canabarii* zeitlich erst später auftauchte, um alle Bewohner der *canabae* mit einem einheitlichen Ausdruck zu bezeichnen.<sup>43</sup>

Als zweiter wohl übergreifender Ausdruck kann die Bezeichnung *vikani canabenses* genannt werden. *Vikani* sind dabei zunächst allgemein die Bewohner eines *vicus*; durch den in diesen Inschriften genannten Zusatz

<sup>39</sup> E. Kornemann, RE IV, 1, 1900, s.v. *consistere*, 922-926; DE II, 1900, 620-623, s.v. *consistentes*; P. Apathy, DNP 3, 1997, 132, s.v. *consistere*: Ist die Bezeichnung des von der *origo* verschiedenen Aufenthaltsortes. Forcellini II, 1861, 415-416, s.v. *consisto* in der generellen Bedeutung von 'sich aufhalten'; ThII, IV, 1906-1909, 463-472, s.v. *consisto*; OLD (repr. 1984), 416-417, s.v. *consisto*.

<sup>40</sup> CIL III 3505; ILS 9106; CIL III 6166; IScM V, 141; CIL III 6167; IScM V, 135.

<sup>41</sup> AE 1957, 97 (Abrittus) und CIL III 7474 (Durostorum): Genannt werden *veterani et cives) R(omani) et consistentes Abrito ad c[antabas]* bzw. *c(ives) R(omani) et consistentes in canabis Aelitis leg(ionis) XI C(laudiae)*.

<sup>42</sup> Vgl. auch DE II, 1900, 621, s.v. *consistentes*.

<sup>43</sup> Berard, *Vikani*, 65. Die Inschrift CIL XIII 11518 aus Vindonissa mit der Nennung von *canabarii* (?) wird möglicherweise in die Zeit Neros datiert: sie ist jedoch zu fragmentiert, um Schlüsse daraus ziehen zu können. Da nur die ersten zwei Buchstaben des Wortes *canabarii* sicher zu lesen sind, kann nicht einmal eindeutig festgestellt werden, daß es sich überhaupt um eine Lagersiedlung handelt.

*canabenses* dürfte damit wohl eine Einschränkung auf die Zivilsiedlung der *canabae* gemeint werden, ohne daß hinsichtlich der rechtlichen Stellung der Bewohner näher differenziert wird.

Zu den spezielleren Begriffen zählen sodann die Ausdrücke *conscripti* und *territorii contributi*.

*Conscripti* begegnen nur in einer Inschrift aus Apulum<sup>41</sup>. Allgemein werden mit diesem Ausdruck die in Listen eingetragenen Personen gemeint: das können in römische Bürgerlisten, in Kolonistenlisten einer *colonia*, sowie in Censuslisten verzeichnete Personen sein<sup>45</sup>. Über die Bedeutung im Zusammenhang mit den *canabae* lassen sich jedoch nur Vermutungen anstellen. Sind damit Listen römischer Bürger hinsichtlich der Ansiedlung in den *canabae* gemeint?

Ebenso findet man die *territorii contributi* nur in einer Inschrift aus Castra Regina<sup>46</sup>. Damit scheinen Personen, die dem Militärterritorium rund um ein Lager zugeordnet waren, gemeint zu sein.<sup>47</sup> Was damit in rechtlicher Hinsicht für Änderungen verbunden waren, läßt sich jedoch derzeit nicht sagen, da bis jetzt der rechtliche Status des Territoriums rund um ein Lager nicht gänzlich geklärt ist<sup>48</sup>.

#### IV. Zusammenfassung

Die vorliegende Studie möchte nochmals zum Nachdenken über die Terminologie zu den *canabae* anregen und darauf aufmerksam machen, daß es noch zahlreiche Unklarheiten gibt. Was unterschied zum Beispiel die *canabae* von den *vici* und wieso existieren unterschiedliche Ausdrücke für ihre Bewohner, die nur in den Inschriften faßbar sind?

<sup>41</sup> IL.S. 9106.

<sup>45</sup> Chr. Gizewski, DNP 3, 1997, 127, s.v. *conscripti*. DE II, 1900, 604-605, s.v. *conscripti*: das ist eine andere Bezeichnung für *senatores* oder *decuriones* allgemein; vgl. St. Brassloff, RE IV.1, 1900, 891-896, s.v. *conscripti*; Forcellini II, 1861, 403, s.v. *conscribo*. ThII, IV, 1906-1909, v.a. 374-375, s.v. *conscribo*; OLD (repr. 1984), 411, s. v. *conscribo*.

<sup>46</sup> CIL, III 14370, 10: M(arco) Ulpio Apolli'nari, praef(ecto) cast(orum) leg(ionis) XIII Gem(inae), conscribiti et c(ives) R(omani) consist(entes) kan(abis) leg(ionis) eiusd(em), ex pec(unia) publ(ica).

<sup>47</sup> Vgl. Forcellini II, 1861, 458-459, s.v. *contribuo*, v.a. Pt. 2. TL.I. IV, 1906-1909, 777-778, s.v. *contribuo*; OLD (repr. 1984), 436, s.v. *contribuo*.

<sup>48</sup> Vgl. dazu Berard, *Territorium*.

Zudem belegen zahlreiche Beispiele, daß sich keineswegs alle *canabae* nach Auflassen eines Legionslagers zu Städten entwickelten, und daß es allem Anschein nach wohl *vici* bei den *canabae* gab, hingegen keine *canabae* bei den Lagersiedlungen von Auxiliarkohorten.

Diese Arbeit soll somit keine Antworten auf alle Problemstellungen bieten, sie soll vorwiegend dazu anregen, die Übernahme der *termini* nicht weiterhin als selbstverständlich anzusehen, wie dies in der Forschung zumeist geschieht.

RENATE LAFER

### Literaturverzeichnis:

Barkoczi, Lagerstadt: I. Barkoczi, Beiträge zum Rang der Lagerstadt am Ende des II. und Anfang des III. Jahrhunderts, in: AArchHung. 3, 1953, 210-203.

Berard, Vikani: Fr. Bérard, Vikani, kanabenses, consistentes: Remarques sur l'organisation des agglomérations militaires Romaines, in: L'Epigrafia del Villagio a cura di A. Calbi-A. Donati - G. Poma (= Epigrafia e Antichità 12), Faenza 1993, 61-90.

Ders., Territorium: Fr. Bérard, Territorium legionis: camps militaires et agglomérations civiles aux premiers siècles de l'empire, in: Cahiers du Centre G. Glotz, 1992, 75-105.

Bohn, Lagerstädte: O. Bohn, Rheinische Lagerstädte, in: Germania 9, 1925, 25-36.

Decker-Selzer, Mogontiacum: K.-V. Decker - W. Selzer, Mogontiacum: Mainz von der Zeit des Augustus bis zum Ende der römischen Herrschaft, in: ANRW II, 5.1, 1976, 457-559.

Degrassi, Fasti: A. Degrassi, I Fasti consolari dell'impero Romano. Da 30 avanti Cristo al 613 dopo Cristo. Roma 1952.

Dorutiu-Boila. Castra legionis V Macedonicae: E. Dorutiu-Boila, Castra legionis V Macedonicae und Municipium Troesmense, in: Akten des VI. Internationalen Kongresses für griechische und lateinische Epigraphik. München 1972 (= Vestigia. Beiträge zur Alten Geschichte 17). München 1973. 502-504.

Ebnöther - Schucany, Vindonissa: Chr. Ebnöther - C. Schucany, Vindonissa und sein Umland. Die Vici und die ländliche Besiedlung, in: JberGPV 1998. 67-97.

Ernout-Meillet, Dictionnaire: A. Ernout - A. Meillet, Dictionnaire étymologique de la langue latine. Paris 1959.

Frei-Stolba, Schweiz: R. Frei-Stolba, Die römische Schweiz, in: ANRW II. 5.1, 1976. 288-403.

Friesinger-Krinzinger, Limes: H. Friesinger- F. Krinzinger, Der römische Limes in Österreich. Führer zu den archäologischen Denkmälern (Redaktion: V. Gassner - S. Jilek - A. Stuppner), Wien 1997.

Haalebos, Nijmegen: J. K. Haalebos, Die Canabae der Legio X Gemina in Nijmegen, in: JberGPV 1997. 33-40.

Lieb, Vindonissa: H. Lieb, Vindonissa und die römischen Lagerstädte, in: JberGPV 1998. 63-66.

Mason, Chester: D.J.P. Mason, Chester: The Canabae Legionis, in: Britannia 17, 1987. 143-168.

Meyer-Lübke: W. Meyer-Lübke, Romanisches etymologisches Wörterbuch. 3. vollst. neubearb. Aufl. Heidelberg 1935.

Mocsy, Territorium: A. Mocsy, Das territorium legionis und die canabae in



Pannonien. in: *AArchHung* 3, 1953, 179-199.

Ders., Militärische Territorien im Donauraum: A. Mocsy, Das Problem der militärischen Territorien im Donauraum. in: *Acta Antiqua* 20, 1972, 133-168.

Mommsen, Lagerstädte: Th. Mommsen, Die römischen Lagerstädte. in: *Hermes* 7, 1873, 299-326.

Petrikovits, Nutzland: H. v. Petrikovits, Militärisches Nutzland in den Grenzprovinzen des römischen Reichs. in: *Actes du VIIe congrès international d'Épigraphie grecque et latine* (Constanza, 9-15 Septembre 1977), Paris 1979, 229-242.

Piso, Pfaffenberg: J. Piso, Die Inschriften vom Pfaffenberg und der Bereich der *Canabae legionis*. in: *Tyche* 6 1991, 131-169.

A. Schulten, Das *territorium legionis*. in: *Hermes* 29, 1894, 481-516.

Selzer, Steindenkmäler: W. Selzer, Römische Steindenkmäler. Mainz in römischer Zeit. Katalog zur Sammlung in der Steinhalle, unter Mitarbeit von K.-V. Decker u. A. Do Paco, Mainz 1988.

Speidel, Schreibtafeln: M. A. Speidel, Die römischen Schreibtafeln von Vindonissa. Lateinische Texte des militärischen Alltags und ihre geschichtliche Bedeutung (= Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa XII), Baden-Dättwil 1996.

Vittinghoff, Augusteische *canabae legionis*: Fr. Vittinghoff, Zur Frage augusteischer *canabae legionis*. in: *Germania* 42, 1964, 260-265.

Vittinghoff, León: Fr. Vittinghoff, Die Entstehung von städtischen Gemeinwesen in der Nachbarschaft römischer Legionslager. Ein Vergleich Leóns mit Entwicklungslinien im Imperium Romanum. in: *Legio VII Gemina* 1970, 339-352.

Vittinghoff, Rechtliche Stellung: Fr. Vittinghoff, Die rechtliche Stellung der *canabae legionis* und die Herkunftsangabe *castris*, in: Chiron 1, 1971, 299-318.

Walde-Hofmann: A. Walde-Hofmann, Lateinisches etymologisches Wörterbuch, Heidelberg <sup>1</sup>1965.

Wierschowski, Heer: L. Wierschowski, Heer und Wirtschaft. Das römische Heer der Prinzipatszeit als Wirtschaftsfaktor (Habelts Dissertationsdrucke R. Alte Geschichte, Hg. H. Schmitt-J. Straub-G. Wirth, H. 20), Bonn 1984.

Witteyer, Mogontiacum: M. Witteyer, Mogontiacum - Militärbasis und Verwaltungszentrum. Der archäologische Befund, in: Mainz, Die Geschichte einer Stadt, Hg. Fr. Dumont - F. Scherf - Fr. Schütz, Mainz 1998, 1021-1058.

### Abstract:

As many epigraphic and archaeological sources show, the *communis opinio* about *canabae* as settlements in the vicinity of a legion and of *vici* around auxiliary forces has to be differentiated. It is not clear, why there are *vici* in dependence of the *canabae*, but no *canabae* (at least in epigraphic sources) near the auxiliary camps. Besides there are many questions regarding the terminology of the *canabenses*, so that this article intends to draw the attention to various problems.



## DIE INNERE ORGANISIERUNG DER MILITÄRVICI AUS DAKIEN (I) (DIE WOHNUNGEN)

Die römische Städtebaupolitik in Dakien hat ein wirksames Mittel zur Stärkung, Stabilisierung und Sicherung der römischen Macht dargestellt. Als ein komplexer sozialer, wirtschaftlicher, politischer und demographischer Prozeß hat der Städtebau in Dakien die allgemeinen Aspekte jeder Provinz des Römischen Reiches aufgewiesen. Gleichzeitig haben sich eine Reihe spezifischer Elemente dank der Eroberungsweise Dakiens durchgesetzt sowie auch dank dem Niveau der geto-dakischen Gesellschaft und vor allem der Bedeutung, die das Reich dieser am Rande des Reiches gelegenen Provinz zumaß (Benea 1993, 285 mit der gesamten Bibliographie bis zu jenem Datum).

Mitte des n. Jh. waren in Dakien ca. 50 *cohortas*, 21 *alae* und 18 *numeri* stationiert, von denen eine beträchtliche Anzahl aus den kelto-germanischen Gegenden des Reiches stammten, aber auch aus den orientalischen. Eine besondere Stellung nehmen jene aus dem balkanischen Raum ein (Macrea 1967, 211-212). Auf diese Weise wurden von 175 archäologisch und epigraphisch belegten Auxiliarlager in ca. 53 Fällen Militärvici identifiziert (Benea 1995, 234-235) (Abb.1).

Die Identifizierungsweisen dieser Siedlungen sind in einer anderen Arbeit analysiert worden, wobei vier solche Typen festgestellt wurden:

a) Siedlungen, die durch gestempelte Ziegelsteine oder Inschriften, die den Namen irgendeiner Militäreinheit bestätigen, identifiziert wurden, jedoch in deren Falle wir über keine Informationen die Siedlung um das Lager herum betreffend verfügen.

b) entdeckte Fundstücke in Gegenden östlich und südlich eines Lagers (ohne archäologische Untersuchungen vorzunehmen - Arcidava Naradia); Buciumi, Gherla, Tihau, Inlaceni, Olteni usw.

c) Siedlungen, in denen archäologische Proben vorgenommen wurden, wobei man bestimmte Gebäude, Werkstätten und Tempel aufgedeckt hat, ohne das Straßennetz und den inneren Aufbau erkennen zu können (*Praetorium* - Mehadia), Ilişua, Orheiul Bistriţei, Brancovenesti, Cristeşti, Buridava (Stolniceni), Gilau, Bumbesti;

d) systematische Untersuchungen wurden in Siedlungen wie *Tibiscum*, *Porolissum*, *Micia*, *Samum* (Căsei) usw. durchgeführt. .

Die Siedlungen vom Typ *Militärvicus* sind in Dakien gleichzeitig mit der Errichtung der betreffenden Befestigungsbauten auf einem Militärterritorium gegründet worden. Gewöhnlich lagen sie zwischen der *porta praetoria* und einem der *principalis* -Tore des betreffenden Lagers. Die Gebäude standen entlang der Hauptzugangsstraße zum Lager, später wurde das Straßennetz durch ein paralleles Netz schmalere Gassen erweitert.

In der vorliegenden Arbeit möchten wir den Wohnungstyp aus den *Militärvici* Dakiens untersuchen. Unser Vorgehen ist ziemlich schwierig, da, wie einfach eine solche Thematik auf den ersten Blick auch erscheinen mag, sie zahlreichen Schwierigkeiten bezüglich der Chronologie der verschiedenen Wohnetappen in einem solchen Gebäude, vor allem der Position zum Lager, zum Hauptstraßennetz usw. begegnet.

Vorläufig haben die archäologischen Untersuchungen (zumindest wird diese Tatsache in der Fachliteratur, zu der ich Zugang hatte, unterstrichen, mit Ausnahme unserer eigenen Ausgrabungen bei *Tibiscum*) die Anhäufung bewohnbarer Gegenden nördlich, östlich und südlich des Lagers (*Porolissum*) hervorgehoben: nördlich (*Micia*, am Ufer der Marosch, wo mehrere Bauten aufgedeckt wurden); nördlich und östlich (im Falle des Lagers von *Tibiscum*); östlich im Falle der Siedlung von *Samum* (Căsei).

***Porolissum*** (Die Zivilsiedlung ist auf den Terrassenhängen nördwestlich und südöstlich des römischen Lagers errichtet worden) (Gudea 1989, S.115-147; Gudea u.a. 1980, S. 89-97; Gudea u.a. 1983, S. 119-147; Gudea u.a. 1988, p.147- 169).(Abb. 2).

Sie wurden in mehrere Abschnitte gruppiert:

I. = die Range nördöstlich des Lagers, die parallel zur Nördöstseite des römischen Lagers gruppiert sind;

OL. = ein Abschnitt zwischen der Ostecke des Lagers und der *porta principalis dextra* gelegen;

J auf der ersten Terrasse südwestlich des Lagers (hier konnten sich die Bader und die *palestra* befinden);

M. N = Die Terrassen nördwestlich des Lagers sind in archäologischer Hinsicht am besten bekannt;

Die archäologischen Untersuchungen, die in den Jahren 1907 (von Teleki) und 1908-1918 (von Buday) im Abschnitt OL durchgeführt

wurden, haben fünf Gebäude aufgedeckt, entlang einer römischenn Straße senkrecht auf die kaiserliche Straße, die die Verbindung mit dem *barbaricum* darstellte; *der Abschnitt M* - im Jahre 1959 von M. Macrea und E. Chirilă untersucht -ein Gebäude am Rande des Walls; *der Abschnitt I, J* - in den Jahren 1939 - 1940 untersucht - ein Gebäude südöstlich des Festungstores und einige nördlich davon. In den letzten Jahren hat man mehrere Untersuchungen im *Abschnitt N* des Vicus durchgeführt . (Macrea 1962, S. 485-504; Macrea u.a. 1961, S. 361-390).

Schlußfolgemd zeichnen sich mehrere bewohnbare Gegenden privaten Charakters *nördöstlich und östlich der Festung* (M, N und OL.) ab; südlich zwischen der *porta praetoria* und dem Amphitheater gibt es scheinbar öffentliche Bauten (Bäder, Palestra usw.).(Gudea 1986, S.122-144).

*Die Gebäude* lassen durch ihren Plan Parzellenbauten, also vom Typ Streifenhaus vermuten: Wir beziehen uns vor allem auf die Wohnbauten OL 1 - 5, die durch den bewahrten Plan ihre letzte Wohnetappe, also die Steinphase andeuten.

**OL 1** (21,10 x 10,45 x 20 m). (Abb. 3, OL. 1 -4)

**OL 2** (10,10 x 7,60 m)

**OL 3** (30 x 8m)

**OL 4** (20 x 15 x 26 x 29 m)

**OL 5** (20 x 6 m). (Abb. 8).

**OL 6** (14,50 x 10,90 x 12,70 m). (Abb. 4,2).

Die Mauern der Gebäude sind 0,70 - 1,10 m dick. Daten zur chronologischen Entwicklung der Bauten sind nicht bekannt. Obwohl die gefundenen Münzen das Bewohnen bis in die Zeit des Philippus Arabs andeuten, verfügen wir über keinerlei Einzelheiten bezüglich der baulichen Änderungen an diesen Gebäuden. Durch ihren einfachen Plan lassen sie Bauten mit 3 - 5 Räumlichkeiten, Wohnungen und einem möglichen Innenhof (wie im Falle von **OL 1** (B), **OL 3** (C), **OL 4** (A), in dieser Hinsicht ähnlich dem Gebäude X von Tibiscum) erkennen.(Gudea 1989, passim).

Ein nächster Aspekt wäre die in **OL 1, 2, 5** belegte Heizeinrichtung, die möglicherweise den Bau ins m. Jh. -Mitte des Jahrhunderts - datieren lassen könnte; diese Annahme behaupten wir auch auf Grund der Entdeckungen von Tibiscum, sowohl jenen aus dem Vicus als auch aus der Festung, wohin sie in diesem Zusammenhang datiert werden (Benea 1993 a, passim).

Das Gebäude Nr. 6 (wir haben es in Fortsetzung der fünf von A. Buday aufgedeckten so benannt) befand sich links in der Nahe der Straße, die von der *porta principalis dextra* begann. (Matei 1983, S. 135).

Die Forscher haben keine Holzphase des Gebäudes identifiziert, die erste Wohnetappe gehört zur Steinphase; diese umfaßt fünf Räumlichkeiten, in zwei Reihen zu zwei und drei Zimmern: Raum A (4,50 x 3,70 m); B (4,50 x 3,50 m); C (3,10 x 4,50 m); D (4,80 x 6,20 m); E (4,80 x 6,20 m). Das Inventar dieser Räumlichkeiten ist nicht bis ins Einzelne beschrieben, weshalb die genaue Bestimmung nicht bekannt ist, bloß daß es sich um ein Privatgebäude handelt. Nurt die Räumlichkeiten B und E hatten eine hypokaustische Heizanlage. Im Raum D war das *prae-furnium* eingerichtet und dieser muß ein ungepflasterter Käfig gewesen sein. In den anderen Räumlichkeiten A, B und C hat es einen Estrich aus mit Mörtel gebundenen Flußsteinen gegeben und darüber eine Schicht *cocciopesto*. Man hat festgestellt, daß im Laufe der Zeit die Rohre des *Hypokaustums* ausgebessert worden waren.

In der zweiten Wohnphase dieses Gebäudes sind eine Veranda und eine Säulenhalle gebildet aus sechs Säulen die vermutlich ein Fronton stützten, hinzugefügt worden. Der Boden war mit Ziegelsteinen ausgelegt.

Die geringe Dicke der Wände in dieser Phase -0,60 m -schließt die Möglichkeit eines Stockwerks aus.

Die Bestimmung der Räumlichkeiten in dieser Phase ist fast unmöglich zu erkennen. Die Räume B und E jedoch, die geheizt wurden, können einem *tablinum* bzw. *cubiculum* zugeordnet werden, folglich könnte der Raum C eine *culina* und Raum D ein Nebenraum im Inneren des Gebäudes gewesen sein.

Der Raum A war ein *atrium*, in dem sich wahrscheinlich ein *lararium* befand. Außerhalb des Gebäudes ist ein Nebenbau mit nicht klar genannter Bestimmung aufgedeckt worden.

Vermutet wird auch, eine spätrömischen Wohnung.

Die Bauten aus dem Abschnitt L standen nördlich der *porta praetoria* der großen Lager auf dem Hügel Pomet. Bis jetzt bestehen sie aus sieben Privatgebäuden. Fünf von diesen sind ganzlich aufgedeckt worden, aber nur im Falle zweier davon, der Bauten L.3 und L.4, sind die Pläne veröffentlicht worden. Die Gebäude befinden sich unmittelbar südlich der kaiserlichen Straße, die von der *porta praetoria* in Richtung *porta principalis dextra* führte. (Matei 1986, S. 130- 135). (Abb.4.a).

Die Bauten sind gleich neben dem äußeren Rand des Schutzgrabens der Festung auf dem Pomet errichtet worden.

L. 3 ist ein Gebäude mit einem rechteckigen Plan (D: 13.50 x 10.50 m) bestehend aus vier Räumlichkeiten: A (6 x 3.30 m); B (6 x 6 m); C (6.30 x 3.50 m); D (6.30 x 6 m). Im nördwestlichen Teil gab es ein Hypokaustum in T-Form mitten durch den Raum. (Matei 1986, S. 132). (Abb.4, b).

In der zweiten Wohnetappe -datiert Ende des II. -Anfang des m. Jh. -wird die Südseite mit drei weiteren Räumlichkeiten erweitert, von denen die beiden ersten (E und F) mit einem Hypokaustum versehen werden und das *prae-furnium* ist im Raum G eingerichtet worden. Die Einfassungsmauer des Gebäudes war 0.60 m dick, die Innenmauer 0.40 m. Die Unebenheiten des Bodens in diesem Gebiet sind durch ein 1.30 m tiefes und 0.80 m breites Fundament ausgeglichen worden. Dimensionen: E (5.50 x 4.00 m); F (5.50 x 5.20 m); G (5.75 x 3.60 m). An der Ostseite des Gebäudes kann ein mit Steinfliesen gepflasterter Hof zwischen den Bauten L.2 (dessen Plan von den Forschern nicht wiedergegeben wurde) und L.3 mit 1.40 m Breite erkannt worden.

Die Münzen stammen aus der Zeit der Severer, Gordians m. und Phillips des Ambers.

Laut dem Plan ist der Bau L.3 ursprünglich ein Wohnhaus mit vier Räumlichkeiten gewesen. Es kann nicht klar erkannt werden, ob in der ersten Phase der Raum C eine Heizanlage besessen hatte, *wahrscheinlich nicht*. In der zweiten Wohnphase ist die Heizeinrichtung in die drei Räume C, E und F eingeführt worden und das weist darauf hin, daß diese Wohnräume der Besitzer gewesen sind, während A, B und D andere notwendige Räumlichkeiten eines Wohnhauses darstellten.

Die beiden Wohnetappen gehören zu den Steinbauten. Eine Holzphase dieser Gebäude ist nicht identifiziert worden. Die erste Phase kann in diesem Falle ins II. Jh. datiert werden (ohne genaue Anzeichen zu besitzen) und die zweite in die Zeit der Severer bis jene Phillips des Arabers.

L. 4- Der Steinbau (D = 14.00 x 9.50 m) befindet sich in 2 m Entfernung von der mit Steinen gepflasterten Hauptstraße. (Matei 1986, S.133).

Das Gebäude besaß vier Räumlichkeiten: A (4.50 x 2.70 m); B (5.80 x 5.20 m); C (7 x 3.20 m); D (7 x 6.80 m). Das Gebäude L.4 ist 1 m von L.3 entfernt. Die Einfassungsmauer, 0.70 m breit, ist aus Bruchsteinen



errichtet worden. Nur im Raum A gab es ein Hypokaustum mit Ziegelsteinen (17 x 17 x 6 cm). Der Niveauunterschied in diesem Raum betrug 0,50 x 0,55 m. (Abb. 4,b ).

Zu dem Zeitpunkt, als L.3 erweitert wurde, ist hinter dem Gebäude L.4 am Rande der Terrasse eine Stützmauer errichtet worden, die das Haus um 3,50 m überschreitet. Im Hof des Gebäudes L. 4 ist ein Brunnen gegraben worden, 2 m tief mit 0,40 m dicken Steinwänden.

0,75 m östlich sind Spuren eines anderen Gebäudes entdeckt worden, das man L. 5 benannt hat und das scheinbar ein späterer mit Lehm gebundener Steinbau gewesen ist.

In beiden Gebäuden (L. 3 Raum A und L. 4 ebenfalls Raum A) ist je ein Altar ohne Inschriften entdeckt worden und das läßt das Vorhandensein eines *larariums* vermuten, worauf die Libationsgefäße gestellt wurden. Ein anderes Anzeichen dieser Möglichkeit stellt eine Bronzestatuetten der Venus dar, die im Raum L 1 entdeckt wurde und aus L.4 eine Statuette, die den jungen Dionysos darstellt und ein Torso der Venus aus Bemstein. Die im Jahre 1990 hier durchgeführten Untersuchungen haben drei weitere Gebäude (L 6, L 7 und L 8) zum Vorschein gebracht, deren Plan uns nicht bekannt ist.(Kaufmann-Heinemann 1998 passim).

Die Bauten aus dem Abschnitt N und das Gebäude LM stellen ein anderes Zivilgebiet des Vicus dar.

Das Gebäude N 5 mit einem einzigen Raum (L = 17,10 m) wurde im III. Jh. zerstört, als am Rande der Terrasse ein Schutzwall errichtet wurde. Es wurde als Fleischerei oder als Laden eingeschätzt (Matei 1983, S.135). In unmittelbarer Nähe wurde ein anderes Gebäude N 6 (16,20 x 12,80 m) auf dem *eingeebneten Graben und Schutzwall* errichtet. An diesem Gebäude hat man zwei Wohnphasen festgestellt, mit einer T-förmigen Heizanlage, die in der zweiten Wohnphase eingeführt worden war.

Das Gebäude LM - der Plan des Gebäudes läßt einen rechteckigen Bau mit einer hölzernen Innenstruktur vermuten, die nicht erhalten geblieben ist und an der Änderungen an einer der Längsseiten durchgeführt worden waren.(matei-Tamba 1986, S.129-130: fig.25-26) (Abb.3 a; 4 a).

Bei Porolissum sind bis zur Zeit keine Holzbauten verzeichnet worden, die eventuell die erste Wohnphase im Vicus darstellen können.

Als ein allgemeines Kennzeichen des Militärvicus von Porolissum wird eine fächerförmige Ausbreitung rings der *Nörd-, der Ostseite* und teilweise auch der *südlichen* der Zivilsiedlung betrachtet. Die Dichte der eng beieinander stehenden Bauten deutet offensichtlich eine Wohnetappe des Vicus an, in der die Stadtstruktur vorherrschte. Die Einfassungsmauern der Bauten waren 0.70 - 1.10 m dick und das ermöglichte den Stockbau. Im Falle der Gebäude OL 1-5 kann man klar erkennen, daß die Wohnungen keine NebenGebäude besaßen.

Viel einfacher erscheinen die Gebäude N 2, 5, 6, die offensichtlich Zivilbauten waren, jedoch deren Mauern aus Holz oder Lehm gewesen sein mußten und nicht mehr klar erkennbar sind. Teilweise sind es Gebäude, die gegen Ende der römischen Herrschaft in Dakien errichtet worden waren. Der vorherrschende Haustyp bleibt mit kleinen inneren Abänderungen das Streifenhaus.

*Schlussfolgernd:* Bemerkungen zur Geschichte: Die Abschnitte OL und I. - nördlich und östlich der großen Festung auf dem Pomet- sind Privatbauten, die durch zwei bis drei Wohnphasen gekennzeichnet sind. Im Falle dieser Bauten ist keine Holzphase erkannt worden.

Die Anlage der Bauten entlang der bedeutendsten Zugangsstrae: Sie waren auf ca. 1 m voneinander entfernt angelegt und bildeten dadurch eine deutliche Stadtstruktur.

Die Gebäude entsprachen einem im voraus entworfenen Plan vom Typ Streifenbaus, was vermuten läßt, daß das Grundstück, auf dem diese Bauten errichtet wurden, parzelliert worden war. Die schmale Seite der Gebäude erhob sich an der gepflasterten Straße und das bedeutet, daß der Haupteingang auch auf dieser Seite war. Die Front der Gebäude wies in diesem Abschnitt eine Breite von 9 -10,90 m und eine Länge von 10 -30 m auf, bedingt auch von dem Boden, und das setzt eine stadähnliche Struktur voraus. Nebengebäude zu solchen Bauten tauchen selten auf (wie z. B. im Falle von OL 6). Die Gebäude waren 1-2 m voneinander entfernt und das deutet eine gewisse Dichte an.

Diese Struktur läßt eine stadähnliche Organisationsweise erkennen, aus der vorläufig das notwendige Wasserleitungsnetz der Gebäude fehlt, das bis jetzt nicht aufgedeckt worden ist (?).

Im Falle der meisten Bauten kann man Einrichtungen vom Ende des II. - Anfang des III. Jh. zur Ausstattung mit Heizanlagen wegen der Klimaabkühlung feststellen. Die Dicke der Gebäudemauern deutet an, daß es keine Stockbauten gewesen sind.

Der Plan der Gebäude. Die Bauten umfassen 4 -8 Räumlichkeiten. In der ersten Phase verfügte das Gebäude über vier Räumlichkeiten, vermutlich das Notwendigste einer Privatwohnung (L.3, L.4, OL 6). Die geheizten Räume lassen Wohn- und Schlafzimmer erkennen. Die übrigen Ausstattungen werden in den archäologischen Berichten, die uns zur Verfügung gestanden haben, nicht vermerkt. Wie wir bereits erwähnt haben, führen die archäologischen Ausgrabungen in L. 1, L. 3 und L. 4 je ein *lararium* an, das es gewöhnlich in jedem römischen Haus gegeben hatte.

Bei den Gebäuden sind keine freien und unbedeckten Räume bemerkt worden, die auch als Garten benutzt werden konnten (mit Ausnahme von OL 1, vielleicht auch OL 3).

**Micia** -Die Zivilsiedlung wurde auf einem 50 m breiten Streifen nördlich der Bahnlinie Deva -Ilia entlang der Marosch freigelegt. Die Grabungen haben 8 Gebäude aufgedeckt, davon bloß eines mit einem typischen *Streifenhaus* -Plan: Nr. 1 -30 m östlich der Festung (D = 38 x 6 m), mit der Längsseite nörd-südlich gelegen. Das Gebäude wurde aus Bruchsteinen errichtet. Der Bau ist in drei Räume A, B, C eingeteilt, die ihrerseits aus anderen Räumlichkeiten (2-3) bestanden (Mărghitan 1970, S. 579- 594) (Abb.6).

Die archäologischen Ausgrabungen von Micia haben zur Aufdeckung eines Komplexes von Privatwohnungen beigetragen. Ein allgemeiner Plan der Entdeckungen ist bisjetzt noch nicht veröffentlicht worden. Bestimmte Angaben zur topographischen Orientierung vermittelt die im Jahre 1970 veröffentlichte Arbeit von L. Mărghitan. Erwähnt wird im allgemeinen die Lage der Gebäude, östlich der Festung auf unterschiedliche Entfernungen von dieser. Es werden noch einige Entfernungen zwischen den Gebäuden mitgeteilt, ohne andere Bemerkungen machen zu können.

Von den acht aufgedeckten Bauten sind sieben nach Nörd-Süd gerichtet, nicht gleich weit voneinander entfernt. Sie erstrecken sich auf 130-135 m Länge und standen ursprünglich vermutlich entlang einer nach West-Ost gerichteten gepflasterten Straße.

Von den sieben unterschiedlich großen Gebäuden, die wir im folgenden besprechen werden, ist das Gebäude 1 am allergrößten (D = 36 x 6 m). Der Bauplan läßt ein Streifenhaus vermuten. (Mărghitan 1970, S.580-581). (Abb. 6. 1).

Das Gebäude ist aus Bruchsteinen errichtet worden und an den Ecken hatte es fassonierte Blöcke aus Andesit. An den Seiten sind Spuren eines dicken Verputzes sichtbar. Das gesamte Gebäude ist in drei Abschnitte aufgeteilt (A, B, C), die ihrerseits in mehrere kleine Räumlichkeiten unterteilt sind. Der Abschnitt an der Nordseite weist Spuren einer *suspensura* zur Heizung auf. Der Bau besaß 13 Räumlichkeiten, einige mit Ziegelsteinen, andere mit Biskotten ausgelegt. Unter diesem Bau ist eine ältere Wohntappe erkannt worden. Aus dem Bericht L. Mărghitans geht die Bestimmung jeder einzelnen Räumlichkeit nicht hervor. Die Ausbesserungsetappen werden nicht vermerkt. Das numismatische Inventar umfaßt neun Münzen: Vespasian, Nerva, Faustina, Septimius Severus, Severus Alexander. Im Hinblick auf die Ausmaße ist das Gebäude I am beeindruckendsten. Wir besitzen keine Informationen über das gefundene archäologische Material, das eine mögliche Bestimmung des Baus erlauben könnte.

18.20 m westlich vom Gebäude 1 ist das Gebäude 2 entdeckt worden. (Abb. 6, 2). (D = 15.50 x 8.08 m, die Dimensionen sind nach dem Maßstab der Zeichnung von Abbildung 7 rekonstruiert worden). (Ibidem S.581-583).

Der Bau ist aus Bruchsteinen und Mörtel errichtet worden und besitzt drei Räumlichkeiten, von denen die eine ein Hypokaustum besessen hatte. Die Einfassungsmauern sind 0.80 m dick. Der Bau war mit Dach- und Firstziegeln bedeckt. Aus dem Grundbau des Fußbodens ist nur noch eine Reihe von mit Mörtel bedeckten Steinen erhalten. Das Inventar besteht aus Keramikresten und Eisenmessern, was auf eine Wohnung hindeutet. Datierungselemente werden nicht erwähnt.

Das Gebäude 3 befindet sich 1.55 m westlich von der südöstlichen Ecke des Gebäudes 2 entfernt (D = 10 x 12 m, die Dimensionen sind nach dem Plan von Abb. 10 rekonstruiert worden). (Ibidem, S.583-586).

Der Bau ist aus fassonierten Steinen errichtet worden. In der nördwestlichen Ecke sind Spuren eines älteren Niveaus entdeckt worden, ebenda hat man auch Reste eines Ofens aufgedeckt. Im Gebäude sind keine Trennungsmauern erkannt worden. Das Keramikmaterial besteht aus wenigen Bruchstücken.

Die Bestimmung des Gebäudes kann schwer festgestellt werden: es konnte gleichwohl eine Wohnung mit Holzwänden oder ein Nebenbau des Gebäudes gewesen sein.

Das Gebäude 4 ist der einzige west-östlich gerichtete, auf 1,80 m vom Gebäude 3 befindliche Bau (D = 16,80 x 6,80 m, Dimensionen die nach dem Maßstab der Zeichnung von Abb. 11 festgestellt wurden). Das Innere des Hauses besteht aus drei Räumlichkeiten, von denen die größte eine hypokaustische Heizanlage besaß. In diesem Raum sind schwache Spuren eines geplasterten Fußbodens erkennbar. (Ibidem, S.587-588). (Abb.7. 1).

Im Inneren gibt es Reste von bemaltem Putz, von Keramikbruchstücken und einem Altar ohne Inschrift aus Augit und Andesit. Die sieben Münzen werden Antoninus Pius, Septimius Severus, Iulia Domna und Iulia Mamaea zugeschrieben. Zeichen anderer Wohntypen werden nicht vermerkt.

Das Gebäude 5 befindet sich 34 m westlich des Gebäudes IV (D = die erhalten gebliebene Länge ca. 10 m, die Breite 10 m). Der Bau war nörd-südlich gerichtet, er bestand aus drei Räumlichkeiten und war mit Dach- und Firstziegeln bedeckt. Auf ca. 10 m vom Gebäude entfernt hat man auf einem Pflaster einen kleinen Marmortorso des Herkules gefunden. Andere Funde aus diesem Gebäude sind nicht bekannt. (Ibidem, S.587-588). (Abb.6. 5).

Im Falle der Gebäude 6 und 7 sind die Pläne nicht wiedergegeben und Bemerkungen über die Funde gibt es auch keine. Die mit 8 bezeichneten drei Bauten gehören im Hinblick auf die Gestaltung nicht zum Gegenstand der vorliegenden Arbeit. (Ibidem, S.588-589).

*Schlußfolgernd:* Die bisherigen Ausgrabungen aus dem Militärvicus von Micia haben ca. sieben Bauten aufgedeckt, vielleicht Privatgebäude, also Wohnungen. Man erwähnt diesbezüglich eine der Steinphasen der Bauten (üblicherweise die letzte), obwohl bestimmte Untersuchungen ältere oder sogar neuere Bauetappen (z. B. mit Lehm gebundene Mauern, die in spätrömische Zeit datiert werden können) entdeckt haben. In dieser Forschungsetappe ist die Holmhase des Vicus, die zweifellos an den Anfängen der Siedlung existiert haben mußte, nicht belegt. Zum numismatischen Material gehören vor allem Münzen aus der Epoche des Septimius Severus und seiner Familie. Der Komplex der *thermae*, den man bei Micia entdeckt hat, bestätigt die besondere Entfaltung der Siedlung aus der Nähe der Festung. Außer dem Gebäude I bestehen alle Bauten aus drei bis vier Räumlichkeiten, von denen üblicherweise eine ein Hypokaustum besitzt, eine Tatsache die auch bei Porolissum und bei

Tibiscum nachgewiesen wurde und die auf minimale Komfortbedingungen hindeutet.

Um die Gebäude herum gibt es ein Pflaster aus großen Steinen und das läßt die allgemeine Sorge für die innere Organisation und zugleich die Wirtschaftsmacht des Militärveius von Micia erkennen.

Isolierte Bauten aus den Militärvei Dakiens gab es bei Bumbeşti südöstlich der Festung, wo eine Wohnung mit sechs Räumlichkeiten mit einem Steinfundament und dem Überbau aus Holzbalken freigelegt wurde (Marinoiu 1992, S. 24-26). In einem der Räume -Nr. 2 (7.30 x 3.50 m), wurde ein Töpferofen entdeckt und daraus konnte man auf den Sitz eines Töpfermeisters schließen.

Bei Brâncovenesti sind im Vicus zwei Holzbauten mit je einem einzigen Raum, 3 x 2,75 m bzw. 4 x 3 m und ein größerer Bau entdeckt worden, letzterer mit einem Fundament aus Flußsteinen ohne Mörtel, mit Holzwänden und einem Holzdach (siehe Plan).(Protase, Zrinyi 1994, S. 298-304). (Abb. )

Bei Ilişua wurden im Militärveius in den Jahren 1990 - 1995 die Spuren zweier Holzwohnungen freigelegt (die eine davon mit zwei Räumen ohne andere Details), die ins II. Jh. datiert werden können und von einem heftigen Brand zerstört worden waren. Die 6 m breite Straße, welche die Siedlung durchquerte und die Spuren eines gänzlich zerstörten Baus sind auch entdeckt worden (Protase, Gaiu, Marinescu 1997, S. 56-57).

Căşei - Neuere Untersuchungen, die im Jahre 1997 vorgestellt wurden, haben einen Vicus mit einer Fläche von 600 Quadratmetern 100 m östlich der Festung entdeckt. (Isac u.a. 1998 passim).

Die hier ausgegrabenen Bauten sind durch 2 Wohnniveaus gekennzeichnet (0.80- 1.20 m):

- 1) Grubwohnungen, Brunnen, Vorratsgruben;
- 2) Holzbaracken, Abfallgruben.

Die Wohnungen können noch nicht datiert werden. Die Untersuchungen haben sich scheinbar nur auf das Randgebiet des Militärveius bezogen.

Tibiscum - Die archäologischen Untersuchungen habe ich mit meinen Mitarbeitern im westlichen Teil der Gebäude I, II, III aus dem Vicus begonnen; westlich dieser Gebäude ist ein Straßennetz zum Vorschein gekommen, das beim Nordtor der kleinen Festung beginnt und im Raum zwischen den jetzigen Gebäuden I und II mit der kaiserlichen

Straße verbunden wird und danach östlich über den Timiș in Richtung Ulpia Traiana Sarmizegetusa führt. Die Straße war 5.15 - 5.20 m breit. Entlang dieser Straße wurde westlich des Gebäudes W. 1 in einer Holzbaracke ein Töpferofen in 1.90- 2.40 m Tiefe gefunden. (Benea 1991 pasim) (Abb.9).

In dem Gebiet W 2 (Gebäude II) kann man Spuren anderer Holzbauten mit einem Töpferofen in der Mitte bemerken. (Benea 1983, S. 298-302; Eadem 1991, S.1991, S. 37-47; Eadem 1993, S.173-178).

Die archäologischen Untersuchungen westlich des Gebäudes w. 3 (1996 - 1997) haben an der Westseite der Straße beiderseits davon symmetrisch angelegte Baracken aufgedeckt, in denen eine Glaserwerkstatt (Perlen) und eine zur Bronzeverarbeitung (Fibeln) entdeckt wurden.

Die Form der Wohnungen kann mit Ausnahme jener unter W.2 nicht rekonstruiert werden, sie waren scheinbar Baracken aus Balken oder Brettern.

Die Holzbauten sind zerstört und neue Bauten entlang derselben Straße ebenfalls aus Holz auf Flußsteinfundamenten (siehe Gebäude 2, Niveau II) errichtet worden. Chronologisch wird dieses System in die Zeit Hadrians, wahrscheinlich nach 118 datiert. Fest steht, daß ein in einer über 0.50 m dicken übriggebliebenen Schicht erkennbarer heftiger Brand das Aufgeben des gesamten Straßennetzes und sein Verlegen ca. 20 -25 m nach Osten bewirkt hat. Der Anschluß an das kaiserliche Straßennetz wurde aufgegeben und zwischen W .1 ] und W .2 ist teilweise eine Gasse geblieben. Die Ausbreitung des Vicus hat wahrscheinlich das *Verlegen* der Straße nach Norden (ein Gebiet, das man heute nicht mehr untersuchen kann, da es von den (Überschwemmungen des Timiș zerstört wurde) veranlaßt. In dem Bestehen der Siedlung ist diese neue Etappe an jene der großen Festung (nach 165 oder vielleicht noch später) gebunden.

Die im Vicus errichteten Bauten standen entlang einer ost - westlich gerichteten gepflasterten Straße: vor allem jene an der westlichen Straßenseite verfügten über *Nebengebäude* (verschiedene Werkstätten). An der Parallelstraße zur großen Festung hingegen sind die Bauten nörd - südlich gerichtet, einen Meter voneinander entfernt. Es sind einfache Privathäuser, ohne Werkstätten.

DIE UNTERSUCHUNG DER WOHNUNGEN VON TIBISCUM.  
In allen untersuchten Gebäuden (1, 2,7,10) gab es gewöhnliche Räume (Küchen, Kammern, Schlafzimmer). Im Gebäude 7 besaß der erste Raum

ein *lararium* mit einem votiv Altar. Ein Innenhof wird in den Gebäuden 7 und 10 vermerkt. Ebenfalls in den weiter oben erwähnten Gebäuden VII und X wurde zur Erhöhung des Wohnkomforts eine Heizanlage eingebaut.

In der letzten Phase kann festgestellt werden, daß alle Bauten aus Fluß- und Ziegelsteinen errichtet und mit Ziegeln gedeckt wurden. Ihre Front steht unmittelbar an der gepflasterten Hauptstraße, das Frontispiz stützt sich auf Pfeiler (Gebäude VII) oder sogar auf eine Mittelsäule (siehe Gebäude 1, 2, 3, 10). Der offene Gang der Gebäude war mit Ziegelsteinen ausgelegt.

Die Gebäude besitzen gewöhnlich 3 bis 5 Räumlichkeiten. In manchen Fällen wird ein Keramik- (Gebäude 8, Raum 1) oder Perlen-, eigentlich Glasschmuckgeschäft (im Gebäude 1, vielleicht auch 7) in der zweiten Steinphase festgestellt.

Zwischen den Gebäuden befindet sich eine ca. 3 m breite Gasse. In der spätrömischen Zeit war jene zwischen den Gebäuden 7 und 8 an den beiden Enden zugemauert und in einen Wohnraum umgewandelt worden.

Diese vielfachen Umbauarbeiten haben das ursprüngliche Aussehen der Bauten verändert: bei den 10 aufgedeckten Gebäuden stand ihre Breitseite der Straße zu gerichtet, also die Häuserfront betrug 9 -14 m und die gesamte Länge des Hauses reichte bis zu 18- 35 m.

Der klassische Häusertyp wurde in der Fachliteratur "Streifenhaus", in Britannien "Striphouse" (siehe W. 2, 7, 19, vielleicht auch 11 von Tibiscum) genannt. (Sommer 1984, S. 13-15; 50-55).

Es gibt 4 -5 Wohnebenen der Privatbauten aus dem Vicus (die letzte davon ist eine nachrömischen): 1 - 2: Holzphase, 3 - 5: Steinphase.

#### SCHLUSSFOLGERUNGEN.

Die archäologischen Entdeckungen lassen folgende Schlußfolgerungen ableiten:

1. Die Aufstellung der *Militärvisi* rings um die Auxiliarlager der Provinz wurde einerseits den Naturbedingungen und andererseits der Lage des *prätorianischen Tores* angepaßt -z. B. bei *Tibiscum* konzentriert sich der Vicus nördlich und östlich der großen Festung. Bei *Ilişua* hingegen hat sich der Vicus bei der gleichen Lage der *principia* südlich und nordöstlich des Lagers entwickelt. Bei *Porolissum* lag die Siedlung scheinbar ursprünglich nördlich und südlich des Lagers: Brâncovenesti - der Vicus erstreckt sich nordwestlich vom Lager auf einer mehrere Hektar



großen Fläche: Mehadia -die im Jahre 1948 von M. Macrea entnommenen Proben haben Spuren von Wohnungen nördlich und östlich vom Lager belegt. Folglich beachtet die Aufstellung der Siedlungen die grundlegenden.

Anordnungskriterien, jedoch sie unterscheiden sich voneinander nach verschiedenen geographischen und strategischen Kriterien.

2. Der Hauptwohnungstyp ist das *Streifenhaus*, welches aber nach bestimmten Umbauten eine breite Front erhält, die die Dimensionen der ursprünglichen Grundstücke überschreitet.

Die Häuserfronten sind anfangs sehr klein, selten überschreiten sie 10 m. Bei Tibiscum und Porolissum sind sie größer. Die Länge dieser Gebäude hingegen beträgt 10 -36 m; vermutlich hängt das auch von dem Gebiet ab, in dem sich die Häuser befinden.

Trotz aller Schwierigkeiten, mit denen man die gegenwärtigen Ergebnisse erhalten hat, kann man behaupten, daß die Wohnungen aus den dakischen Siedlungen dieselben Ausmaße aufweisen wie jene aus dem Kaiserreich, vielleicht deren Umfang oder einige innere Einrichtungen ausgenommen. Zumindest bezüglich der Gebäude von Tibiscum können wir behaupten, daß sie durch die erfahrenen Änderungen nicht mehr den ursprünglichen Plan besitzen. Durch die Einrichtungen aus dem m. Jh. erhalten diese Wohnungen das Aussehen eines Hauses mit quadratischem verstärkten Plan ( siehe die Gebäude VIII, III von Tibiscum). Dadurch ähneln diese z.B. EM 20, 21, 30 von Ulpia Traiana Sarmizegetusa und Apulum (Alicu 1988, S. 61-73).

3. Der Häusertyp mit Vertiefung des Grundstücks weist eine einfache Struktur auf, er besitzt 3 -5 Räumlichkeiten, davor kleine Gärten. Sie stellen eigentlich jenen minimalen Stadtkomfort dar.

Bisjetzt sind nicht Spuren einer Leitung zur Wasserzufuhr in die Wohnungen entdeckt worden. In manchen Fällen, in Porolissum z.B. sind in der Nähe der Wohnungen Brunnen gefunden worden.

4. Chronologisch betrachtet wurden die ersten Gebäude aus Holz errichtet, später mit Steinfundamenten mit Mörtel und danach aus Flußsteinen (die Zeit Traian - Hadrian) bei Tibiscum; später werden sie aus Steinen mit Ziegeldächern aufgebaut (die Zeit Antoninus Pius - die Zeit der Severer); die nachrömischen Zeit ist durch mit Lehm gebundene Mauern, ohne Fundamente gekennzeichnet, die bei Tibiscum entdeckt worden sind. Details über andere Vici sind uns nicht bekannt. Ein Sonderfall hingegen liegt im Norden der Provinz bei Ilişua und

Brâncovenești vor, wo die Bauten aus dem Vicus aus Holz sind oder mit einem Steinfundament (ohne Mörtel), jedoch mit Holzwänden. Als eine dritte Möglichkeit erscheint der Vicus von Cășei, wo in der ersten Etappe Grub- und später Holzwohnungen mit spezifischen dakischen Nebengebäuden existiert haben. In all den drei Fällen hat die einheimische Spezifik eine wichtige Rolle gespielt.

Im 3. Jh. werden bestimmte Wohnungen mit einer Terrasse geschützt, die von einem Fronton bedeckt werden, das sich auf Säulen stützt. Solche Ergänzungsbauten sind bei manchen Gebäuden von Tibiscum, Porolissum und Micia gefunden worden.

5. Ohne Vorläufig verallgemeinern zu können, wird im Rahmen der Vici eine Stadtesiedlung mit sehr großer Anhäufung festgestellt, in der keine Wirtschaftsgebäude bemerkt werden und wo die Wohnungen auf 1 m voneinander entfernt angelegt waren (Tibiscum (W. 9, 10, 11), Porolissum (OL 1 -5), Micia (W. 1- 8) usw.).

6. In wirtschaftlicher Hinsicht werden in den Militärvici aus Dakien zwei Erscheinungen festgestellt: Die Handwerkerateliers werden gewöhnlich entweder in Holzbaracken außerhalb des Wohngebäudes (siehe Tibiscum, Ilișua, Brâncovenești) eingerichtet oder innerhalb der Hauptgebäude (Bumbești, Brâncovenești, Tibiscum). In der Vielfalt des Handwerks herrschen die Töpferei, die Bronze-, Eisen-, Edelmetall-, Glas- und Steinverarbeitung vor.

Schlußfolgend können wir behaupten, daß die Stadtstruktur der Militärvici als Muster für die künftigen Städte Dakiens gedient hatte. Auf Grund der bisherigen Entdeckungen weist sogar Ulpia Traiana Sarmizegetusa selbst eine ähnliche Struktur auf.

DOINA BENEĂ

## BIBLIOGRAPHIE

- Alicu 1988 - D.Alicu, *Urbanism și arhitectura în Dacia Romana (I). Ulpia Traiana Sarmizștusa*, RMM, 1, S. 61-73
- Benea 1980 - D. Benea, *Cercetări arheologice la Tibiscum*, Materiale și Cercetări arheologice, Brașov, 1980, S. 306-324
- Benea 1983 - D.Benea, *Cercetările arheologice din așezarea de la Tibiscum*, Materiale și Cercetări arheologice, Tulcea, 1983, S.298-304
- Benea 1985 - D. Benea, *Cercetări arheologice în așezarea civilă de la Tibiscum*, Edificiul VII, Banatica 7 S.187-201
- Benea 1991 - D.Benea, *Der Militärvicus von Tibiscum*, Analele Universității de Vest Timișoara Seria Filosofie și științe sociale-1- 3 S. 37-47
- Benea 1993 - D. Benea, *Vicus Tibiscensis. Contribuții la istoria vicilor militari din Dacia*, SCIVA, 44,3, S. 267-291
- Benea 1995 - D.Benea, *Die Urbanisierung der vici militari aus Dazien. Einfluss der demographischen Faktoren auf ihre Entwicklung*, Actes du II Colloque Roumain-Suisse 12-19 Sept.1993, Berna, 1995, p.231-249
- Buday 1908 - A. Buday *Porolissumbol*, Erd.Muz 25, S. 337-348
- Buday 1909 - A. Buday *Porolissumbol*, Erd.Muz, 26, S. 26-35
- Buday 1911 - A. Buday, *Porolissumbol*, Dolg.Cluj, 2, S.70-101
- Buday 1914 - A Buday, *Porolissumbol*, Dolg.Cluj, 5, S. 67-94
- Buday 1915 - B. Buday, *Porolissumbol*, Dolg.Cluj, 6, S. 51-111
- Gudea 1986 - N. Gudea, *Porolissum. Res Publica Municipii Septimii Porolissensium*, București
- Gudea 1989 - N.Gudea, *Un complex arheologic daco-roman la marginea de nord a imperiului Roman*, ActaMP, 13
- Gudea,Chirilă, Matei, Bajusz, Tamba 1980 - N. Gudea, E.Chirilă, Al. V. Matei, I. Bajusz, D.Tamba, *Raport preliminar despre săpăturile de la Moigrad 1977-1979*, ActaMP, 4, S. 89-97
- Gudea,Chirilă, Matei, Bajusz, 1983 - N.Gudea, E.Chirilă, Al. V.Matei, I.Bajusz, *Raport preliminar în legătură cu cercetările arheologice executate la Moigrad (Porolissum), în anii 1980-1982*, ActaMP 7, S.119-147

- Gudea, Chirilă, Matei, Bajusz, Tamba 1986 - N. Gudea, E.Chirilă, Al. V. Matei, I.Bajusz, D. Tamba, *Raport privind cercetările de la Porolissum* 1983-1985, ActaMP, 10, S.130-136
- Gudea,Chirilă, Matei, Bajusz, Tamba 1988 - N.Gudea, E.Chirilă, Al. V. Matei, I. Bajusz, D. Tamba, *Raport preliminar în legătură cu săpăturile arheologice și lucrările de conservare și restaurare executate în complexul daco-roman de la Porolissum în anii 1984-1988*, ActaMP, 12, S. 147-169
- Isac 1998 - D. Isac u.a. , *Cercetările arheologice de la Cășei*, Raport prezentat la Sesiunea Națională de Rapoarte Arheologice de la Călărași 1998 (ms)
- Kaufmann-Heinimann 1998 - A. Kaufmann - Heinimann, *Göiter und Larrarien aus Augusta Raurica. Herstellung, Fundzusammenhänge und sakrale Funktion figürlicher Bronzen in einer römischenn Stadt Augst*
- Macrea 1969 - M. Macrea, *Viata în Dacia Romană*, București
- Macrea, Protase 1961 - M. Macrea, D. Protase, *Șantierul arheologic de la Porolissum*, Materiale și Cercetări arheologice, București, 7, S. 361-390
- Macrea, Protase, Rusu, I.Mitrofan.1962 - M.Macrea, D.Protase, M.Rusu, I. Mitrofan, *Șantierul arheologic de la Porolissum*, Materiale și Cercetări arheologice, București, 8, S. 485-504
- Macrea, Gudea, Moțu 1993 - M. Macrea, N. Gudea, I. Moțu, *Praetorium.Căstrul și așezarea romană de la 1993 Mehadia*, București.
- Marinescu, Sion, Petculescu, Andrițoiu, Ionescu, Brăileanu 1979 - L.Marinescu, A. Sion, L. Petculescu, E. Ionescu Rusu, M. Brăileanu, *Șanțierul arheologic Micia (Vețel jud. Hunedoara)*, Cercetări Arheologice, 3 S. 105-121
- Marinoiu 1992 - I. Marinoiu, *Cercetări arheologice la Bumbești-Jiu*, Litua, 6, S. 24-26
- Mărghitan 1970 - L. Mărghitan, *Micia a fost un "pagus" în tot timpul stăpânirii romane?*, SCIV, 21, 4, S. 579-594
- Protase, Zrinyi 1994 - D. Protase, A. Zrinyi, *Căstrul roman și așezarea civilă de la Brâncovenești (jud. Mureș). Săpăturile din anii 1970-1987*, Marisia, 23-24, S. 77-169

- 
- Protase, Gaiu, Marinescu  
1997 - D. Protase, C. Gaiu, G. Marinescu, *Castrul roman de la lişua*, S.5-88
- Sommer 1984 - C. S. Sommer *The Milita viciin Roman Britain*, BAR, S.13-15 50-55
- Sommer 1988 - C. S. Sommer, *Kastellvicius von Zugmantel. Untersuchungen Zugmantel am taunus und zu den Kastellvici in Obergermanien und Rätien*. Fundberichte aus Baden-Württemberg, 13, 1988, p. 457-708

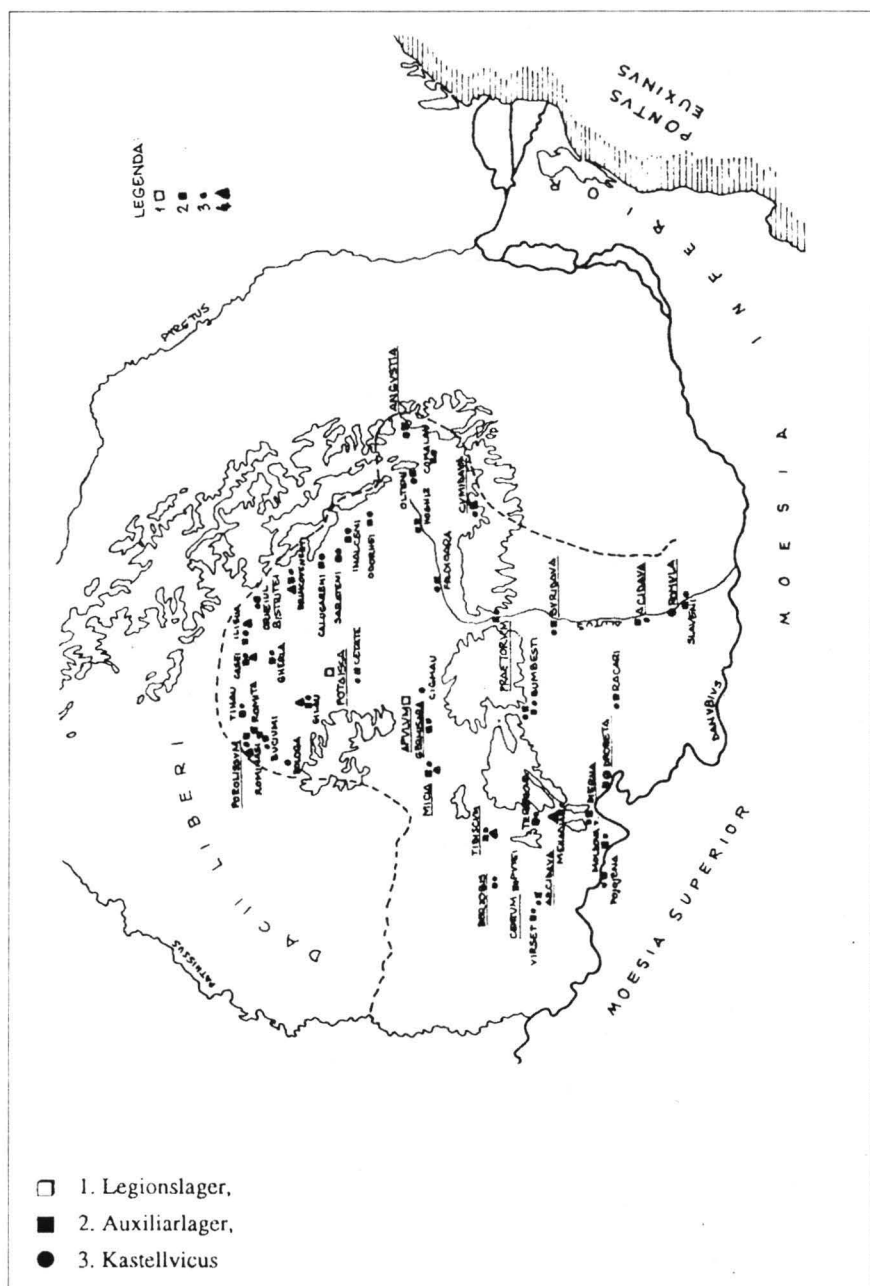


Abb.1 - Die Kastellviçi aus der Provinz Dacia

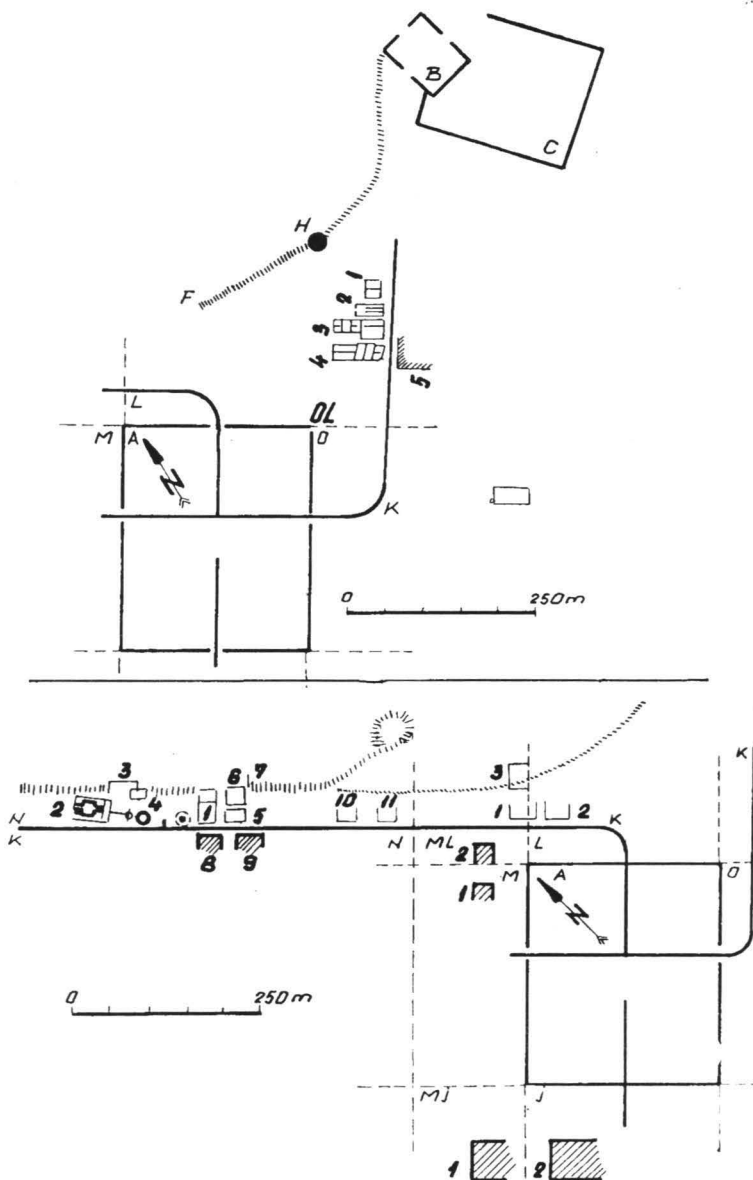


Abb. 2 – Porolissum a-der Sektor Ost und nord-Ost des Römischen Lager;  
b-der Sektor Nord-West des Lagers von Pomati  
(nach N. Gudea 1989)

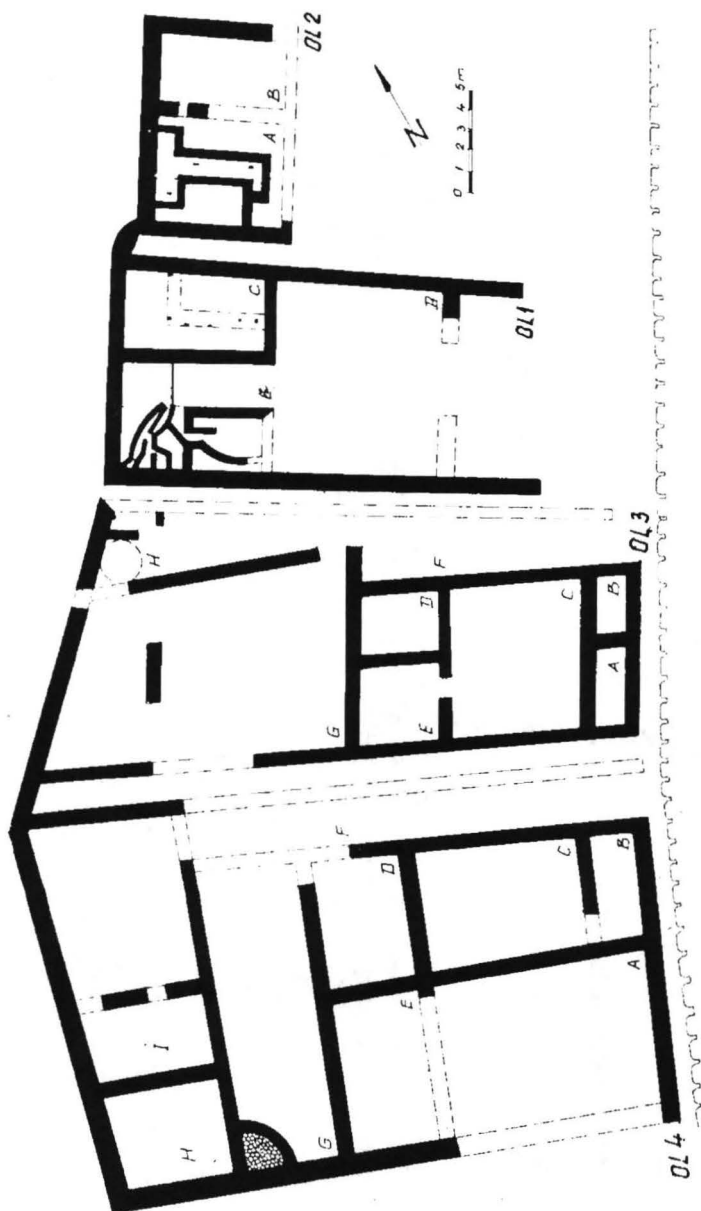
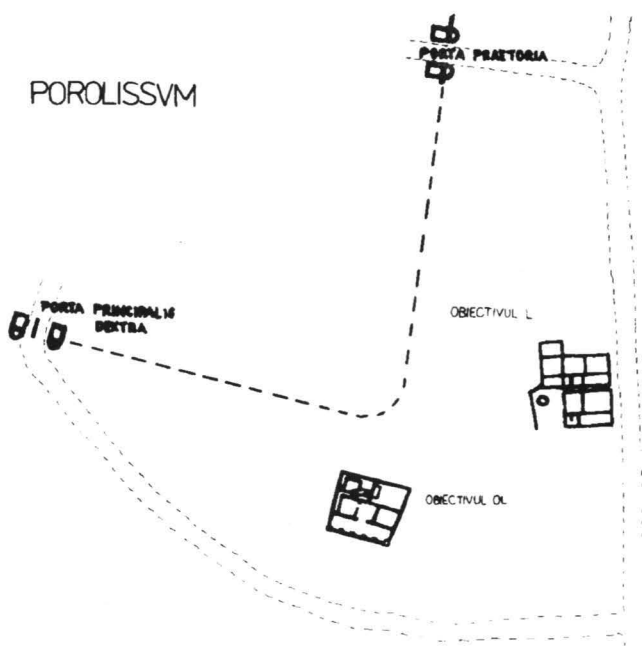
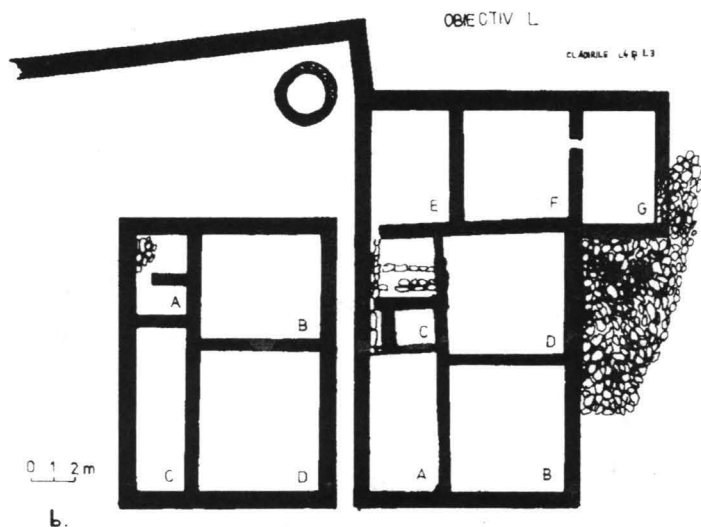


Abb. 3 – Porolissum. Die Wohnungen OL. 1 – OL. 4  
(nach A. Buday, apud N. Gudea 1989)





a.



b.

Abb.4 - Porolissum. Der Sektor des Kastellvicus zwischen porta praetoria porta principalis dextra mit die Gebäuden L 3 und L 4 und OL 6. (Matei, Tamba 1988)

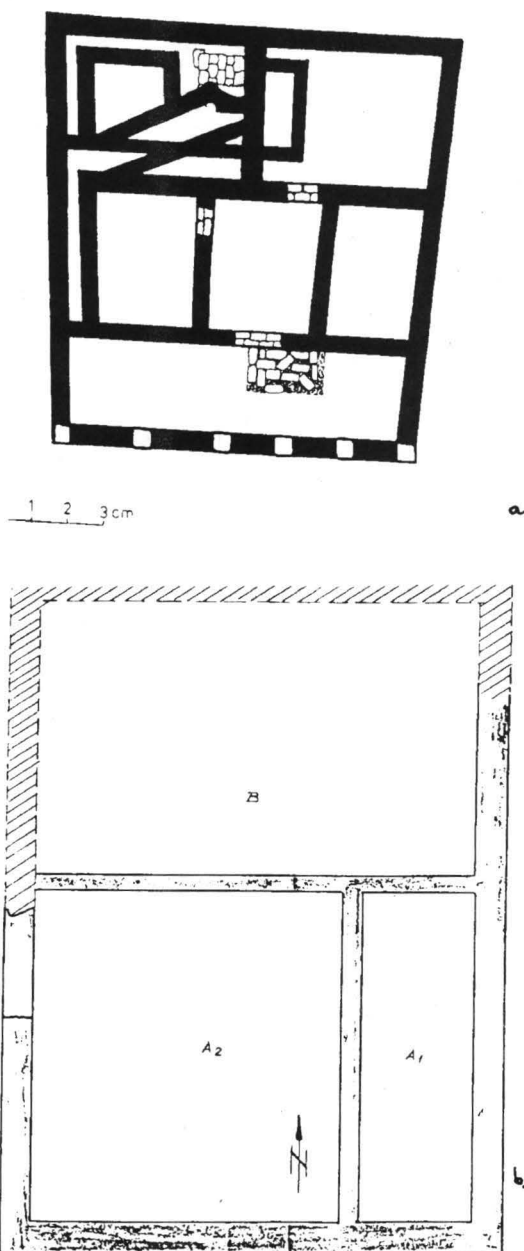
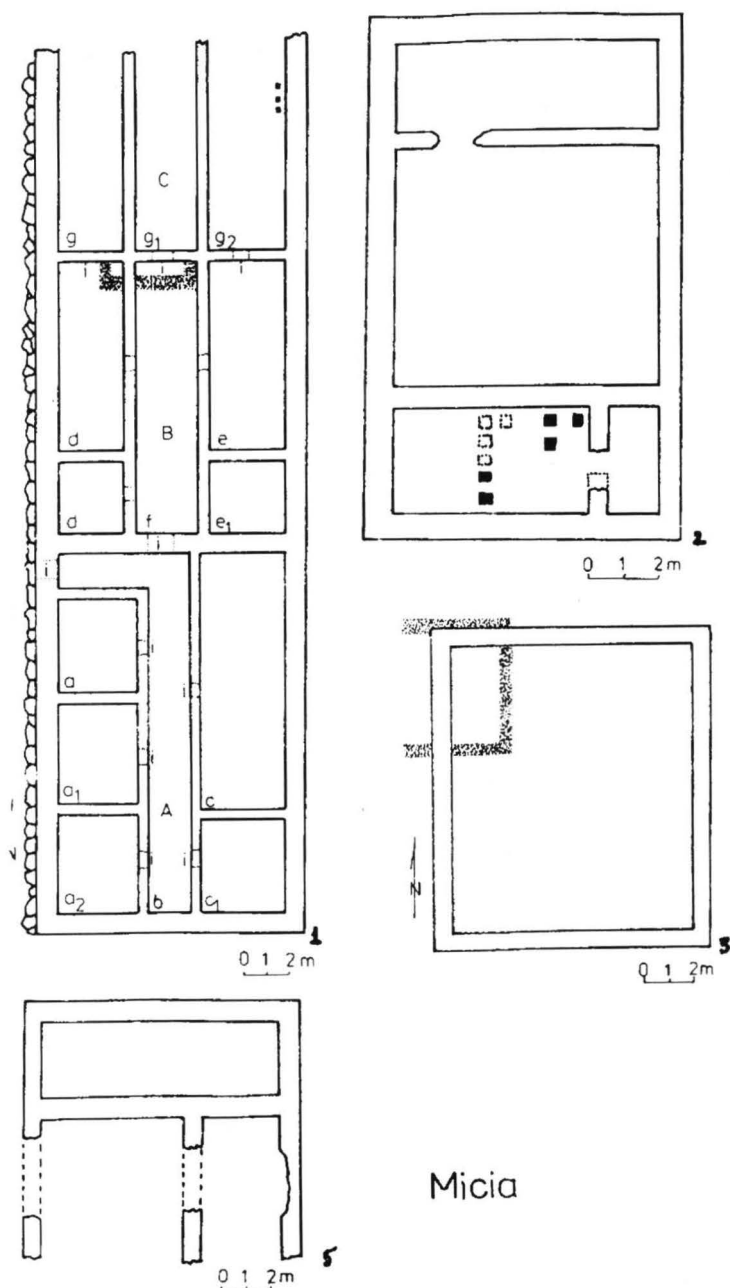


Abb. 5 – Porolissum. a-Wohnung OL. 6; b- die Gebäude N.5.  
(nach N. Gudea 1989, und Al. Matei 1986)



Micia

Abb. 6 – Micia: die Wohnungen 1, 2, 3, 5 (nach L. Mărghită 1970)

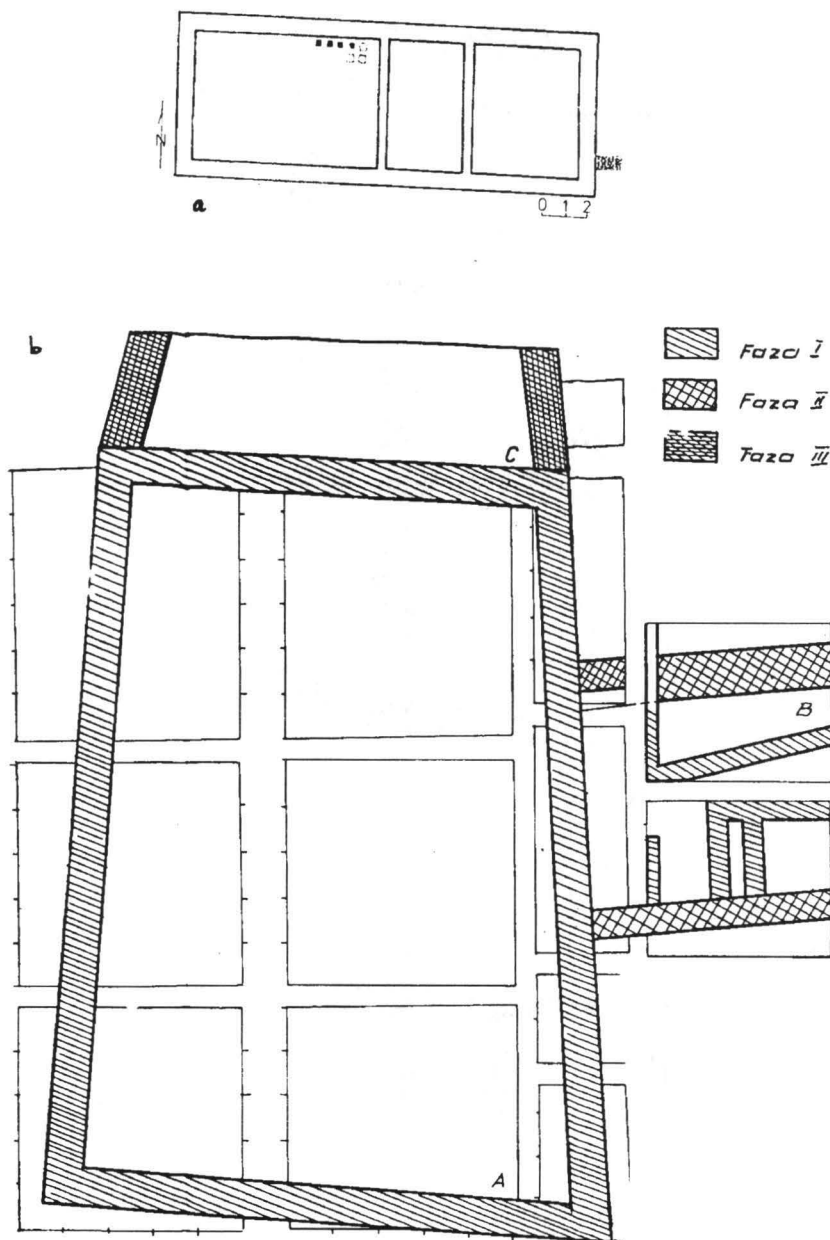
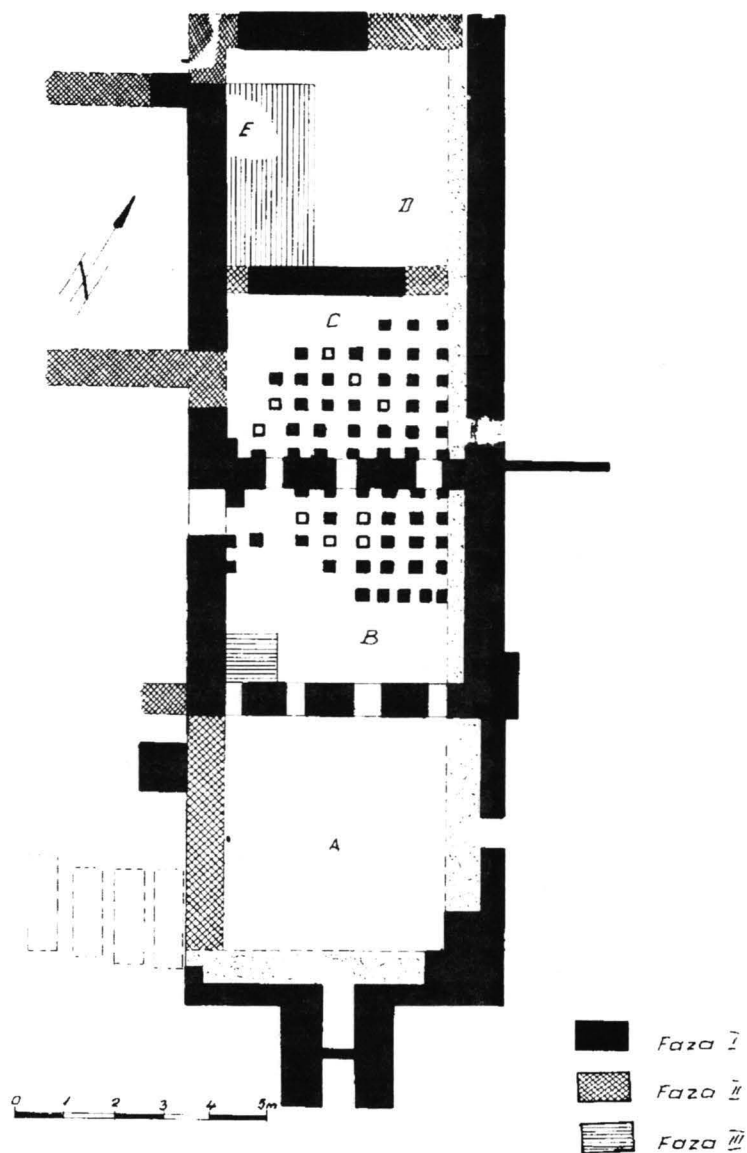


Abb. 7- Micia: a-die wohnung 4; (nach L. Mărghitău)  
Porolissum: b-die wohnung **LM** (nach D. Tamba 1986)



**POROLISSUM  
CLĂDIREA OL5**

Abb. 8 - Porolissum: die Wohnung OL.5.  
(nach A. Buday apud N. Gudea 1989)

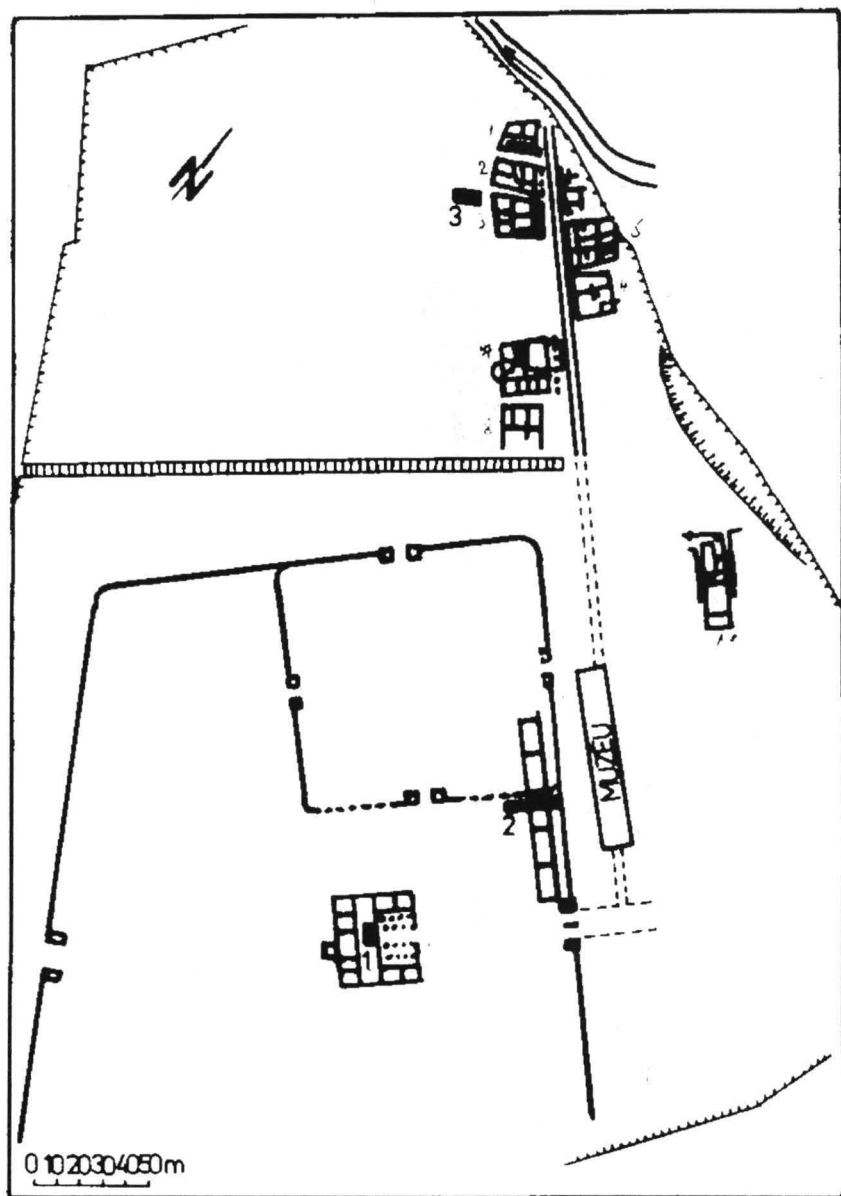


Abb. 9 - Der große Lager und der Kastellviçi aus Tibiscum

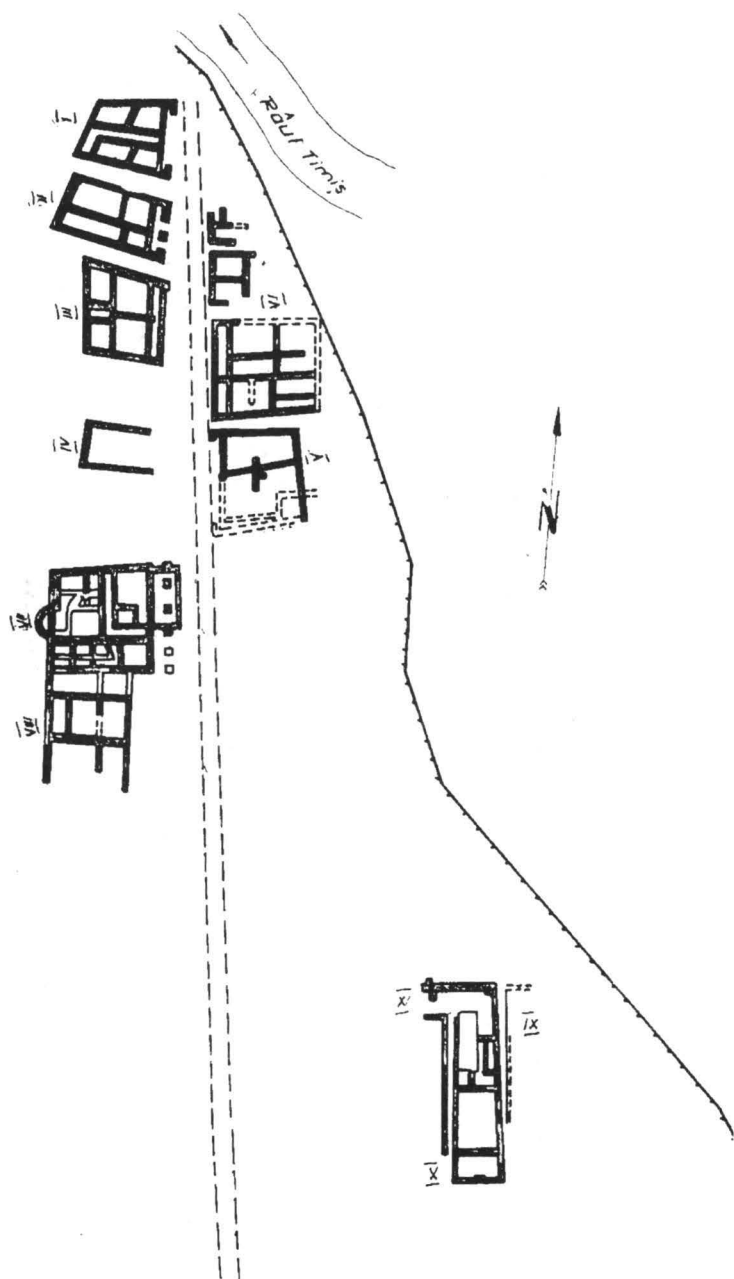


Abb. 10 – Die Gebäude I-X der Kastellvicus von Tibiscum  
(nach D. Benea 1993)

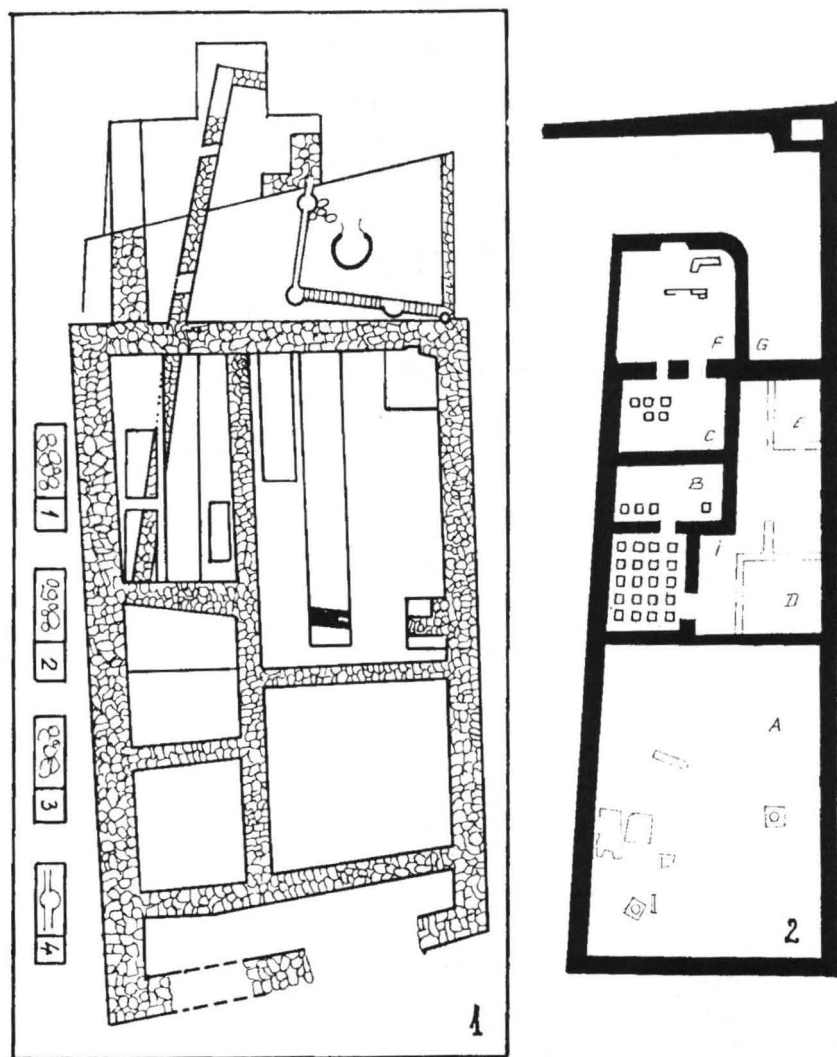


Abb. 11 – Tibiscum. Die Wohntappen der Gebäude II (1); und X (2)



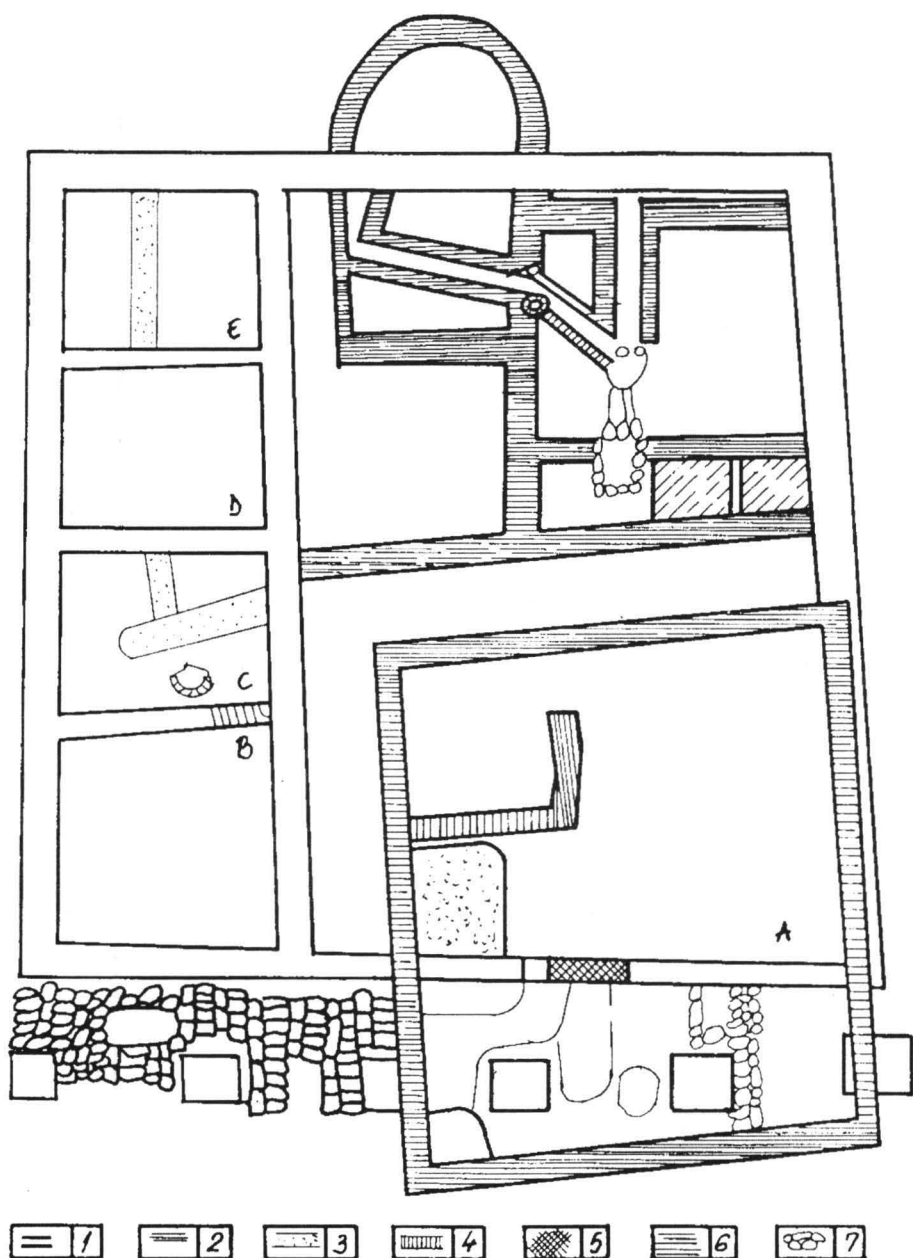


Abb. 12 – Tibiscum. Die Wohnetappen der Gebäude VII (2.-4. Jhd.)

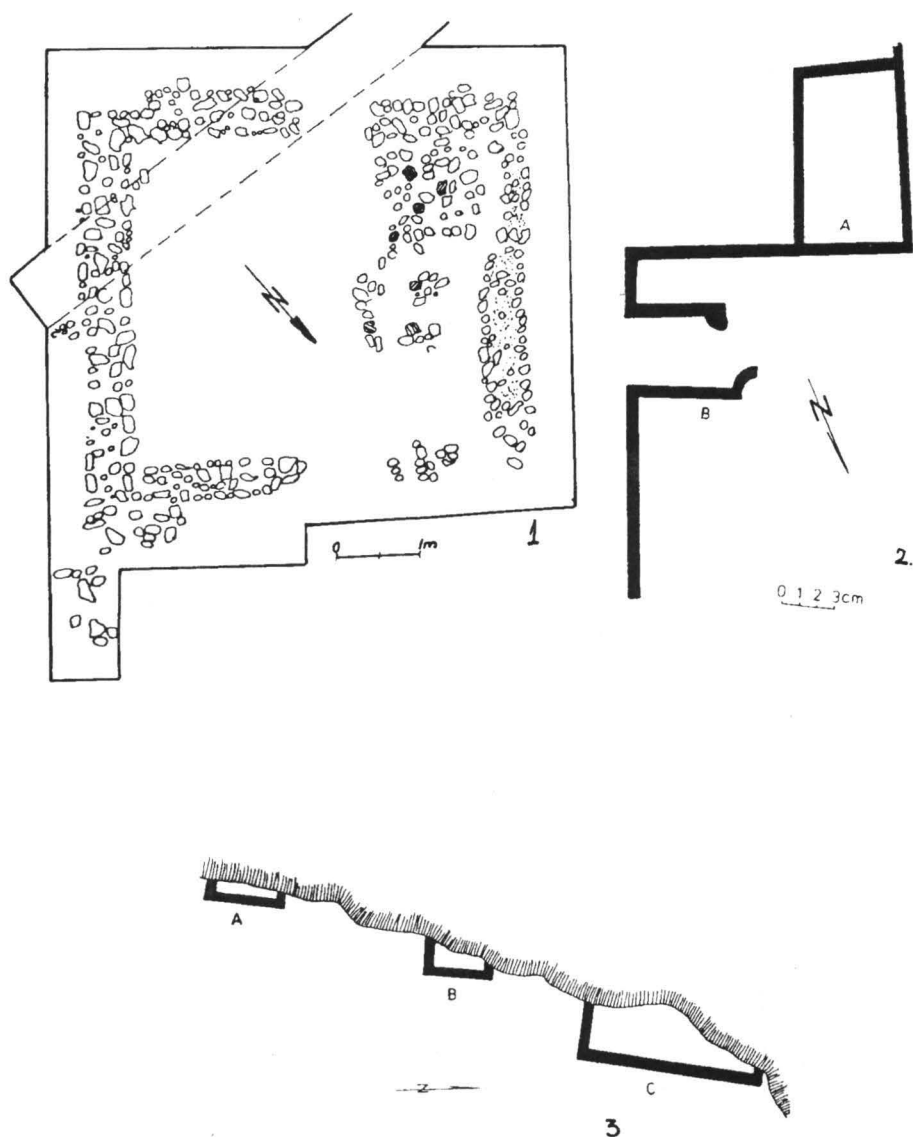


Abb. 13 – Brâncovenști: eine Gebäude aus Holz mit Stein Fundament:  
 (nach D. Protase, A. Zrinyi 1994) 2-3 Praetorium (Mehadia) einige  
 Gebäude aus dem vicus entdeckt von M. Macrea  
 (nach M. Macrea, N. Gudea, I. Moțu, 1993)



## LA GENÈSE DES VILLES DANS LA DACIE ROMAINE

Dans l'évolution historique générale de la formation des villes – après celles de l'Orient, grecques et étrusques – la ville romaine représente un maillon important dans le passage d'ensemble vers l'urbanisme médiéval.

La ville romaine – on le sait – a pris naissance grâce à trois voies principales, à savoir :

1) par le développement social-économique et politique des anciennes localités rurales, qui ont acquis un caractère artisanal, commercial et culturel, ayant atteint un quantum démographique élevé:

2) par la fondation, surtout avant Hadrien, de colonies (*deductio*), dont la population était formée de citoyens romains, de vétérans, d'artisans, de commerçants et d'autres catégories de colonistes :

3) par la fondation officielle sur de nouveaux emplacements, à proximité des camps fortifiés, d'établissements vitalement rattachés à l'armée, légions et troupes auxiliaires, établissements qui ont évolué jusqu'au rang de *municipium* et de *colonia*.

On constate par la suite que les villes romaines formées par *deductio*, tout comme celles qui ont été érigées dans la périmètre d'un camp romain abandonné, ont un plan ordonné, systématisé d'après les principes hippodamiques, avec *kardo maximus*, *decumanus maximus*, *forum* central et tout le réseau de rues dérivées. Précisons que, dans les cas des villes ayant comme noyau initial un camp abandonné, *principia* est devenue le *forum*, tandis que des principales *viae castrenses* adaptées se sont formées des magistrales urbaines (*kardo* et *decumanus*). Il va de soi que ces villes étaient entourées de fosses et de murs de défense.

Les deux autres catégories urbaines se sont développées lentement et manquent d'un plan ordonné ainsi que d'une enceinte fortifiée de murailles. Rarement, et en cas de danger, on y ajoutait

exceptionnellement une muraille d'enceinte. Pour le reste, on a affaire à des villes « ouvertes »<sup>1</sup>.

En ce qui concerne les onze villes romaines de Dacie, il est à remarquer qu'elles s'encadrent parfaitement dans les catégories mentionnées, de préférence dans la deuxième et la troisième. Mais, à la différence de certaines situations appartenant au reste de l'Empire, nous anticipons que la genèse de certaines villes romaines découlant d'établissements daciques plus importants (*dava*) ne saurait être soutenue, même pas comme hypothèse.

Examinons donc depuis le début et la naissance de chaque ville en partie. Il va de soi que dans le problème que nous débattons n'entrent pas les autres aspects de la vie des villes (*municipia, coloniae*) de la Dacie romaine<sup>2</sup>.

*Ulpia Traiana Sarmizegetusa* (de nos jours Sarmizégétusa, département de Hunedoara), fondée par l'empereur Trajan, est la première ville fondée par les Romains en Dacie peu après la conquête, sur un emplacement nouveau, dans la plaine de Hațeg, où a été établie la capitale de la nouvelle province. Aucun établissement dace n'y avait existé. Le premier emplacement romain sur cet endroit a été le camp de terre de la légion IV *Flavia Felix*, installé dans le courant de la première guerre de Trajan contre Décébale (a.101-102). Après la création de la Province (a.106), les effectifs de la légion y ont été retirés et le camp est devenu le centre de la nouvelle ville (*intra muros*), le bâtiment du commandement du camp (*principia*) ayant été transformé en un authentique *forum*. Par conséquent, *Ulpia Traiana Sarmizégétusa*, par la suite de l'habituelle *lex provinciae*, s'est constituée dès le début par *deductio*, au rang de *colonia*.

En ce qui concerne la formation de la ville romaine dans les provinces situées en Europe centrale et occidentale, mais plus particulièrement dans la Péninsule Ibérique, voir : *Los orígenes de la ciudad en el noroeste hispanico. Actas del congreso internacional*, Luogo 15-18 mai 1996, 2 vol. 1998. Nous mentionnons aussi pour la Britannia, la Germanie, la Raetia et la Pannonie les travaux de S.E. Cleary (*The origins of towns in roman Britain*), C.S. Sommer (*Kastellvicius et Military victi*), H. v. Pterikovits (*Kleinstädter*) et H. Gallego Franco (*Algunos testimonios epigráficos sobre la contribucion militar a la urbanización de las provincias del alto y medio Danubio*).

<sup>2</sup> En ce qui concerne la formation des villes en Dacie romaine, certains points de vue judicieux et commentaires pertinents, mais pas toujours partagés *totalemtent* par nous, ont été exprimés par M. Macrea (*UDR*, p.116-136), D. Tudor, (*OTS*, *passim*), Doina Benea (*Tibiscum*, București, 1994, p.73-87), mais aussi par d'autres spécialistes roumains qui se sont occupés à étudier des villes romaines de Dacie.

investie en même temps du droit italique (*ius Italicum*). Ses premiers habitants étaient en majorité des citoyens romains, nombre d'entre eux étant des vétérans des légions que avaient guerroyé durant les deux guerres de conquête de la Dacie<sup>3</sup>.

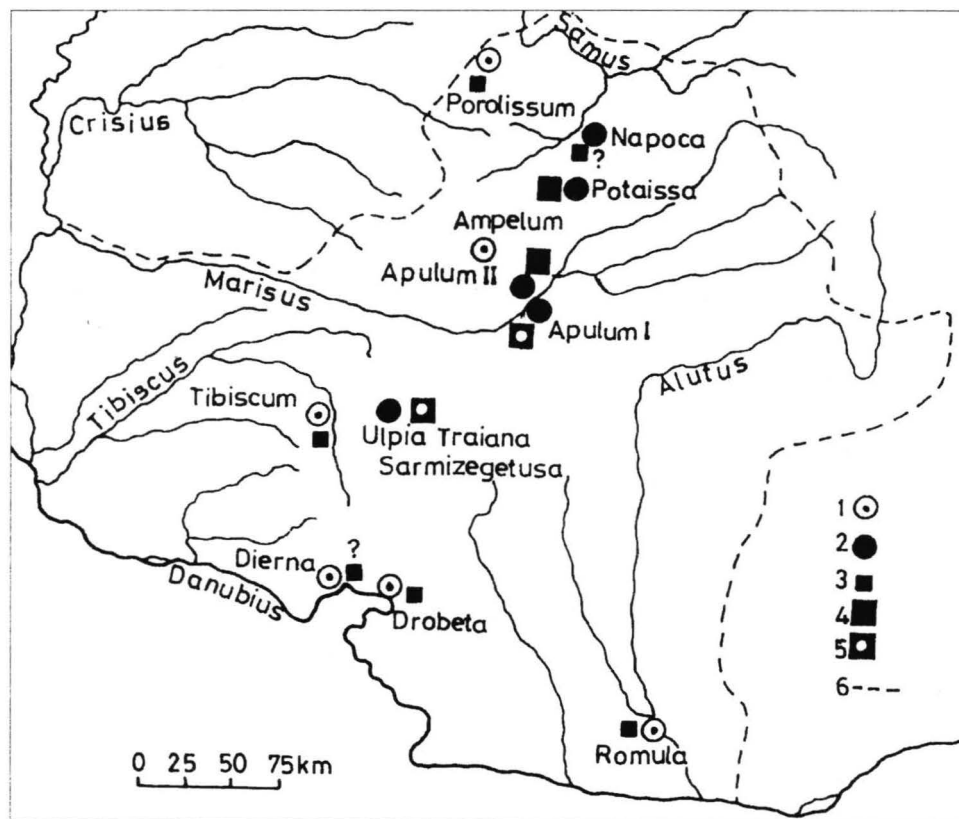


Fig.1 – Les villes de la Dacie romaine

Legende: 1- *municipium* ; 2 - *colonia*; 3 - camp auxiliaire;

4 - camp légionnaire; 5 - camp légionnaire abandonné, puis ville romaine;

6 - la frontière de la Dacie romaine

<sup>3</sup> C. Daicoviciu et H. Daicoviciu, *Ulpia Traiana*, București, 1962 ; TIR, L<sub>34</sub>, 1968, s.v. ; H. Daicoviciu, Dorin Alicu, *Colonia Ulpia Traiana Augusta Dacica Sarmizegetusa*, București, 1984.

*Napoca*, *Drobeta* et *Romula-Malva* sont les premières villes qui sont nées après Ulpia Traiana sur le territoire dacique conquis par les Romains au nord du Danube. Elles ont été fondées, ayant rang de *municipium*, dans les conditions de la nouvelle politique administrative, au début du règne d'Hadrien, vers les années 118-119, quand, à la place de la Dacie unitaire, ont été créés après les pertes et les modifications territoriales connues – les trois Dacies : *Inferior*, *Superior* et *Porolissensis*<sup>4</sup>.

Pour ce qui est de *Napoca* (Cluj-Napoca de nos jours), l'on sait que l'établissement romain (*vicus*) a été fondé en 106-107, après quoi (à l'an 108) il apparaît attesté sur le milliaire découvert entre Potaissa et Napoca, à proximité du village Aiton<sup>5</sup>, sur la route impériale qui conduit à Porolissum. Située sur la rive droite du Someșul Mic et ayant la forme d'un quadrilatère cerné de murailles, la Napoca romaine se trouve en dessous du centre de la ville actuelle. Les investigations et les découvertes archéologiques mises au jour ont démontré qu'elle a été fondée sur d'autres emplacements où l'on n'a pas rencontré de traces d'établissements daciques. *Νάποικα* mentionnée par Ptolémée parmi les importants établissements de la Dacie preromaine<sup>6</sup>. Le nouvel établissement romain ne s'est pas développé à partir de l'établissement dacique – ce dernier ayant été supprimé par les Romains – d'où il n'a repris et continué que le nom. On estime que la Napouca dacique, qui n'a pas encore été identifiée, se trouvait quelque part, à proximité. L'hypothèse selon laquelle il aurait pu exister à Napoca un camp auxiliaire, n'a pas encore été confirmée par des découvertes réalisées à pied-d'œuvre. Les quelques estampilles téglaires appartenant aux cohortes *III Campestris* et *prima Alpinorum*, aux légions *I Adiutrix* et *V Macedonica* ou bien au *numerus Palmyrenorum Porolissensium* ne sauraient être omises facilement. Elles constituent d'importants indices permettant d'admettre une présence militaire romaine sur les lieux, un camp, au temps de Trajan. L'existence d'un établissement romain, déjà constitué à l'an 107, plaide pour un *vicus militaris*, tel qu'il en existait un à Potaissa, à proximité du camp auxiliaire (*infra*). En même temps, rien

<sup>4</sup> Pour ce qui est de ces événements et changements, voir C. C. Petolescu, *Scurta istorie a Daciei romane*, București, 1995, p.51-52 et, plus particulièrement, D. Protase, dans le volume *Napoca 1880 de ani de la inceputul vechii urbane*, Cluj-Napoca, 1999, p.3-5 et dans *Istoria românilor*, vol. II, București, (en voie de publication).

<sup>5</sup> *CHL*, III, 1672.

<sup>6</sup> *Geographia*, III, 8, 4.

ne s'oppose catégoriquement à l'hypothèse selon laquelle la création de la localité se trouve à la base de la colonisation romaine traditionnelle. En attendant, la situation demeure sans réponse. L'accès de la ville de Napoca à l'échelon de municipe au temps d'Adrien ne saurait être datée à un an précis, faute de données précises. Pourtant, la Dacie Porolissensis, nouvellement créée, devait avoir eu une capitale (siège de l'autorité provinciale) et celle-ci ne pouvait être que Napoca, le nouveau municipe d'Hadrien. Sous le règne de Marc Aurèle, le municipe a obtenu le statut de *colonia iuris Italici*<sup>7</sup>.

*Drobeta* (Drobeta-Turnu Severin de nos jours) était la ville la plus importante de la Dacie méridionale, après *Romula-Malva*. Elle aussi porte un nom dacique, Δρουμετης<sup>8</sup>, qui signifie «fente, rupture», d'après la bifurcation du Danube en ces lieux, ou bien «rouvraie», d'après la forêt de chênes de l'endroit. Par suite de la réorganisation d'Hadrien, Drobeta faisait partie de la Dacie Supérieure, non pas de la Dacie Inférieure, tel qu'on l'avait cru longtemps. Située sur la rive du Danube et cernée d'un fosse, *agger*, et de murailles de défense, ayant une enceinte de forme polygonale, la ville a pris naissance et s'est développée comme port fluvial, centre commercial et militaire. Au terme de la première guerre dacique, on y a édifié un camp auxiliaire ayant pour mission de surveiller le pont qui enjambait le fleuve et de constituer à la fois une base militaire-stratégique durant la guerre que Trajan livrait aux Daces. Epigraphiquement sont mentionnées ici (et à Cladova) ne nombreuses unités militaires : les cohortes *III Campestris*, *I Sagittariorum miliaris*, *I Antiochensium*, *II Hispanorum*, *I Cretum*, *III Brittonum* et des détachements des légions *I Italica*, *V Macedonica*, *VII Claudia*, *XII Gemina*. A l'an 118-119, tout comme Napoca, Drobeta a reçu d'Adrien le statut de *municipium*, et sous le règne de Septime Sévère elle a été promue au rang de *colonia*. De nos jours, les ruines de Drobeta (2 km<sup>2</sup> environ), à part le camp, sont complètement couvertes par la ville moderne.

Les fouilles archéologiques ont démontré que dans le camp et sur l'îlot Șimian il existe des traces d'un établissement dacique du III-I siècle

<sup>7</sup> En général, pour l'histoire de la Napoca romaine, voir H. Daicoviciu, dans *Istoria Clujului*, 1974, p.25-46 ; idem, *Napoca...*, dans *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, Berlin - New York, 1977, p.919-949.

<sup>8</sup> Ptolomeu, *Geographia*, III, 8, 4.



av. J.Chr., représentées surtout par de la céramique. On ne saurait préciser si l'établissement a dure jusqu'à la conquête romaine. Même dans ce cas il est certain que les Romains ont éliminé tout ce qui était un habitat dacique à Drobeta et sur cet emplacement même ou à côté ils ont construit le camp avec son établissement (*vicus militaris*). En moins de deux décennies, ce *vicus* militaire, où se sont établis aussi de nombreux colons, a connu un développement important. Hadrien lui accordant, en 118-119, le titre de *municipium*. De la sorte, la non plus le municipe romain n'a pas pour base l'ancien établissement dacique – tel que soutenaient certains historiens roumains – établissement qui a repris et perpétué uniquement le nom<sup>9</sup>.

*Romula* (de nos jours, Reșca, département d'Olt), devenue la capitale de la Dacie Inférieure par suite de la création de cette province par Hadrien, est la seule ville de Dacie qui porte un nom romain, mais auquel on a ajouté aussi le nom autochtone dacique, *Malva* (= «rive»). Située sur la rive dorite l'Olt sous-carpatique, la localité est devenue *municipium* au même temps que Napoca et Drobeta (en 118-119) et *colonia*, fort probablement, sous Septime Sévère, mais pas plus tard. Pour le statut de *municipium* au début du règne d'Hadrien il n'existe en attendant aucune preuve documentaire directe et précise. Mais du fait que Drobeta faisant partie de la Dacie Supérieure – tel qu'il a été prouvé de façon péremptoire – Romula est restée la seule ville de la Dacie Inférieure et, de ce fait là seulement, dans le municipe récemment érigé à cet effet, pouvait être fixée la capitale de la nouvelle province. Que Romula se trouvait déjà sur l'échelon municipal du temps d'Antonin le Pieux résulte clairement d'une inscription. Comme cet empereur – on le sait – n'a créé aucun municipe en Dacie, il résulte que la localité avait déjà accède au rang de municipe sous le règne de son prédécesseur.

Grâce aux fouilles effectuées, il a été prouvé que Romula disposait de deux fortifications : une fortification centrale, quadrialtère (216 x 182 m) et une autre, polygonale (64 ha). Au début les deux avaient été construites avec un fosse et un vallum de terre, et plus tard avec un mur en brique. On se trouve donc devant deux phases distinctes : la phase quadrialtère (*Romula quadrata*), du temps de Trajan-Hadrien, et la seconde,

<sup>9</sup> En ce qui concerne Drobeta (ville, camp, troupes etc.) : *TIR*, I, 1968, s.v. : D. Tudor, OR<sup>1</sup>, p.170-176; idem, *OTS*, p.289-308; M. Davidescu, *Drobeta*, Craiova, 1980, p.42-171.

polygonale (*Romula circuita*), avec une muraille en brique du temps de Philippe l'Arabe. La fortification centrale, du temps de sa phase en terre, a été un camp véritable, ayant à proximité un établissement civil. Dans la partie Est de la ville il y avait aussi deux petits camps auxiliaires, construits durant la période Trajan-Hadrien. *Cohors I Flavia, Commagenorum, numerus Surorum Sagittariorum Malvensium*, à stationnement permanent, et des détachements temporaires des légions *VII et XI Claudia, I Macedonica* et *XXII Primigenia* sont des unités militaires mentionnées épigraphiquement. A Romula on a découvert de la céramique et des monnaies, en vertu desquelles on soutient l'existence d'un établissements autochtones préromaines, anéanti lors de la première guerre ou après elle. Les installations romaines, camps et établissement, ont éliminé tout ce qui était habitat dacique, formant une nouvelle localité à caractère militaire et civil, Romula. Celle-ci a connu un développement important sous Trajan, en sorte qu'au début du règne d'Hadrien elle réalisait les conditions officielles exigées pour accéder au rang de *municipium*<sup>10</sup>. Par conséquent, Romula-Malva elle aussi ne s'est pas formée comme municipe romain à partir de l'établissement dacique préexistant, mais d'un *vicius* militaire se trouvant à proximité du camp central, de vétérans, de citoyens romains, d'artisans et de commerçants qui s'y étaient établis par la constitution de la Province.

Après les trois municipes créés par Hadrien, durant approximativement un demi-siècle, aucune localité de la Dacie n'a accède au rang de municipe. Le premier *municipium* qui a été créé après cette période de stagnation urbanistique a été Apulum.

Du point de vue socio-économique, militaire et démographique, *Apulum* (l'Alba Iulia de nos jours) était le centre urbain le plus important de la Dacie. En réalité, il y avait constitué et développé deux villes séparées. La première se trouvait sur la rive du Mureș, dans la quartier Partoș de la ville d'aujourd'hui et avait pris naissance sur l'emplacement des anciennes *canabae* de la légion *I Adiutrix*, *canabae* qui sont devenues un établissement purement civil de vétérans, de citoyens et d'autres catégories de colons, après que probablement au début du règne d'Hadrien -- la légion a été retirée de la Dacie. On peut donc affirmer

<sup>10</sup> FIR, I, 132, 1969, s.v. : D. Tudor, *OR*<sup>1</sup>, p. 147-197, 329, 339-340; idem, *OTS*, p.342-361; Cr. M. Vlădescu, *Armata romană în Dacia Inferior*, București, p.31-42, 85-88; idem, *Fortificațiile romane în Dacia Inferior*, București, 1986, p.34-40, 152-160.

qu'après le règne d'Hadrien, durant cinq décennies environ, l'établissement de Partoș s'est développé sans dépendre d'un quelconque unité militaire et c'est à partir de là que s'est formée la ville romaine. Celle-ci est épigraphiquement attestée, au temps de Marc Aurèle, en tant que *Municipium Aurelium Apulense*, et après l'an 180, sans doute au début du règne de Commode, *Colonia Aurelia Apulensis iuris Italici*.

Sur le plateau «Cetate» s'est installée la légion XIII Gemina. Sous Septime Sévère, les *canabae* recevront le statut municipal et prendront le nom de *Municipium Septimium Apulense*. Du temps de Dèce (a. 250), la ville est mentionnée dans une inscription (CIL, III, 1176) avec le titre de *Colonia Nova Apulensis*. Les deux villes ne se sont pas unies au cours des temps et ont une existence séparée, parallèle, jusqu'à la fin de l'occupation romaine en Dacie.

En ce qui concerne le nom d'*Apulum*, commun pour les deux villes, celui-ci est certainement d'origine dacique et a été repris par les Romains à partir de l'établissement - citadelle «Απουλον», mentionnée par Ptolémée<sup>11</sup> et découvert archéologiquement à 20 km environ vers le Nord-Ouest de la ville romaine, sur l'éminence «Piatra Craivei».

En conséquence, au contraire de l'erreur soutenue par certains historiens<sup>12</sup>, que *Munic. Sept. Apulense*, s'est développé sur l'emplacement d'un établissement autochtone dacique, de nos jours on peut affirmer avec certitude la fondation et le développement des deux villes – tel que nous l'avons démontré – l'une à partir d'une population civile et l'autre à partir des *canabae* de la légion. Seul le nom a été emprunté à la toponomastique dacique locale. La création et la présence de deux villes séparées à Apulum, à une distance de 2 km seulement l'une de l'autre – circonstance peu habituelle dans l'Empire pourrait s'expliquer par la présence concomitante sous Trajan et par les garnisons séparées des deux légions: *I Adiutrix* à Partoș et *XIII Gemina* sur le plateau «Cetate»<sup>13</sup>.

<sup>11</sup> *Geographia*, III, 8, 4.

<sup>12</sup> E. Kornemann, dans *RE*, IV<sup>1</sup>, col.547-548 et. XVI 1, col.604 ; C. Daicoviciu, *La Transylvanie dans l'antiquité*, Bucarest, 1945, p.128-129 ; idem, dans *SCI*, I, 2, 1950, p.226 ; idem, dans *Istigia*, München, 1973, p.97 ; D. Tudor, *OR3*, p.147 ; I. I. Russu dans *Apulum*, III, p.151-152 ; Gr. Florescu, dans *Apulum*, III, 162-163.

<sup>13</sup> Pour la genèse controversée et la localisation différente des deux légions et des deux villes, voir *TIR*, L<sub>34</sub>, s.v. ; M. Macrea, *VD.R.*, p.125-128 ; Al. Popa dans *Alba Iulia 2000*, Alba Iulia, 1975, p.51-62 ; V. Moga, *Din istoria militară a Daciei romane. Legiunea XIII Gemina*, Cluj-Napoca, 1985, p.20-29, 33-40 ; idem, *Castrul roman de la*

*Potaissa* (la Turda de nos jours) est connue à l'époque préromaine comme un établissement dacique important, sous le nom de Πατρούισσα (au lieu de Πατοούισσα)<sup>14</sup>. Il est possible que son foyer ait pu se situer sous la ville actuelle ou tout à fait à proximité. Au terme de la conquête romaine à l'an 108, sur le milliaire d'Aiton<sup>15</sup>, la localité apparaît sous le nom de *Potaissa*, tel qu'il figure fréquemment dans les inscriptions tardives. Par conséquent, là aussi le nom romain dérive du nom dacique, qui à une petite modification près, s'est conservé par la suite. Faute de données, on ignore si l'établissement dacique a existé ou non dans l'avenir et si celui-ci s'est confondu ou non avec l'établissement romain. Il semble malgré tout que le *vicus* romain s'est constitué à part, sur un nouvel emplacement, et que l'établissement dacique a été supprimé *lors* de la conquête ou plus tard.

Située à proximité de l'Arieș et recouverte intégralement par la ville moderne, la *Potaissa* romaine est mentionnée par Ulpianus, comme étant *Patavissensium vicus, qui a divo Severo ius coloniae impetravit*<sup>16</sup>. Il en résulterait que Septime Sévère lui aurait conféré directement le titre de *colonia*, sans passer par le statut obligatoire de *municipium*. La précédé était inhabituel. C'est pourquoi l'affirmation du juriste antique semble ne pas correspondre à la réalité. Mais, puisqu'ici ont laissé des traces les cohortes *I Hispanorum miliaria*, *I Batavorum* et un détachement de la légion XIII Gemina et que, sur place, il a été identifié un camp auxiliaire<sup>17</sup>, il semble que le *vicus* mentionné par Ulpien était le *vicus militaris*.

A partir du moment où la légion V Macedonica a été déplacée de Troesmis, *Potaissa* a enregistré un développement important, et sous Septime Sévère il lui a été conféré le titre de *municipium* et plus tard celui de *colonia iuris Italici*. A la différence du camp, qui a été étudié intensivement et sans interruption durant ces vingt dernières années, les *canabae* de la légion ne sont presque pas connues. On ignore si elles se

*Apulum*, Cluj-Napoca, 1988, p.25-74 : C. Opreanu, dans *The XVII<sup>th</sup> Internat. Congr. Of Rom. Front. Stud.*, Zalău, 1999, p.571-584; Doina Benea, dans le volume *Napoca – 1880 de ani de la inceputul vietii urbane* (coord. D. Protase), Cluj-Napoca, 1999, p.40-54.

<sup>14</sup> Ptolemeu, *loc. cit.*

<sup>15</sup> *Supra*, note 5.

<sup>16</sup> *Digeta*, L. 15, I, 9.

<sup>17</sup> S. Nemeti, *Castrul roman de trupă auxiliară de la Potaissa*, dans le volume *Napoca – 1880 de ani...*, Cluj-Napoca 1999, p.194-201.

sont constituées séparément ou si elles ont fusionné avec l'ancien *vicus*. C'est pourquoi on ne peut pas affirmer avec certitude que le municipe s'est formé seulement à partir des *canabae* de la légion ou bine de celles qui ont fusionné avec *Patavissensium vicus*. Néanmoins, l'existence séparée et simultanée du *vicus* et des *canabae* de la légion apparaît comme étant plus vraisemblable, d'où émané le municipe, puis la colonie. De toute façon, la genèse de la ville du point de vue militaire, *canabae municipium colonia*, semble être la plus naturelle. Tout plaide en faveur de Potaissa, comme ville militaire, comme genèse, développement et statut urbain directement rattachée à la présence de la légion V Macedonica. Il semble qu'elle ait été cernée de murailles<sup>18</sup>.

*Porolissum* (de nos jours, Moigrad, département de Sălaj), la ville la plus importante de l'extrémité nord-ouest de la Province, s'est formée au fur et à mesure développement lent de l'établissement civil à proximité des deux camps militaires: le petit camp situé sur la «Citera» et le grand camp situé sur le «Pomet». Son nom est emprunté à l'établissement dacique, Πορόλισσιν, mentionné par Ptolémée<sup>19</sup>. La ville romaine, où ont été découverts, par des fouilles archéologiques, de riches vestiges daciques préromains. L'établissement dacique cesse d'exister lors de la conquête romaine ou peu après. A Porolissum ont laissé des traces de nombreuses troupes auxiliaires, épigraphiquement attestées (*numerus Palmyrenorum Porolissensium*, les cohortes *I Brittonum miliaria*, *I Lingonum*, *I Iuraeorum*, *VI Thracum*) et des unités des légions *XIII Gemina*, *VII Claudia*, *III Gallica*.

Septime Sévère a élevé l'établissement au rang de *municipium*, qui est mentionnée comme tel sur plusieurs inscriptions. La ville n'apparaît dans aucun document avec un statut de *colonia*, ce qui prouve qu'elle est restée municipe jusqu'à la fin. On ne saurait préciser si Porolissum a existé séparément comme établissement purement civil et un autre, militaire (*vicus militaris*). Le fait est que lors de la genèse de la ville romaine, l'ancien établissement dacique n'y a eu aucune contribution. Seul le nom de l'établissement autochtone, supprimé, a été repris et

<sup>18</sup> C. Daicoviciu, dans *RE*, XXII, 1, col. 1015, s.v. *Potaissa*; *TIR*, 1.34, 1968, s.v.; D. Tudor, *OTS*, p.209-211; M. Macrea, *VDR*, p.129; M. Bărbulescu, dans *Potaissa*, II, 1980, p. 161; idem, *Din istoria militară a Daciei romane. Legiunea V Macedonica și castrul de la Potaissa*, Cluj-Napoca, 1987, p.34-40.

<sup>19</sup> *Loc. cit.*

maintenu pour une nouvelle localité romaine, devenue ville, presque un siècle après. Porolissum a été dès le début et est resté jusqu'à la fin un centre militaire, dont le développement était rattaché au camp. Porolissum n'était pas entourée de murailles. Seul, dans la partie occidentale, vers le «barbaricum», il disposait de puissantes fortification<sup>20</sup>.

*Ampelum* ou *Ampeium* (Zlatna de nos jours), au nom dacique (repris probablement à la rivière sur les rives de laquelle il se trouvait), s'est constitué en tant qu'établissement civil, par colonisation romaine, en vue des exploitations aurifère de Carpates Méridionaux. Bien que dans la *Geographia* de Ptolémée, *Ampelum* ne figure pas parmi les localités daciques importantes et, archéologiquement, il n'ait pas été un établissement autochtone préromain, il est pourtant permis d'admettre soit l'existence d'un établissement indigène dacique, dont le nouvel établissement romain a emprunté le nom, soit la reprise du nom dacique du cours d'eau (latinisé *Ampeius*). La localité, après un siècle environ depuis la fondation de la province, vers l'an 200, a accédé au statut de municipale accordé par Septime Sévère. Il y a des spécialistes qui doutent qu'*Ampelum* ait accédé à ce rang. Quoi qu'il en soit, le titre de *colonia* il ne l'a jamais eu. *Ampelum* a été la ville des mineurs qui travaillaient dans les mines d'or. C'est là que se trouvait le centre de l'administration des mines de la Dacie et le siège du magistrat chargé de la surveillance des exploitations aurifères (*procurator aurarium*). Bien qu'il y ait ici des documents épigraphiques qui attestent l'existence de détachements de la légion XIII Gemina et un *numerus Maurorum Hispanorum*, chargés de surveiller les travaux, il est pourtant possible d'admettre que la localité se soit développée jusqu'au stade de ville (y compris), du fait des activités rattachées aux mines d'or, le facteur militaire étant moins significatif<sup>21</sup>.

*Dierna* (l'ancienne Orșova), située sur la rive du Danubem, non loin de la confluence avec la rivière Cerna, portait un nom dacique, Διερνα, mentionné aussi par Ptolémée<sup>22</sup>. De nos jours, elle est noyée dans le grand lac de retenue de Porțile de Fier. Dans une inscription (C.I.L., III, 1568) figure aussi la forme *Tsierna*, plus proche de celle du toponyme dacique.

<sup>20</sup> A propos de Porolissum, en général : C. Daicoviciu, dans *RE*, XXII, col. 265-252 ; M. Macrea, *op.cit.*, p.153 ; N. Gudea, *Porolissum*, Amsterdam, 1998, p.3-70.

<sup>21</sup> D. Tudor, *op.cit.*, p.184-190 ; *TIR*, I, 51, 1968, s.v. ; M. Macrea, *op.cit.*, 131-132, I. I. Russu, *IDR*, III 3, 1984, p.280-283.

<sup>22</sup> *Loc. cit.*

dérivé d'ailleurs de la rivière mentionnée. À part le nom, on ne connaît pas de matériaux documentaires édifiants concernant cet établissement autochtone préromain. Les estampilles régulières découvertes ici appartiennent à la cohorte I Ulpia Brittonum miliaria et à la légion XIII Gemina, à partir desquelles on soutient l'existence d'un camp qui n'a pas encore été identifié. La localité a été promue au rang de *municipium* par Septime Sévère, mais elle n'a pas obtenu le titre de *colonia*. On peut admettre que la genèse de la ville repose, tout comme Drobeta, sur la localité civile dépendant du camp, sans qu'il soit signalé une quelconque contribution effective de l'établissement civil autochtone, qui lui a attribué et gardé le nom<sup>23</sup>.

*Tibiscum* (de nos jours Jupa, département Caraș-Severin) s'est développé non loin de l'embouchure de la rivière Bistra dans le Timiș, sur les deux rives de celle-ci. Le nom de *Tibiscum* dérive de l'hydronyme *Tibiscum* (de nos jours Timiș). Ptolémée<sup>24</sup> l'appelle Τίπισκον (au lieu de Τιβίσκον). L'hydronyme est d'origine dacique et a été emprunté par les Romains avec la modification phonétique spécifique, insignifiante. Dans les inscriptions des II<sup>e</sup>-III<sup>e</sup> siècle il apparaît fréquemment sous la forme *Tibiscum*, forme considérée comme étant correcte, correspondant à la prononciation de l'époque. Plus tard, on retrouve la forme *Tivisco*<sup>25</sup> et *Tiviscum*<sup>26</sup>. En tant que nœud routier entre les villes Dierna, Lederata et Ulpia Traiana, Tibiscum était le centre militaire le plus important et la seule ville dans le sud-ouest de la Dacie.

Le camp romain auxiliaire (avec quatre phases de construction, en terre et en pierre) avec l'établissement dépendant (*vicius militaris*) s'est installé et développé sur la rive gauche du Timiș. Sur la rive droite de la rivière se trouvait l'établissement civil. Il y a des indices qu'entre les deux établissements a été construit et a fonctionné un pont franchissant le Tibiscus. Les troupes auxiliaires attestées épigraphiquement sont *cohors I Vindelicorum miliaria*, *muneris Palmyrenorum Tibiscensium* et *numerus Maurorum Tibiscensium*. Le titre de *municipium* a été accordé fort probablement par Septime Sévère, bien que du point de vue documentaire il ne date que du temps de Gallien.

<sup>23</sup> D. Tudor, *OTS*, p.17-23; M. Macrea, *op. cit.*, p.131; *TIR*, LIII, 1968, s.v.

<sup>24</sup> *Loc. cit.*

<sup>25</sup> *Tab. Pent.*, segm. VII.

<sup>26</sup> *Georg. Rav.*, IV, 14.

A l'époque dacique, il existait non loin de Tibiscum un établissement dacique d'où proviennent des monnaies et de la céramique, mais ce dernier n'a pas encore été identifié. De toute façon, Ptolémée le mentionne parmi les principaux établissements de la Dacie préromaine. Nous ne disposons pas de preuves concrètes attestant que l'ancien établissement autochtone a continué d'exister après les guerres de conquêtes. Il en résulte que la localité, puis le municipe Tibiscum sont nés par la colonisation romaine, étroitement reliée à la présence de l'élément militaire. Il est suffisamment clair que le municipe s'est formé à partir du *vicius militaris*. On ignore *si et dans quelle mesure* l'établissement civil se trouvant sur la rive droit du Timiș est devenu lui aussi une composante urbaine ou s'il est resté indépendant, avec un statut à part, ce qui nous semble pourtant peu probable<sup>27</sup>.

\*

\*                      \*

Au terme de cette sommaire esquisse de la naissance et du développement des villes de la Dacie romaine, une série de constatations et de conclusions s'impose, que nous présenterons brièvement dans ce qui suit, non sans souligner le stade peu avancé des investigations archéologiques roumaines dans les villes romaines.

En premier lieu, il est bien connu que dans la société dacique on ne peut pas parler de l'existence de villes – au véritable sens du mot – mais seulement d'une civilisation *oppidane*, et tout au plus, d'un stade quasi-urbain, comme on le constate à *Sarmizégétusa Regia*. En grandes lignes, l'évolution de grands établissements daciques, préromains, vers un quasi-urbanisme a été brusquement et définitivement interrompu par la conquête romaine<sup>28</sup>. D'ailleurs, même dans le cas de Daces libres résidant autour de la provinces (Moldavie, Valachie, Cricăna etc.), le développement des grands établissements n'a pas dépassé le stade préurbain. Il s'ensuit que à la différence d'autres régions de l'Empire, en Dacie il n'y a pas eu de grands établissements autochtones qui, par un développement continu, aient atteint, sous les Romains, le stade urbain, tel qu'on le soutient quelquefois de façon erronée dans l'historiographie

<sup>27</sup> En ce qui concerne Tibiscum, en général : *TIR*, I.34, 1968, p.111, s.v. : D. Tudor, *OTS*, p.37-42; Doina Benea, P. Bona, *Tibiscum*, București, 1994, *passim*.

<sup>28</sup> C. Daicoviciu, dans *Istoria României*, I, 1960, p.317 ; H. Daicoviciu, dans *Apulum*, XIII, 1975, p.87-88.



roumaine<sup>29</sup>. Au contraire, ils ont été supprimés *lors* de la conquête romaine ou après celle-ci<sup>30</sup>.

Il est néanmoins indéniable que l'apparition des villes et de la vie urbaine à proprement parler est reliée directement à la colonisation romaine et à présence de l'armée. A part la colonie *Ulpia Traiana*, fondée par *deductio* sur l'emplacement du camp en terre abandonné par la légion IV Flavia<sup>31</sup>, toutes les autres villes de la Dacie romaine se sont formées, grâce à une évolution plus ou moins lente, à partir d'établissements romains nouvellement fondés, civils ou militaires. On ne connaît même pas un seul cas de localité dacique qui ait continué à se développer jusqu'au stade urbain<sup>32</sup>.

A *Apulum* (dans l'actuel quartier Partoș), sur l'emplacement du camp en terre abandonnée, qui avait appartenu à la légion *I Adiutrix*, a continué à exister et à se développer, durant plus de six décennies, un établissement civil avec un port fluvial, à partir duquel s'est constitué un *municipium*, devenu par la suite une *colonia*. C'est toujours à *Apulum* qu'à partir des *canabae* de la légion XIII Gemina, a pris naissance autour du camp, après six ou sept décennies, le second *municipium*, lequel est devenu lui aussi une *colonia (nova)* après deux décennies environ. Nous avons donc à *Apulum* une «ligne civile» de formation urbaine (à Partoș) et une autre «militaire» (constituée de *canabae*) autour du camp légionnaire. D'ailleurs, en Dacie les *canabae* ont déterminé la formation de la ville.

<sup>29</sup> Voir par exemple, I. H. Crișan, dans *Enciclopedia civilizației romane*, București, 1982, articles-voix : *Apulum*, *Dierna*, *Drobeta*, *Napoca*, *Porolossium*, *Potaissa*, *Romula*.

<sup>30</sup> Ce fait est notoire dans la littérature de spécialité de Roumanie. Ce n'est que dans l'Est de la Transylvanie que l'on a constaté archéologiquement (le phénomène existant certainement dans d'autres zones aussi n'ayant pas encore été investiguées) une continuité des établissements à partir de l'époque dacique jusqu'à l'époque romaine, mais il ne s'agit que d'établissements petits et moyens. Voir I. Glodariu, dans *Dacia*, N.S., XXI, 1977, p.370 : *Așezări dacice și daco-romane la Slimnic*, București, 1981 ; D. Protase, *Autohtonii în Dacia*, vol. I, București, 1980, p.34-85. On sait d'ailleurs depuis longtemps qu'en Dacie aucune ville romaine n'a été érigée sur l'emplacement d'un établissement autochtone.

<sup>31</sup> La fondation de villes par *deductio* sur l'emplacement des camps de légion abandonnés aussi dans d'autres provinces: par ex., à *Lindum* et *Glavum* en Britannia, *Emona*, en Pannonie et ailleurs (T. Lörincz, *Stadt*, p.156-158).

<sup>32</sup> Cf. aussi I. Glodariu, dans *Apulum*, XXIV, 1987, p.133-137.

Les autres villes – exception faite d'Ampelum, formé d'un établissement civil de mineurs orpailleurs – ont pour base l'élément militaire. Souvent il n'est pas clair si le municipe est né seulement d'un *vicus militaris* ou bien de celui-ci aussi et d'un établissement civil, équivoque, parce que le camp n'a pas été identifié, encore que sa présence ne puisse pas être totalement exclue. Bien au contraire. Dans cette éventualité, le processus serait le suivant : *vicus militaris* > *municipium*. Nettement plus claire est la situation à Tibiscum, où ont été entreprises des recherches systématiques de plus longue durée. Il a été soutenu que du *vicus* militaire fortifié de l'endroit a été créé le municipe<sup>33</sup>, lequel a coexisté parallèlement avec l'établissement civil. La même situation pourrait être celle de Potaissa: le municipe serait-il né exclusivement des *canabae* de la légion, tout comme à Apulum, tandis que l'établissement civil a continué d'exister séparément? La différence réside dans le fait que, dans ce cas, on a affaire non pas à un *vicus* militaire, mais à des *canabae*. A Porolissum il semble que la ville se soit formée à partir de l'habitat entier existant à proximité des deux camps, la composante militaire étant, dans ce cas, prépondérante. Bien que, dans plusieurs cas, la situation se présente actuellement comme étant ambiguë, en raison du stade des recherches, il n'en demeure pas moins que dans huit ou neuf endroits au moins (sur onze), où sont apparues des villes, il y existait des camps romains, de légions ou de troupes auxiliaires. Il est à souligner que, pour ce qui est de l'urbanisme, Septime Sévère reste pour la Dacie l'empereur qui a créé la plupart des villes. Du point de vue statistique, la situation se présente comme telle : Trajan 1 *colonie* (Sarmizégétusa) Hadrien 3 *municipes* (Drobeta, Napoca, Romula), Marc Aurèle 1 *colonie* (Napoca), Commode 1 *colonie* (Apulum I), Septime Sévère 6 *municipes* (Apulum II, Ampelum, Potaissa Porolissum, Tibiscum, Dierna) et 3 *colonies* (Romula, Potaissa, Drobeta)<sup>34</sup>.

La conclusion qui s'impose de soi est qu'en Dacie – province très avancée dans le *barbaricum* et à caractère militaire prononcé – les villes

<sup>33</sup> Doina Benea, P. Bona, *Tibiscum*, București, 1994, p.27-87. Il est à souligner que l'on y réalise une analyse pertinente du processus de genèse de villes romaines, débouchant sur des conclusions solidement argumentées.

<sup>34</sup> A propos de la politique de municipalisation en Afrique du nord, où l'on constate des phénomènes similaires, voire identiques à ceux de Dacie, voir J. Gascoü, *La politique municipale de l'empire romain en Afrique Proconsulaire de Trajan à Septime Sévère*, Rome, 1972, p.207-234.

ont pris naissance par la colonisation romaine massive et, en très grande mesure, auprès des camps de légion et de troupes auxiliaires. Uniquement dans le courant de 12 à 13 ans depuis la conquête, en Dacie ont été fondés une *colonia* et trois *municipia*, circonstance éloquent pour ce qui est du progrès rapide de la colonisation et de la création des conditions favorables d'urbanisation sous le règne de Trajan. La composante autochtone démographique est-elle aussi présente dans le milieu urbain, mais la ville et la vie urbaine en Dacie ont apparu et se sont développées parallèlement à la domination romaine et ont cessé d'exister comme telles jusqu'au féodalisme précoce – après la retraite de l'armée et de l'administration romaines au-delà du Danube<sup>35</sup>.

DUMITRU PROTASE

### Abréviations

<i>Apulum</i>	- <i>Apulum</i> , La publication du Musée d'Alba Iulia
<i>CH</i>	- <i>Corpus Inscription Latinarum</i> , Berlin
<i>Dacia, N.S.</i>	- <i>Dacia, N.S. Revue d'archéologie et d'histoire ancienne</i> , București
<i>IDR</i>	- <i>Inscripțiile Daciei Romane</i> , București
Macrea, <i>IDR</i>	- M. Macrea, <i>Viața în Dacia romană</i> , București, 1969
<i>TIR</i>	- <i>Tabula Imperii Romani</i> , I. <sub>34</sub> , Budapest, 1968: I.35, București, 1969
Tudor, <i>OR</i> <sup>4</sup>	- D. Tudor, <i>Oltenia romană</i> , ed. IV, București, 1968
Tudor, <i>OTS</i>	- D. Tudor, <i>Orașe, târguri și sate din în Dacia romană</i> , București, 1968
<i>RE</i>	- Pauly-Wissowa, <i>Real Encyclopädie der Klassische Altertumswissenschaft</i> , Stuttgart

<sup>35</sup> Pour ce qui est de la fin de la vie urbaine en Dacie, voir notre étude dans *Politique éditiltaire...*, Actes du 1<sup>er</sup> Colloque Roumano-Suisse (Deva, 1991), Cluj-Napoca, 1993, p.17-20.

## **RELATIONSHIP OF FORTS TO TOWN ORIGINS IN ROMAN DACIA**

After the conquest of Transylvania and the final defeat of Decebalus the new province of Dacia was founded. The most spectacular transformation brought by the Roman Empire in these territories was the urbanization. Through the agency of this new phenomenon Dacia was integrated in the Roman civilization, or, in other terms, was Romanized (for the definition of these concepts, see Woolf 1998).

That is why we consider it is very important to research the process of urbanization in Roman Dacia and especially its beginnings.

The Roman towns of Dacia have replaced the pre-Roman Late Iron Age settlements, which although totally different as aspect and topographical position, had had the same social, administrative and commercial functions. Unfortunately, the structure and the inner organization of the settlements of pre-Roman Late Iron Age in Dacia are very little known archaeologically.

C. Daicoviciu defined the Dacian Late Iron Age civilization as an oppidum type one (IstRom, p. 317). I. H. Crisan considered that for the fortified settlements the term oppidum is only partially suitable. He used the term of "agglomeration of proto-urban type", or settlements of "dava" type (Crisan 1977, p. 332). This type of settlement has gone beyond the primitive, village stage. Trying to do a formal classification of Dacian Late Iron Age fortified settlements, I. Glodariu separated them in two main categories: the first one including the settlements which have all the dwellings inside the defenced zone and the second one covering the settlements where the inhabited area was spreading beyond the defence elements (Glodariu 1983, p. 66). Inside the fortified area, in many cases better researched, was not possible to find any principle concerning the position of the dwellings (Glodariu 1983, p. 70). Because these fortified settlements were important economical centres, having large workshops,

some even mints, they were not any more villages (Glodariu 1983, p. 71-73), but nor towns. They were nucleated settlements in a pre-urban stage.

There is no any evidence to accept, as I. Ferenczi and I. H. Crisan suggested, that their prosperity continued even in the Roman period of Dacia (Crisan 1977, p. 333; Ferenczi 1981, p. 58). Quite opposite, in all pre-Roman Late Iron Age settlements researched in Dacia it had been ascertained that all these settlements ceased to be inhabited after a violent destruction, sistematically and deliberately done. It was always identified with the Roman conquest (Glodariu 1983).

There is not genuine evidence to support the idea that the natives Dacians were forced to change their regions and that they were displaced and settled down in the new Roman towns and villages. This situation is known, for example in Pannonia, where the native Celtic population was living in a definite and sepatate part of the Roman towns territories, as in Savaria (see Gabler 1994, 382-383). We would like to stress that the phrase of Eutropius "infinitas copias hominum ex toto orbe Romano" brought to Dacia by Trajan is a strong written evidence which demonstrates that in Dacia was a special situation and the colonization was more important than for other provinces. That means that the process of Romanization of Dacia was different from other provinces. Its main aspect is based on the massive colonization. That is why we consider the Romanization of Dacia was generally finished at the end of Trajan's reign, even new colonists will come also later and Barbarian groups, natives or new arrived in the province will be integrated. The new Roman settlements were set up and inhabited from the beginnings mainly by the Roman colonists. In Roman Dacia the native *civitates* are missing (Ardevan 1998). There is not any epigraphical or archaeological evidence attesting their existence.

It is not accidentaly that no one of the new Roman towns and settlements known at the moment in Dacia is not continuing a former pre-Roman Late Iron Age settlement. There is not even any archaeological situation of superposition between the pre-Roman Late Iron Age settlements and the new Roman ones.

In conclusion, between the proto-urban Late Iron Age fortified settlements of pre-Roman Dacia and the Roman towns of the province of Dacia there is not any connection. The first category ceased to exist and

the second one was created on new places and in a different historical situation (Ardevan 1998, p. 105-106).

The emerging of the first new settlements of Roman type must be analysed taking into consideration two stages, very close to each other chronologically point of view. Both have taken place during Trajan's reign.

In the first stage, which followed immediately after the military campaigns of A.D. 105-106, the Roman military forces were partially turned into an occupation, provincial army.

The army of the new province of Dacia entailed the first civilian groups, the families of the soldiers, *lixae*, *negotiatores* and others who joined the army. It means that the first civilians centres, the future settlements, appeared in Dacia around the forts. The second stage, at short period, was marked by the arrival of an important group of Roman colonists who will live in Roman type communities, many of them becoming later Roman towns. There is not known in Dacia the emerging of towns from the centres of native *civitates*, as in Pannonia (Kovačs 1999, 291).

One of the most important duty of the provincial army immediately after AD 106, was the building of the roads. The main military road Lederata - Tibiscum - Ulpia Traiana - Petrae already built between AD 102-105 was continued from Apulum to Potaissa - Napoca and probably Porolissum (Opreanu 1998a, p. 56-57).

Along this main road will born the most important civilian centers which will develop to the urban stage.

During this first stage of the province the pattern of settlements consisted of many military *vici* around the auxiliary forts from the *limes* and from the inner area of the province, of the *canabae* of the three legions of Dacia (at Berzobis for the 4th legion Flavia Felix and at Apulum for the 1st Adiutrix and for the 13th Gemina) and of the numerous civilian *vici* set up by the colonists, as Potaissa and Napoca, epigraphically attested in AD 108 (CIL III 1627). The most important settlement of Dacia, the only town, was the veteran colony of Ulpia Traiana Sarmizegetusa.

The military and political crisis of AD 117-119 at the Lower Danube and the reorganization of Dacia made by Hadrian (Opreanu

1998a, p. 51-56) will be followed by some changes in the evolution of the urbanization of Dacia.

The movements of different auxiliary units and the withdrawal of two of the legions will slow down the development of the military *vici*. That is why the first settlements which became *municipia* were, very probable, civilian centers which grew quickly without an important military influence.

The period of the Antonins represented the peak of the urbanization, continued also in the Severan time.

The most eloquent situation of the process of urbanization of Dacia is the emergence of the towns at Apulum (see Diaconescu, Piso 1993). Since the beginnings of the province, Apulum represented the main military centre of Trajan's Dacia. The presence of the two legions, 1st Adiutrix and 13th Gemina, both epigraphically known, determined, very probable, the place of the headquarters of the army and of the imperial administration. The residence of the first consular governor of Dacia, Julius Sabinus can not be looked for in another place of Dacia than Apulum.

Recently we have developed a hypothesis concerning the identification of the fortress of the 1st legion Adiutrix (Opreanu 1998a; Opreanu 1999).

We think it was placed under the future *municipium* Aurelium Apulense in Partos. When the legion leaved Dacia in AD 114 or 119 over the former fortress was settled a civilian community emerging a *vicus*. The *vicus* will use for a while the fortifications of the fortress and the inner street gride, till M. Aurelius will found the *municipium* when a new urban gride was established and new defences were raised. The *vicus* was set up by the colonists.

The other legion, the 13th legion, was placed at about 2 km distance on the "Cetate" hill. After a slow evolution its *canabae* will grow and will become the *municipium* *Septimium*, the second town of Apulum (Moga 1999).

The relation between the presence of the two legions at Apulum and the process of urbanization is very important (Opreanu 1998b; Opreanu 1999; Benea 1999).

First we can say that a special situation as the display of two legions very close to one another will determine in the next decades another special evolution of the civilian habitation. The two communities, the *vici* and the *canabae* of the 13th legion, situated too far to one another to merge, have grown in a different rhythm. At the end they became two different towns. For Apulum the influence of the army and its forts to town origins was very complex. It determined the urban topography of Apulum. The most important military centre of Dacia will be, in time, also the most important urban centre. It is out of question that this evolution was helped also by the economical oportunities and by the presence of the headquarters of the imperial administration (Mann 1983).

Statistically point of view the most of the Roman towns of Dacia have developed in the neighbourhood of some important military forts. For Roman Britain the idea of the military origin of several towns was demonstrated (Crummy 1982). The archaeological excavations in Britannia revealed several elements of continuity of the buildings structure and of topography in the process of changing of a former fort or fortress into a town as, for example, at Gloucester, Colchester, Lincoln, Cirencester, Wroxeter, Fishbourne (Crummy 1977, p. 90; Crummy 1999, p.99). At Exeter, the legionary fortress was in use between AD 55-60 and AD 75. Soon the settlement placed over the former fortress became the center of a *civitas* keeping the legion's defence elements (Bidwell 1980). The reusing of the legionary fortresses for the foundation of veteran colonies is well known during the Early Empire in Africa, Lower Germania, Pannonia (Mann 1983, p. 13-14; 25-26; 32). It was supposed that at least those Gallia towns having names ending in "dunum", or "durum" it is possible to be connected with a former fort (Rivet 1977, p. 172). In Northern Gaul, Tongeren the capital of the Tungri was located over a former Roman fort (Mertens 1984; Vanvinckenroye 1996). Other civilian settlements which started their existence in Augustan period did not arise on places where nothing existed before, nor did they developed from an indigenous settlement into a *vici*. They superimposed, very probable old forts abandoned by the army which moved forward. It is the case of Nijmegen Vetera Xanten, Cologne and possibly Trier (Vanvinckenroye 1996, p. 119-120).



For other provinces of the Roman Empire, where the archaeological research is more advanced than in Romania, it were created theoretical models concerning the relationship of forts to town origins.

The best example is Britannia. Here it were proposed two models (fig. 1). The first one, asserted by G. Webster (Webster 1966), S.S. Frere (Frere 1972, p. 9-11), J. Wachter (Wachter 1975) stresses the active role of the army in the process of urbanization.

The second model made by M. Millet (Millet 1992, fig. 20) emphasizes the continuity of the political system of the Late Iron Age native society and the centralization enforced by the new Roman taxation system. It is a model based on the idea of perfect continuity and on the hypothesis that the Roman Empire incorporated, pre-existent system and the transformations which followed were accidentally, as a result of the interaction between Rome and the native *civitates*, not as a deliberate policy of the Roman authorities.

As we have shown at the beginning of this paper, such a model can not be adopted in the case of Dacia, because the pre-Roman, local *civitates* are not documented by any evidence in the Roman province. Nor the first model from Britannia can be accepted mechanically for Dacia. The main difference is based on the situation that in Britannia the Roman conquest was made in several stages.

At the moment we think that for Dacia we can adopt a model where the role of the army for the emerging and evolution of the urbanization is substantial (fig. 2). The missing of Late Iron Age local *civitates* and the geographical position of Dacia on the advanced north frontier of the Empire were both important reasons to understand the importance of the army for the new provincial society. The speed of the urbanization in Dacia was relatively high, comparing with other provinces, as Pannonia for example, where the *civitates* started their evolution in Claudius time becoming *municipii* only under Hadrian (Kovaes 1999, p. 290). The evolution from colonists *vici* to municipal status was faster.

The greatest part of the towns have grown around the auxiliary forts, or around the *canabae* of the two legions at Apulum and later at Potaissa even their evolution was in many cases a slow one, as at Apulum II, Porolissum, Tibiscum and maybe Romula.

CORIOLAN OPREANU

### BIBLIOGRAPHY

- Ardevan 1998 - R. Ardevan, *Viața municipală în Dacia romană*, Timișoara, 1998
- Benea 1999 - D. Benea, *Evoluția istorică a așezării de la Apulum*, in *Napoca 1880 de ani de la începutul vieții urbane*, Cluj - Napoca, 1999, p. 40-54
- Bidwell 1980 - P.T. Bidwell, *Roman Exeter: Fortress and Town*, Exeter, 1980
- Crișan 1977 - I. H. Crișan, *Burebista și epoca sa*, București, 1977
- Crummy 1977 - Ph. Crummy, *Colchester: The Roman Fortress and the Development of the Colonia*, in *Britannia*, 8, 1977, p. 65-105
- Crummy 1982 - Ph. Crummy, *The Origins of Some Major Roman-British Towns*, in *Britannia*, 13, 1982, p. 125-134
- Crummy 1999 - Ph Crummy, *Colchester: making towns out of fortresses and the first urban fortifications in Britain*, in *The Coloniae of Roman Britain: New Studies and a Review* (ed H. Hurst), Portsmouths, 1999 (JRA Suppl. Ser 36), p.89-100.
- Diaconescu, I. Piso 1993 - Al. Diaconescu, I. Piso, *Apulum*, in *La politique ediltaire dans les provinces de l'empire romain*, Cluj-Napoca, 1993, p. 67-82
- Ferenezi 1981 - I. Ferenezi, *Contribuție la solutionarea problemei formării orașului la daci*, in *Studii dacice* (ed. H. Daicoviciu), Cluj-Napoca, 1981, p. 48-64
- Frere 1972 - S.S. Frere, *Verulamium Excavation I*, Oxford, 1972

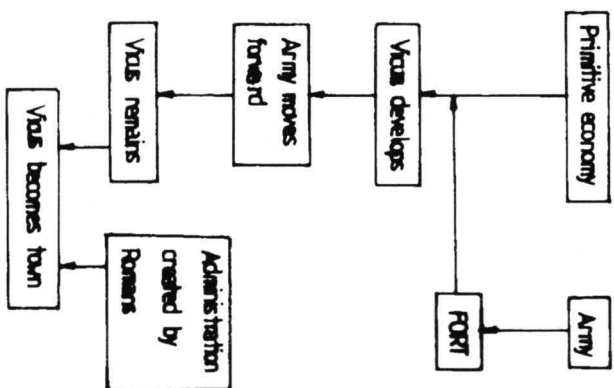
- Gabler 1994 - D. Gabler, Die ländliche Besiedlung Oberpannoniens, in *Landliche Besiedlung und Landwirtschaft in der Rhein-Donau Provinzen des römischen Reiches* (Hrsg. H. Bender, H. Wolff), 2, Passau, 1994, p. 382-383
- Glodariu 1983 - I. Glodariu, *Arhitectura dacilor - civila și militară (sec. II î.e.n.-I e.n.)*, Cluj-Napoca, 1983
- Hurst 2000 - H. Hurst, The Fortress Coloniae of Roman Britain: Colchester, Lincoln, and Gloucester, in *Romanization and City: Creation, Transformation and Failure* (ed. E. Fentress), Portsmouths, 2000 (JRA Suppl. Ser 38), p. 105-114)
- IstRom 1960 - *Istoria Romaniei*, I, București, 1960
- Kovaes 1999 - P. Kovaes, Civitas Eraviscorum, in *Pannonia and Beyond* (ed. A. Vaday) (Antaeus), Budapest, 1999, p. 278-295
- Mann 1983 - I. C. Mann, *Legionary Recruitment and Veteran Settlement During the Principate* (Institute of Archaeology, Occasional Publication, no. 7), London, 1983
- Mertens 1984 - J. Mertens, *Naissance d'une ville: Atuatuca Tungrorum - Tongres*, in *Revue Arch. de Picardie*, 3-4, 1984, p. 41-48
- Millet 1992 - M. Millet, *The Romanization of Britain. An Essay in Archaeological Interpretation*, Cambridge, 1992
- Moga 1999 - V. Moga, *Fortificația română și cele două centre urbane de la Apulum*, in *Napoca. 1880 de ani de la începutul vieții urbane*, Cluj-Napoca, 1999, p. 175-180
- Opreanu 1998a - C. Opreanu, *Dacia romana și Barbaricum*, Timisoara, 1998
- Opreanu 1998b - C. Opreanu, *Căstrul legiunii I Adiutrix de la Apulum în timpul lui Traian. Consecințe asupra urbanismului roman la Apulum*, in *Apulum*, 35, 1998, p. 121-134
- Opreanu 1999 - C. Opreanu, *Legio I Adiutrix in Dacia. Military Action and its Place of Garrison During Trajan's Reign*, in *Roman Frontier Studies. Proceedings of the 17th International Congress of Roman Frontier Studies*

(ed. N. Gudea), Zalau, 1999, p. 571-584

- Rivet 1977 - A.L.F. Rivet, *The Origins of Cities in Roman Britain*, in *Thèmes de recherches sur les villes antiques d'Occident* (ed. P.M. Duval, Ed. Frezouls), Paris, 1977, p. 161-172
- Vanvinckenroye 1996 - W. Vanvinckenroye, *Some Reflections on Tongeren (Prov. Limbury) in the Augustan Era*, in *Archaeological and Historical Aspects of West-European Society. Album amicorum A.v. Dorselaer* (ed. M. Lodewijcke), Leuven, 1996, p. 109-121
- Wacher 1975 - J. S. Wacher, *The Towns of Roman Britain*, London, 1975
- Webster 1966 - G. Webster, *Fort and Town in Early Roman Britain*, in *The Civitas Capitals of Roman Britain* (ed. J. Wacher), Leicester, 1966, p. 31-45
- Woolf 1998 - G. Woolf, *Becoming Roman. The Origins of Provincial Civilization in Gaul*, Cambridge, 1998

## BRITANNIA

Model 1 (Webster 1966)



Model 2 (Millet 1984, 1991)

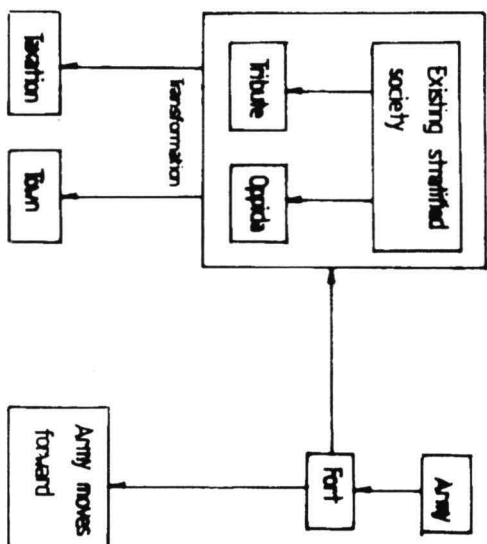


Fig. 1- Alternative models for the relationship of forts to town origins in early Roman Britain (after Millet 1992, fig. 20)

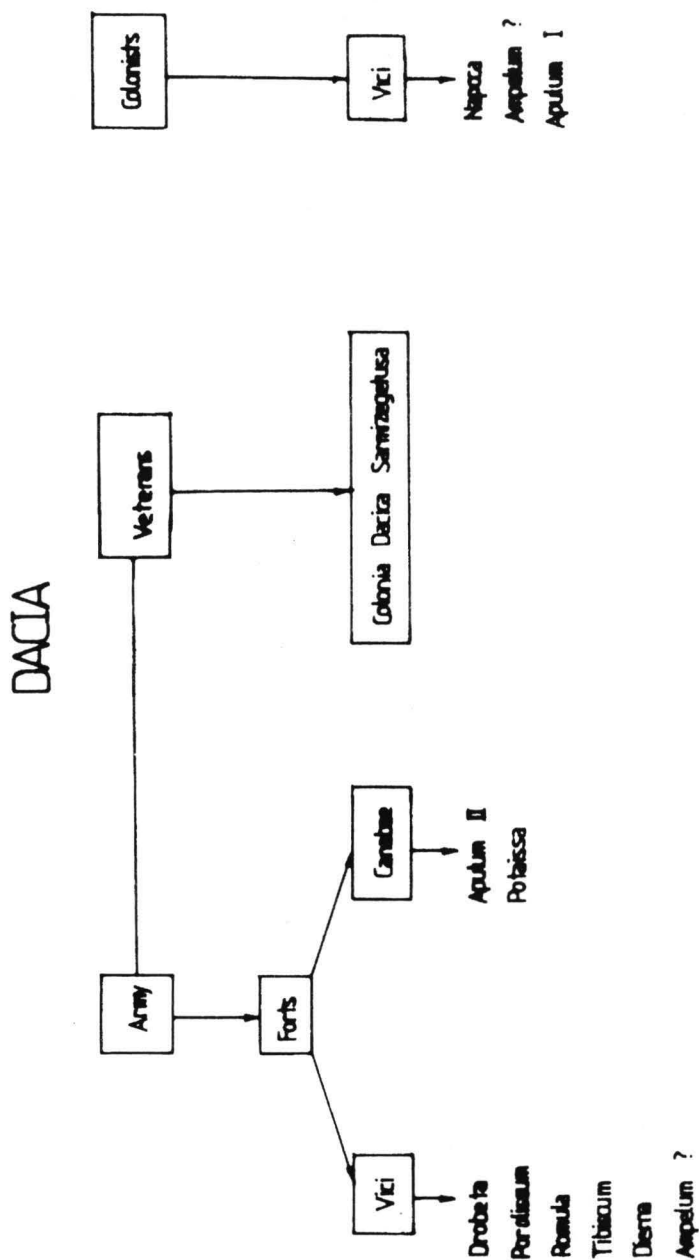


Fig. 2 - Model for the relationship of forts to town origins in Roman Dacia (AD 106-271)



## RÖMISCHES HEER UND STÄDTEGRÜNDUNG - DER FALL DAKIENS

Das römische Dakien ist praktisch aus drei Provinzen (Porolissensis, Apulensis und Malvensis) entstanden, die seit 169 n. Chr. einen einzigen Statthalter, *consularis Daciae trium.* hatten<sup>1</sup>. Für die Entwicklung der römischen Zivilisation und Gesellschaft kann Dakien als ein Ganzes betrachtet werden.

In der Forschung wird das römische Dakien einstimmig als ein lateinisch sprechendes Abendland angesehen. Gleichzeitig ist die große Rolle der römischen Armee in dieser Grenzprovinz hervorzuheben<sup>2</sup>. Es wurde des öfteren auf die Bedeutung der Truppenanwesenheit in der Kolonisierung und Romanisierung des Landes, auf die Verpflanzung der römischen Zivilisation in diese Provinz hingewiesen<sup>3</sup>. Bezüglich der römisch-dakischen Städte wurde die entscheidende Rolle der Armee in ihrer Gründung und in ihrem Aufblühen betont<sup>4</sup>.

Aus unserer früheren Forschung über die römisch-dakische Munizipalaristokratie haben wir den geringen Prozentsatz den Veteranen angemerkt<sup>5</sup>. Das veranlaßt uns jetzt das Gewicht des römischen Heeres in der Urbanisierung Dakiens im Lichte der heutigen Untersuchungen wieder aufzunehmen<sup>6</sup>.

Im römischen Dakien kennt man 11 Städte, Kolonien und Munizipien. Ihr antiker Name, ihre Lokalisierung und Gründungsdaten sind im allgemeinen bekannt. Aber die Forschung darüber ist ungleichmäßig und auf alle Fälle unzureichend. Sowohl die

---

<sup>1</sup> Macrea 1969, S. 29-94; Piso 1993, S. 1-9, 30-41, 82-93; Petolescu 1995, S. 47-54.

<sup>2</sup> Macrea 1969, S. 178; Benea 1993, S. 285-289.

<sup>3</sup> Dies., *u. a. O.*; Ardevan 1998, S. 106.

<sup>4</sup> Macrea 1969, S. 178 ff. Dagegen I. Bogdan Cătănciu, *Historia Urbana*, București, 12, 1993, S. 125-135.

<sup>5</sup> R. Ardevan, *Eos*, Wrocław, 77, 1989, S. 81-90.

<sup>6</sup> Ardevan 1998, S. 106, 344.



archäologischen Funde als auch die Inschriftenreihen sind äußerst unterschiedlich. Im folgenden werden wir den heutigen Stand der Forschung benutzen; wir sind uns dessen bewußt, daß zukünftige Untersuchungen und Entdeckungen unsere Schlußfolgerungen wannimmer widerlegen können.

An dieser Stelle sei erwähnt, daß wir nur die römisch-dakische Siedlungen, die nicht nur als Städte aussahen, sondern auch den städtischen Rechtsstatus genossen, in Betracht gezogen haben. Ihre Vorstellung erfolgt von Süden nach Norden. Keine von ihnen hatte aber vorrömische Voraussetzungen<sup>8</sup>.

### Romula

Ein Munizipium solchen Namens wurde zur Zeit Hadrians gegründet. Die Stadt wird Kolonie wahrscheinlich zur Zeit der Severen<sup>9</sup>. Es wurde behauptet, daß Romula ein wichtiges militärischer Stützpunkt gewesen sei, da es im unteren Altal gelegen war<sup>10</sup>; diese Meinung ist aber falsch, da in Wirklichkeit dieser Ort keine strategische Vorteile darstellt<sup>11</sup>.

Es ist fraglich, ob hier jemals eine Militäreinheit eiquartiert wurde. Außer der von Philippus der Arabe errichtete Umfassungsmauer, kennt die Forschung noch drei kleinere Festungen innerhalb der Stadt<sup>12</sup>. Die mit A auf den veröffentlichten Karten bezeichnete Festung lag im Zentrum der antiken Stadt und wurde auch archäologisch untersucht<sup>13</sup>. Sie scheint

<sup>8</sup> Macrea 1969, S. 116-134; H. Daicoviciu, *Apulum* 13, 1975, S. 85-94; Petolescu 1995, S. 74-77.

<sup>9</sup> Ardevan 1998, S. 105, 120. Dagegen I. Bogdan Cătănicu, letztenmal in *Napoca 1880*, S. 203 ff.; eine Meinung, die wir als unbegründet betrachten.

<sup>10</sup> Ardevan 1998, S. 32-33; C. C. Petolescu, *ArhOlt* 13, 1998, S. 23-26.

<sup>11</sup> D. Tudor, *Orăse, târguri și sate în Dacia romană*, București, 1968, S. 344; ders., *Romula*, București, 1968, S. 25; ders., *Oltenia romană*, București, 1978, 4. Auflage, S. 294, 310; C. M. Vlădescu, *Armata romană în Dacia Inferior*, București, 1983, S. 32-50, 52, 85-87; ders., *Fortificațiile romane din Dacia Inferior*, Craiova, 1986, S. 40; Tătulea 1994, S. 67, 75.

<sup>12</sup> C. C. Petolescu, *Revista de istorie*, București, 35, 1982, 1, S. 68-69; I. Bogdan Cătănicu, *IctMA* 21, 1984, S. 133 (Fußnote 62); Bogdan Cătănicu 1997, S. 65-66, 162-163.

<sup>13</sup> Tătulea 1994, S. 41-44, 74-75; Gudea 1997, S. 85-86, Nr. 70.

<sup>14</sup> Gh. Poenaru Bordea, C. M. Vlădescu, *Studii și materiale de muzeografie și istorie militară*, București, 9, 1976, S. 4 ff. und 10, 1977, S. 20 ff.; Tătulea 1994, S. 41, 74.

nicht einem Militärlager gehört zu haben, sondern sie könnte nur ein *pomerium* des Munizipiums darstellen<sup>14</sup>. Die anderen zwei, auf den Karten mit den Buchstaben B und C bezeichneten Festungen, liegen ebenfalls im gebauten Areal der Kolonie Romula in 3. Jh.: sie wurden archäologisch noch nicht bestimmt, sondern nur anhand einiger Feldbeobachtungen des Gelehrten L. A. Marsigli am Anfang des 18. Jhs. bemerkt<sup>15</sup>. Im allgemeinen wurden sie von der heutigen archäologischen Literatur akzeptiert, ohne weiter darüber nachzudenken<sup>16</sup>. Wir selbst haben dazu geneigt, sie als eventuelle frühere, schon zur Zeit von Trajan verlassene und später von den Zivilbauten der neuen Stadt bedeckte Erdfestungen zu betrachten<sup>17</sup>.

Bei einer näheren Beobachtung erweist sich unsere Idee als falsch. Die zwei von Marsigli notierten Punkte gehören der erbauten Fläche der römischen Stadt im 3. Jh. an; es ist wenig wahrscheinlich, daß die schon stumpf gewordenen Spuren mancher Erdfestungen aus der Zeit der Eroberung dann noch sichtbar waren. Was der Gelehrte der Aufklärung als Festungen angenommen hatte, müssen massive Mauerspuren gewesen sein, die irgendwie unter den anderen mit Erde bedeckten Ruinen hervorragten. Also, im Gegenteil, muß es über späte, unter anderen Bauspuren sichtbare Mauern die Rede sein. Neuere archäologische Ausgrabungen im Punkt B brachten keine Festungsspuren ans Licht: hier kann vielleicht nur ein Tempel gewesen sein<sup>18</sup>. In der Diskussion bleibt also nur der Punkt C, wo tatsächlich eine römische Burg hat existieren können<sup>19</sup>. Wir meinen, daß es eigentlich um ein spätes *quadrivurgium* aus dem 4. Jh. gehandelt haben soll<sup>20</sup>, als Romula eine Zeitlang sich noch unter der kaiserlichen Herrschaft befand<sup>21</sup>.

Also gibt es keinen sicheren archäologischen Beweis eines ständigen Militärlagers in Romula im 2.–3. Jh.. Die zahlreichen

Ders., *a. a. O.*; Bogdan Cătăniciu 1997, S. 65, 162.

<sup>14</sup> Gudea 1997, *a. a. O.*; Bogdan Cătăniciu 1997, S. 64.

Iătulea 1994, S. 74–75; Gudea 1997, *a. a. O.*

<sup>17</sup> Ardevan 1998, S. 31.

<sup>18</sup> Iătulea 1994, S. 74.

<sup>19</sup> Iătulea 1994, S. 74–75. Eine Kritik dieser Meinungen bei Bogdan Cătăniciu 1997, S. 64–66, 120–121, 162–163.

<sup>20</sup> Form und Ausmaß könnten stimmen (siehe N. Gudea, *Gornea. Așezări din epoca romană și romană târzie*, Reșița, 1977, S. 68–70, 75).

<sup>21</sup> Iătulea 1994, S. 129; Petolescu 1995, S. 165.

gestempelten Ziegeln mancher Truppen, die innerhalb der Stadt entdeckt wurden<sup>22</sup>, zeugen nicht vom Gegenteil. Diese Militäreinheiten scheinen für kurze Zeit hier stationiert worden zu sein, manche nur um an Bauarbeiten teilzunehmen<sup>23</sup>. Ihr Standort kann anderswo gewesen sein<sup>24</sup>.

Schlußfolgern kann man nichts über eine entscheidende Rolle des Heeres in der Entstehung und der Entwicklung der Stadt Romula behaupten. Vielleicht konnte nur ein zeitweiliges Lager während der Eroberung den Existenzgrund eines Militärvicus abgeben haben, das später schnell zu einer Zivilortschaft wurde<sup>25</sup>.

## Drobeta

Zweifelsohne handelt es sich um die älteste römische Siedlung Dakiens<sup>26</sup>. Ihr Aufblühen hängt unmittelbar mit dem Brückenbau über die Donau zusammen<sup>27</sup>. Die Entwicklung der Stadt widerspricht einer Auflösung des Brückenverkehrs seit Hadrian<sup>28</sup>.

Die archäologischen Funde beweisen die Vernichtung der vorrömischen dakischen Siedlung deren Raum von den neuen Bauten bedeckt sein wird<sup>29</sup>. Selbstverständlich muß die römische Anwesenheit mit dem Hilfslager und seinem vicus (die neueren Forschungen finden ihn nördlich des Lagers) begonnen haben<sup>30</sup>. Später wird sich die Siedlung schnell entwickelt haben, meistens aus einem außerhalb dieses vicus gegen Westen gelegenen Zivilkern<sup>31</sup>, und tatsächlich das Lager umgeben

---  
Iătulea 1994, S. 76-78.

C. M. Vlădescu, *Armata romană în Dacia Inferior*, Bucureşti, 1983, S. 41-42, 46-47, 52.

<sup>24</sup> Bogdan Cătăniciu 1997, S. 120-121.

<sup>25</sup> I. Bogdan Cătăniciu, *EphemNap* 3, 1993, S. 211-212; Ardevan 1998, S. 30-32.

Davidescu 1980, S. 54, 70-77; Benea, 1983, S. 45; C. M. Vlădescu, *a. a. O.*, S. 51, 69-72; ders., *Fortificațiile romane din Dacia Inferior*, Craiova, 1986, S. 12-13; Stîngă 1998, S. 18-20.

<sup>27</sup> Davidescu 1980, S. 69, 97; Stîngă 1998, S. 26.

<sup>28</sup> I. Bogdan Cătăniciu, *Evolution of the System of Defence Works in Roman Dacia* (B.A.R. Int. Ser. 116), Oxford, 1981, S. 22; D. Tudor, *a. a. O.*, S. 67; Ardevan 1998, S. 33-34; Stîngă 1998, S. 210, 217-218.

<sup>29</sup> Davidescu 1980, S. 42-44.

D. Benea, *ActaMN* 14, 1977, S. 139-141; Davidescu 1980, S. 96-98; Stîngă 1998, S. 17, 20, 24.

<sup>31</sup> Stîngă 1998, S. 16-17, 24-25.

haben<sup>32</sup>. Sie wird unter Hadrian zu Munizipium<sup>33</sup>, aber das heute bekannte befestigte Areal ist späteren Datums und stammt aus dem 3. Jh.<sup>34</sup>. Die Abgrgrenzung eines Militärvicus von einer daneben existierenden Zivilsiedlung der Einwanderer, sowie die Bestimmung welche von den beiden zu Munizipium wird, kann vorläufig nur umrissen werden: jedenfalls dürfen wir diese Unterscheidung nur bis Mitte des 2. Jhs. anwenden<sup>35</sup>.

Die besondere Rolle der Armee in der Entstehung der römischen Siedlung von Drobeta ist unumstritten. Drobetas wirtschaftliche Entwicklung war erwähnenswert (Brücke, Flußhafen, Zollamt, Werkstätte u. s. w.)<sup>36</sup> und sie wird sich unabhängig vom militärischen Faktor entfaltet haben. Die Stadt hatte genügend wirtschaftliche Möglichkeiten, die seinen Aufschwung begründen konnten. Trotzdem bleibt das Militär in Drobeta ein wichtiges Element, seine Anwesenheit trug stark zu einer wirtschaftlichen Blüte bei. Die Erhebung dieser Siedlung schon im 2. Jh. zu Munizipium in der unmittelbaren Nachbarschaft eines fungierenden Lagers scheint uns überraschend zu sein<sup>37</sup>. Diese Ausnahmesituation bleibt aber nur schwer erklärbar<sup>38</sup>.

## Dierna

Die Siedlung ist wenig bekannt und bleibt für spätere Forschungen unzugänglich<sup>39</sup>. Es gibt keine sicheren Beweise für eine vorrömische Besiedlung<sup>40</sup>. Ein Militärlager gab es sicherlich da<sup>41</sup>, aber nur zeitweilig<sup>42</sup>. Andererseits kann die Hypothese einer zweikernigen Besiedlung nicht ausgeschlossen werden: ein Militärvicus neben dem Lager und ein

D. Benea, *a. a. O.*; Stîngă 1998, S. 17, Taf. II/2.

H. Daicoviciu, *a. a. O.*, S. 89; Davidescu 1980, S. 98; Ardevan 1998, S. 36.

<sup>34</sup> Davidescu 1980, S. 97; Ardevan 1998, S. 34; Stîngă 1998, S. 15, 24-25.

<sup>35</sup> Stîngă 1998, S. 15-18. Das spätere befestigte Areal (3. Jh.) umfaßt beide Ansiedlungskerne.

<sup>36</sup> Davidescu 1980, S. 57-68, 77-79, 100-139.

<sup>37</sup> Ardevan 1995, S. 65; Ardevan 1998, S. 35.

<sup>38</sup> Siehe oben, Anm. 35, 36.

<sup>39</sup> FIR I, 34, S. 53; D. Benea, *Banatica* 3, 1975, S. 91-95.

<sup>40</sup> Der Ortsname ist dakisch (I. I. Russu, *Limba traco-dacilor*, Bucureşti, 1967, 2. Auflage, S. 102).

<sup>41</sup> IDR III I, 51, 52; D. Benea, *a. a. O.*, S. 92-94; Gudea 1997, S. 31, Nr. 14.

<sup>42</sup> D. Benea, *a. a. O.*

*pagus*(?) der Kolonie Sarmizegetusa<sup>43</sup>. Die räumliche Zerstreuung der römischen Spuren, soweit sie bekannt ist, scheint diese Andeutung zu bestätigen<sup>44</sup>. Das erst unter Septimius Severus belegte Munizipium<sup>45</sup> soll durch die Abtrennung dieser Ortschaft von der Kolonie Sarmizegetusa entstanden sein<sup>46</sup>. Folglich können wir nicht behaupten, daß die Anwesenheit der Armee in der Gründung der Ortschaft oder in ihrer Munizipalförderung eine wichtige Rolle gespielt hätte.

### Tibiscum

Die Ortschaft ist durch das grosse Lager mancher Hilfstruppen und den dazugehörenden *vici*s bekannt. Beide befinden sich am linken Ufer des Flusses Tibiscum (heute Timiș) und sind archäologisch immer wieder erforscht<sup>47</sup>. Eine Römerstadt bildete sich aber außerhalb dieser zwei, auf dem rechten Ufer des Flusses: seine archäologische Ausgrabung steht in den Anfängen<sup>48</sup>.

Es gibt Beweise dafür, das dieser zweite rein zivile Kern der römischen Besiedlung ursprünglich der Kolonie Ulpia Traiana Sarmizegetusa angehörte<sup>49</sup>. Wir dürfen einen *pagus* derselben annehmen<sup>50</sup>. Wann diese Ortschaft zu einem Munizipium geworden ist wissen wir nicht genau, aber es ist sehr wahrscheinlich, daß ihr städtischer Aufstieg zur Zeit des Septimius Severus stattfindet<sup>51</sup>.

Also ist daraus ersichtlich, daß, obwohl es in Tibiscum ein sehr wichtiges Lager und einen Militär*vici*s gab, sie nicht den Kern der

<sup>43</sup> Ardevan 1998, S. 36-39.

<sup>44</sup> Ardevan 1998, S. 38.

<sup>45</sup> Ardevan 1998, S. 39.

<sup>46</sup> I. Piso, *EphemNap* 5, 1995, S. 80-81; Ardevan 1998, S. 38-39; Piso 1999, S. 381-382.

<sup>47</sup> Benea 1993, S. 173-178; D. Benea, P. Bona, *Tibiscum*, București, 1994, S. 16-82; Gudea 1997, S. 32-34, Nr. 17.

<sup>48</sup> D. Benea, P. Bona, *u. a. O.*, S. 82-87; A. Ardeț, in D. Alicu, H. Boegli (ed.), *La politique éditiltaire dans les provinces de l'Empire romain IIème - IVème siècles après J.-C.* Actes du 1er Colloque roumano-suisse Deva 1991, Cluj-Napoca, 1993, S. 83-85; ders., in S. Mitu, Fl. Gogăltan (ed.), *Studii de Istorie a Transilvaniei. Specific regional și deschidere europeană*, Cluj, 1994, S. 61-65; D. Benea, *Apulum* 32, 1995, S. 149-173.

<sup>49</sup> I. Piso, *EphemNap* 5, 1995, S. 79-80.

<sup>50</sup> Ardevan 1998, S. 40-41.

<sup>51</sup> Ardevan 1998, S. 41-42; dagegen D. Benea, *Tibiscus* 5, 1979, S. 145.

zukünftigen Stadt gebildet haben. Das Munizipium ist infolge einer benachbarten rein zivilen Gemeinschaft entstanden. Es kannte eine unterschiedliche Entwicklung, die in dem archäologischen *facies* und in ihren Rechtsstatus zum Ausdruck kommen<sup>52</sup>. Schlußfolgernd kann man behaupten, daß die Militäranwesenheit weder die Ursache zur Entstehung des Munizipiums bildete, noch sein weiteres Leben entscheidend beeinflusste<sup>53</sup>.

### **Ulpia Traiana Sarmizegetusa**

Gleich nach der Eroberung gegründete *colonia deducta*, wurde die Siedlung zur wichtigsten und aufblühendsten Stadt Dakien. Seine Trümmer bilden die meisterforschte Zielsetzung im Rahmen der Provinz<sup>54</sup>.

Die Herkunft der Kolonie bildet noch ein umstrittenes Thema. Es wurde behauptet, daß es auf dem Areal der Stadt zuerst ein Legionslager gegeben habe, das nachher von den Kolonisten verwendet wurde. Die Hauptargumente dafür sind: Form und Umfang der ersten städtischen Siedlung, gleich denen eines Legionslagers, und die Entdeckung von typisch militärischen Spuren (gestempelte Ziegel der 4. Legion Flavia Felix, zur militärischen Ausstattung gehörende Stücke)<sup>55</sup>.

Andere Fachleute haben diese Möglichkeit abgelehnt und zogen vor, von der Gründung der Kolonie in einem leeren Raum zu sprechen. Es wurde unterstrichen, daß es eine erste Bauphase mit einer typisch militärischen Planstellung noch nicht hervorgehoben wurde, und daß die entdeckten Reste militärischer Ausrüstung nur die Teilnahme der

<sup>52</sup> D. Benea, P. Bona, *a. a. O.*, S. 85-86.

<sup>53</sup> Ardevan 1998, S. 41. Das bescheidene Aussehen der Ruinen der Zivilsiedlung auf dem rechten Ufer des Flusses Timiş widerspricht nicht ihrer Munizipalbeförderung.

<sup>54</sup> C. Daicoviciu, H. Daicoviciu, *Ulpia Traiana*, Bucureşti, 1962; TIR L 34, S. 115; D. Tudor, *Orăşe, târguri şi sate în Dacia romană*, Bucureşti, 1968, S. 73-107; C. Daicoviciu, *RE* S. XIV (1974), 610-655; IDR III/2, S. 10-15; H. Daicoviciu, D. Alicu, *Colonia Ulpia Traiana Augusta Dacica Sarmizegetusa*, Bucureşti, 1984, S. 27-40, 62-86, 132-145; I. Piso, Al. Diaconescu, *ActaMN* 22-23, 1985-1986, S. 161-183.

<sup>55</sup> C. Daicoviciu, *a. a. O.*, 612; H. Daicoviciu, *In memoriam Constantini Daicoviciu*, Cluj, 1974, S. 111-116; D. Alicu, *Potaissa* 2, 1980, S. 23-27; H. Daicoviciu, D. Alicu, *a. a. O.*, S. 13-14; D. Alicu, in D. Alicu, H. Boegli (éd.), *La politique éditiltaire dans les provinces de l'Empire romain IIème – IVème siècles après J.-C. Actes du 1er Colloque roumano-suisse Deva 1991*, Cluj-Napoca, 1993, S. 29; Opreanu 1998, S. 131-132.

Soldaten an der Errichtung der neuen Stadt beweisen (die bekannteste Analogie ist Thamugadi)<sup>56</sup>.

In der heutigen Phase der Forschungen ist es schwer, die beste Variante zu wählen. Bisher wurden systematische Ausgrabungen nur in der äußeren "Sakralzone", im Amphitheater, im Forum und im *domus procuratoris* durchgeführt<sup>57</sup>. Wenn die erste römische Festung tatsächlich ein Legionslager bildete, muß unterstrichen werden, daß die Ausgrabungen nur Teile der vermuteten *principia* und *praetentura* berührt haben. Aber die Entdeckung mancher typisch militärischen Bauten, wie z. B. die Baracken der Soldaten, wäre genau in der vermuteten noch nicht erforschten *retentura* zu erwarten<sup>58</sup>. Andererseits setzt die einfache Teilnahme der Soldaten am Stadtbau das Vorhandensein mancher Baracken in unmittelbarer Nähe voraus<sup>59</sup>. Die im Forum der Kolonie entdeckten Militärbelege gehören einer Füllungsschicht an, die aus der Umgebung herbeigebracht wurde: sie beweisen die Anwesenheit des Militärs in der Nähe, nicht aber die eines genau hier befindenden Lagers<sup>60</sup>. Also wird nicht die Anwesenheit des Heeres zur Zeit der Koloniegründung in Frage gestellt, sondern der genaue Platz der Truppenfestung (auf dem Areal der zukünftigen Stadt vor der Gründung, oder in der Nähe und gleichzeitig damit).

Neulich wurde eine römische militärische Besatzung in der Hauptstadt des dakischen Königiums, Sarmizegetusa Regia, zwischen 102-105 n. Chr. bewiesen<sup>61</sup>. Infolgedessen scheint die Plazierung einer Legion auf den Ort der zukünftigen Kolonie nicht mehr so begründet zu

<sup>56</sup> I. Piso, Al. Diaconescu, *a. a. O.*, S. 174-176; R. Etienne, I. Piso, Al. Diaconescu, *Comptes-Rendus Mensuels de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres*, Paris, 1990, S. 107-108; dieselben, *Revue des Etudes Anciennes*, Paris – Bordeaux, 92, 1990, 3-4, S. 281-282.

<sup>57</sup> H. Daicoviciu, D. Alicu, *a. a. O.*, S. 133-164; R. Etienne, I. Piso, Al. Diaconescu, *a. a. O.*, S. 280-283.

<sup>58</sup> Die Idee stammt von der Kollegin Ligia Ruscu, der wir auch in dieser Stelle danken.

<sup>59</sup> Macrea 1969, S. 117; H. Daicoviciu, D. Alicu, *a. a. O.*, S. 14; D. Alicu, *a. a. O.*; I. Piso, Al. Diaconescu, *a. a. O.*, S. 175; R. Etienne, I. Piso, Al. Diaconescu, *a. a. O.*, S. 282.

<sup>60</sup> Al. Diaconescu, *ActaMN* 34 I, 1997, S. 23; V. Voişian, *ActaMN* 34 I, 1997, S. 193-197.

<sup>61</sup> I. Glodariu, E. Iaroslavschi, A. Rusu, *EphemNap* 2, 1992, S. 57-60; D. Protase, *EphemNap* 7, 1997, S. 92-100.

sein<sup>62</sup>. Zusammen mit den anderen Argumenten veranlaßt uns diese Tatsache die Anwesenheit eines Legionslagers auf dem Platz der zukünftigen Ulpia Traiana Sarmizegetusa lieber nicht in Betracht zu ziehen<sup>63</sup>.

Schlußfolgernd glauben wir, daß Ulpia Traiana Sarmizegetusa als eine Zivilstadt angesehen werden kann, bei deren Gründung das Militär eine gewisse Rolle, aber nicht die entscheidende spielte.

### **Colonia Aurelia Apulensis**

Bei der Mündung des Flusses Ampelum (heute Ampoi) in Maris (heute Mureş), etwa 2 km von dem Lager der 13. Legion Gemina entfernt, innerhalb des heutigen Stadtviertels "Partoş" der modernen Stadt Alba Iulia, entstand und entwickelte sich eine römische Siedlung namens Apulum. Sie existierte gleich nach der Eroberung Dakiens<sup>64</sup>. Diese Siedlung wird zur Zeit Mark-Aurels ein *Municipium Aurelium Apulense* und unter Commodus eine Kolonie<sup>65</sup>. Neuere archäologische Forschungen haben ihren Umfang (etwa 1000 x 400 m, später 1500 x 500 m), ihre rechteckige Form und das Vorhandensein von einem rechteckigen Straßennetz festgelegt<sup>66</sup>. Es handelt sich um eine typische römische Kolonistsiedlung, ohne jedwelche vorrömische Schicht<sup>67</sup>.

Die Herkunft der Stadt gab Anlaß zu Kontroversen. Man nahm an, daß die Stadt sich entweder aus einem *vicus*, aus den *canabae* des nahegelegenen Legionslagers oder eben aus einem einheimischen *vicus* entstanden sei<sup>68</sup>. In der letzten Zeit hat sich immer mehr die Meinung durchgesetzt, daß sich die Stadt aufgrund einer römischen Kolonistsiedlung, ursprünglich der Kolonie Sarmizegetusa angehörend,

<sup>62</sup> H. Daicoviciu, *a. a. O.*, S. 111-116; D. Alicu, *Potaissa* 2, 1980, S. 23-27.

<sup>63</sup> Ardevan 1998, S. 44.

<sup>64</sup> Al. Diaconescu, I. Piso, in D. Alicu, H. Boegli (éd.), *La politique éditiltaire dans les provinces de l'Empire romain IIème – IVème siècles après J.-C. Actes du 1er Colloque roumano-suisse, Deva 1991, Cluj-Napoca, 1993*, S. 67-70, 79 (Abb. 4); Opreanu 1998, S. 125-126; Opreanu 1999, S. 547.

<sup>65</sup> Al. Diaconescu, I. Piso, *a. a. O.*, S. 67.

<sup>66</sup> Dieselben, *a. a. O.*, S. 67-70.

<sup>67</sup> Al. Popa, in *Alba Iulia 2000*, Alba Iulia, 1975, S. 57; Al. Diaconescu, I. Piso, *a. a. O.*, S. 70.

<sup>68</sup> Opreanu 1998, S. 127 (mit älterer Literatur).



bildete (vielleicht ein *pagus* derselben): es gibt tatsächlich epigraphische Beweise dafür<sup>69</sup>.

Vor kurzem wurde auch diese Meinung widerlegt. Dazu wurden archäologische Argumente gebracht, um die ursprüngliche Existenz auf dieser Fläche eines großen Erdlagers zu beweisen. Laut einer Meinung sollte hier während des 2. römisch-dakischen Krieges (105-106 n. Chr.) ein Lager gewesen sein, wo die *legio I Adiutrix* beherbergt wurde: nach dem Rückzug dieser Legion aus Dakien (möglich zur Zeit des trajanischen Parthenkrieges) haben sich die Zivilkolonisten der *canabae* in dem damaligen Lager angesiedelt, und diese Siedlung wird zur Zeit Mark-Aurels zum Munizipium<sup>70</sup>. Diese Stadt würde also aus der *canabae* einer Legion entstanden sein, was es in der römischen Welt ziemlich oft geschah<sup>71</sup>. In der Nähe, auf dem "Burghügel" (Dealul "Cetate"), gab es aber das Lager der 13. Legion Gemina mit seinen eigenen *canabae*, aus denen sich die homonyme Stadt *Municipium Septimium Apulense* entwickelt hat. Die Erklärung dafür war das Vorhandensein der zwei Legionslager schon zur Zeit der Eroberung Dakiens: diese Ausnahmesituation hätte zwei benachbarten Besiedlungskerne verursacht, aus denen zwei verschiedene Städte hervorgehen werden<sup>72</sup>.

Laut einer anderen Meinung hätte es in dem heutigen Stadtviertel "Partoș" zwischen 106-106 n. Chr. ein kurzlebiges Erdlager gegeben, das zwei Legionen (*XIII Gemina* und *I Adiutrix*) auf die Dauer des Feldzuges beherbergen konnte. Nach dem Ende des Krieges wird die 13. Legion Gemina auf dem Hügel "Burg" ("Cetate") seinen ständigen Sitz gehabt haben: im alten Lager wird nur die 1. Legion Adiutrix bis gegen Ende der Herrschaft Trajans noch bleiben<sup>73</sup>.

Trotz all der Unterschiede, behaupten beide vorhergenannten Meinungen die Bildung des *Municipium Aurelium* (die zukünftige

<sup>69</sup> Al. Diaconescu, I. Piso, *a. a. O.* : I. Piso, *EphemNap* 5, 1995, S. 74-77; ders., *Specimina nova*, Pécs, 11, 1995 (*Évkönyv*), S. 155-162.

<sup>70</sup> Opreanu 1998, S. 125-127; Opreanu 1999, S. 574-575 (Analogien zu J. C. Mann, *Legionary Recruitment and Veteran Settlement during the Principate*, London, 1983, S. 13-14 und Ph. Crummy, *Britannia* 13, 1982, S. 125-134).

<sup>71</sup> Opreanu 1998, S. 132.

<sup>72</sup> Opreanu 1998, S. 126-127, 132; Opreanu 1999, S. 574-575. Die Hypothese stammt von J. C. Mann, *a. a. O.*, S. 40.

<sup>73</sup> D. Benea, *Napoca 1880*, S. 40-48.

*Colonia Aurelia* ) auf einem Legionslager, aus der Bevölkerung der benachbarten *canabae* .

Meiner Meinung nach, gab es eine Truppe auf diesem Ort in den Jahren der Eroberung Dakiens. Gleichzeitig steht es fest, daß die Ausgrabungen noch zu gering sind, um endgültige Schlußfolgerungen zuzulassen. Aber die vorgeschlagenen Argumente überzeugen uns nicht ganz.

Der Aufenthalt zweier Legionen in einem oder in zwei benachbarten Lagern scheint uns für die Epoche wenig wahrscheinlich zu sein, nachdem es bekannt ist, daß seit Domitian so etwas formal verboten wurde<sup>74</sup>. Es gibt auch keine sicheren archäologischen Beweise über den Aufenthalt der *legio I Adiutrix* in Apulum – “Partoş”, sondern nur über ihre Anwesenheit irgendwo in Dakien<sup>75</sup>. Eine Besatzung hier könnte auch durch ein zeitweiliges Lager auf die Dauer der Eroberung werden<sup>76</sup>; es ist aber weniger glaubhaft, daß ein kurzer Aufenthalt im Rahmen eines heftigen Konflikts eine wichtige Zivilsiedlung schuf, die auch nach dem Abzug der Truppen aufblühen konnte<sup>77</sup>. Dazu kommt noch die Tatsache, daß die Entwicklung einer Zivilsiedlung aus der *canabae* auf dem ehemaligen Legionslager keinesfalls die Angehörigkeit dieser Gemeinschaft zur Kolonie Sarmizegetusa erklärt<sup>78</sup>.

Bis zu neuen Forschungen und zusätzlichen Argumenten neigen wir eher dazu, eine Zivilsiedlung anzunehmen, ein *pagus* der Kolonie Ulpia Traiana Sarmizegetusa. Auch wenn sich das Militär hier zeitweilig aufgehalten hat, scheint es keine entscheidende Rolle in der Entstehung der römischen Stadt von Alba Iulia – “Partoş” gespielt zu haben<sup>79</sup>.

### **Municipium Septimium Apulense**

In der Nähe der obengenannten städtischen Siedlung gab es eine gleichnamige Ortschaft. Diese zweite Römerstadt, Apulum genannt, ist

<sup>74</sup> Suetonius, *Domitianus*, VII, 4.

<sup>75</sup> Die Beweise dafür wurden von C. Opreanu zusammengebracht (Opreanu 1998, S. 121-122; Opreanu 1999, S. 571-572).

<sup>76</sup> Siehe oben, Anm. 68.

<sup>77</sup> Die anderen ähnlichen Militärlager Dakiens, die als Analogien gebracht wurden (D. Benea, *u. a. O.*, S. 43), haben nicht zur Entstehung von wichtigen Zivilsiedlungen geführt.

<sup>78</sup> Siehe oben, Anm. 69; Ardevan 1998, S. 48.

<sup>79</sup> Ders., *u. a. O.*

ein *Municipium Septimium* und scheint erst um 196-197 n. Chr. gegründet worden zu sein<sup>80</sup>. In unmittelbarer Nachbarschaft des Lagers der 13. Legion Gemina gelegen, entstand diese Stadt natürlich aus der *canabae legionis*. Neuere archäologische Ausgrabungen haben eine rechteckige Umfassungsmauer südlich des Legionslagers entdeckt, die dem septimianischen Munizipium gehört haben soll<sup>81</sup>.

Für die Gründung dieser Stadt ist die Bedeutung des Heeres ohne weiteres deutlich<sup>82</sup>. Zur Zeit aber werden weiterhin auch die *canabae* der Legion neben dem neuen Munizipium angenommen<sup>83</sup>. Das heißt, daß die Zivilgemeinschaft mit der Zeit auch sein Existenzrecht erworben hat, und daß sie nicht nur von den Beziehungen zum Militär abhängig war<sup>84</sup>.

### Ampelum

Obwohl die Quellen sehr ärmlich ausfallen, gilt die Existenz dieses Munizipiums im 3. Jh. als sicher<sup>85</sup>. Über sein Aussehen und seine Archäologie wissen wir so gut wie nichts<sup>86</sup>. Sicher ist, daß im 2. Jh. die Bevölkerung ursprünglich eine Gemeinschaft von Einsiedlern auf dem Boden des kaiserlichen Fiskus umfaßte und vielleicht einen *vicus* bildete. Daneben gab es aber manche Bürger aus Sarmizegetusa, die hier Grundbesitzer waren<sup>87</sup>. In der Nähe lag es irgendwo auch eine kleine Militärbesatzung (ihr Lager bleibt unbekannt)<sup>88</sup>.

Die Umstände, die Zeit und die Art und Weise der Gründung des Munizipiums können nur vermutet werden<sup>89</sup>. Die Bedeutung des Bergbaus und die dürftigen Spuren einer Truppe zeugen von einer geringen Rolle des Heeres in diesem Prozeß.

<sup>80</sup> Macrea 1969, S. 78-79; I. Piso, *Tyche* 6, 1991, S. 156-160; Al. Diaconescu, I. Piso, *u. a. O.*, S. 71; Ardevan 1998, S. 49.

<sup>81</sup> Al. Diaconescu, I. Piso, *u. a. O.*, S. 71-72, 82 (Abb. 8).

<sup>82</sup> Ardevan 1998, S. 48-49.

<sup>83</sup> Al. Diaconescu, I. Piso, *u. a. O.*

<sup>84</sup> Ardevan 1998, S. 48.

<sup>85</sup> Ardevan 1998, S. 54.

<sup>86</sup> Ardevan 1998, S. 51.

<sup>87</sup> I. Piso, *EphemNap* 5, 1995, S. 77-78; Ardevan 1998, S. 52-53.

<sup>88</sup> IDR III 3, 297, 300, 302, 312, 325, 344, 354, 376 1-2; Macrea 1969, S. 132; H.-Ch. Noeske, *BJ* 177, 1977, S. 312-315; S. Mrozek, *ANRW* II 6, 1977, S. 108; I. Piso, D. Benea, *ZPE* 56, 1984, S. 295.

<sup>89</sup> Ardevan 1998, S. 52-55.

## Potaissa

Eine riesige römische Siedlung entwickelte sich nördlich des Bogens des Flusses Arieș, um das Lager der 5. Legion *Macedonica*<sup>90</sup>. Die Legion wurde aber erst 168 n. Chr. hierher gebracht<sup>91</sup>. Normalerweise sollte die Zivilsiedlung um das Lager eigentlich die (inschriftlich nicht als solches bewiesene) *canabae legionis* bilden. Da Potaissa in den ersten Jahren der Regierung von Septimius Severus zu Munizipium wird<sup>92</sup>, hat die Entstehung einer Stadt aus der *canabae* eines fungierenden Legionslagers nichts mehr Überraschendes an sich<sup>93</sup>.

Es gibt aber Angaben über eine noch frühere Siedlung. Potaissa existierte mit Sicherheit schon in den ersten Jahren der römischen Provinz<sup>94</sup>. Man weiß, daß es vor den Markomannenkriegen eine Gemeinschaft von *cives Romani* (vielleicht ein *vicus*) am Ufer des Arieș, am Fuße des "Feenhügels" ("Dealul Zânelor") ins Leben gerufen wurde<sup>95</sup>. Oben auf dem Hügel gab es ein kleines *castellum* und ringsherum das obligate Militärvicus<sup>96</sup>.

Es wurde behauptet, daß, nach der Einstellung der Legion, die Gemeinschaft von römischen Bürgern am Ufer des Flusses zu *Municipium Septimum* werden konnte, während das Gebiet westlich des Legionslagers eine separate *colonia* bildete<sup>97</sup>; ohne weiter hier zu verweilen, bemerken wir, daß uns diese Hypothese nicht überzeugend scheint<sup>98</sup>. Weder die topographische noch die historische und juristische Lage unterstützen die Anwesenheit zweier gleichnamigen Städte in Potaissa. Wir meinen, daß der Kern von römischen Bürgern einen großen Aufschwung nach der Ansiedlung der Legion gekannt hat, und daß er sich

<sup>90</sup> TIR I, 34, S. 93; Bărbulescu 1987, S. 41-42; Bărbulescu 1994, S. 33-48.

<sup>91</sup> Bărbulescu 1994, S. 22-26, 40.

<sup>92</sup> H. Daicoviciu, *Apulum* 13, 1975, S. 91; I. Piso, *Tyche* 6, 1991, S. 156 (Fußnote 125); Bărbulescu 1994, S. 45.

<sup>93</sup> I. Piso, a. a. O., S. 156 ff.; Fr. Jacques, J. Scheid, *Rome et l'intégration de l'Empire (44 av. J.-C. - 260 ap. J.-C.)*, I. *Les structures de l'Empire romain*, Paris, 1990, S. 271, 279-281.

<sup>94</sup> CIL III 1627.

<sup>95</sup> Bărbulescu 1994, S. 37-39.

<sup>96</sup> S. Nemeti, *Napoca 1880*, S. 195-197.

<sup>97</sup> C. C. Petolescu, *Revista istorică*, București, 2, 1991, 3-4, S. 224-225; Bărbulescu 1994, S. 45-47.

<sup>98</sup> Ardevan 1998, S. 59-61.

schleunigst in Richtung des Stadtrechts entwickelt hat. Also konnte er bald auch die andere kleinere Siedlung eingliedern.

Bezüglich der Anfänge der Stadt stellen wir fest, daß es zwei benachbarten Siedlungen gab, darunter die eine streng militärisch bestimmt. Die Entstehung einer eigentlichen Stadt geschieht erst nach der Ansiedlung der Legion. Also bleibt das Heer als entscheidender Faktor in der Gründung und der weiteren Entwicklung der Stadt Potaissa<sup>99</sup>. Keine andere römisch-dakische Stadt wurde so stark von der Nachbarschaft der Armee geprägt<sup>100</sup>.

### Napoca

Die römische Siedlung nimmt ungefähr das Zentrum der heutigen Stadt ein<sup>101</sup>. Die neueren Ausgrabungen haben einige Stücke der Umfassungsmauer, einige Wohnhäuser und Elemente eines regelmäßigen Straßennetzes ans Licht gebracht<sup>102</sup>.

Trotzdem bleibt die Erforschung der Römerstadt begrenzt.

Napoca gab es sicherlich schon zur Zeit von Trajan<sup>103</sup>. Unter Hadrian wird es zum Munizipium und unter Mark-Aurel zur Kolonie<sup>104</sup>. Als sicher gilt eine ursprüngliche Siedlung von Ansiedlern (darunter viele aus Noricum und Pannonien), vielleicht ein *vicus*<sup>105</sup>. Im Gegenteil ist die Anwesenheit des Heeres nur schwach belegt. Außer einigen Grabsteinen verfügen wir nur über wenig Ziegeln mit den Stempeln von *Cohors I*

<sup>99</sup> Ardevan 1998, S. 57.

<sup>100</sup> Bărbulescu 1987, S. 40.

<sup>101</sup> H. Daicoviciu, *ANRW* II/6, 1977, S. 928-930.

<sup>102</sup> Ders., *a. a. O.*, S. 928-931; Gh. Lazarovici, *ActaMN* 24-25, 1987-1988, S. 1012; St. Matei, R. Ardevan, *ActaMN* 24-25, 1987-1988, S. 1065-1074; J. Kovalovszki, *Új Erdélyi Múzeum*, Budapest, I, 1990, 1-2, S. 202-222; S. Cociş, *ActaMN* 32/I, 1995, S. 383-391; S. Cociş, V. Voişian, A. Paki, M. Rotea, *ActaMN* 32/I, 1995, S. 635-652; V. Crişan, *ActaMN* 33/I, 1996, S. 385-401; M. Wittenberger, V. Popa, S. Bulzan, V. Voişian, *CCArh* 1993, S. 17, Nr. 31; S. Cociş, V. Rusu-Bolindeţ, V. Voişian, *CCArh* 1994, S. 24, Nr. 32C; D. Alicu, St. Matei, P. Iambor, E. Bota, I. Hica, *CCArh* 1995, S. 24, Nr. 32A; I. Hica, *CCArh* 1996, S. 34, Nr. 62B. Siehe auch I. Bogdan Cătăniciu, *Napoca 1880*, S. 67-68.

<sup>103</sup> Siehe oben, Anm. 94.

<sup>104</sup> Ardevan 1998, S. 65.

<sup>105</sup> Ardevan 1998, S. 64.

*Alpinorum* und *Exercitus Daciae Porolissensis*<sup>106</sup>. Es gibt keine Beweise für ein Lager in Napoca<sup>107</sup>.

Es wurde aber vermutet, daß die Stadt selbst auf einem ehemaligen Legionslager aus der Zeit Trajans hätte entstehen können. Das Hauptargument bildete die rechteckige Form und die Ausmaße des befestigten Areals<sup>108</sup>. Meiner Meinung nach handelt es sich hier um eine falsche Deutung. Die Existenz eines Lagers hätte auch eine anstehende Zivilsiedlung gebraucht, ein zweiter archäologisch belegter Besiedlungskern; aber nichts desgleichen hat bewiesen werden können<sup>109</sup>. Schlußfolgernd erscheint uns Napoca als eine rein zivile Ortschaft, ohne jedwelche Besatzung<sup>110</sup>.

### Porolissum

Die römische Siedlung ist in der Nähe eines großen Lagers der Hilfstruppen, das wichtigste in Norddakien und der Schlußstein des ganzen zonalen Verteidigungssystems, entstanden<sup>111</sup>.

Die Zivilbauten wurden in unmittelbarer Nähe des Lagers errichtet; im Unterschied zum Lager wurden die Stadtruinen nur wenig erforscht, so daß wir fast nichts über deren Struktur wissen<sup>112</sup>. Vor kurzem haben elektromagnetische Funde vermutliche Elemente des Straßennetzes und ein mögliches Forum belegt<sup>113</sup>, aber sie müssen noch durch archäologische Ausgrabungen bestätigt werden.

Für das vorliegende Problem ist zu unterstreichen, daß die Zivilsiedlung in Form eines Militärvicus entstanden ist. Also hat das Heer eine wesentliche Rolle bei der Ortschaftsgründung gespielt<sup>114</sup>. Ebenso

<sup>106</sup> H. Daicoviciu, *a. a. O.* : Ardevan 1998, *a. a. O.*

<sup>107</sup> Ardevan 1998, S. 64-65.

<sup>108</sup> M. Rusu, *AIAC'Uj* 22, 1979, S. 53 (Fußnote 10).

<sup>109</sup> Ardevan 1998, *a. a. O.* : siehe auch I. Bogdan Cătănciu, *a. a. O.*, S. 68.

<sup>110</sup> H. Daicoviciu, *a. a. O.*, S. 928 : siehe oben, Anm. 109.

<sup>111</sup> C. Daicoviciu, *RE* XXII, 1 (1953), 265-270; N. Gudea, *ActaMP* 13, 1989, S. 51-105; ders., *Das Römergrenzkastell von Moigrad – Pomet. Porolissum I*, Zalău, 1997, S. 7-10; Gudea 1997, S. 45-49, Nr. 25.

<sup>112</sup> N. Gudea, *Porolissum. Res Publica Municipii Septimii Porolissenstium*, Bucureşti, 1986, S. 122-141; I. Bogdan Cătănciu, *EphemNap* 3, 1993, S. 218-220; Ardevan 1998, S. 66 (mit älterer Literatur).

<sup>113</sup> Freundliche Auskünfte von Al. V. Matei, dem wir nochmals bedanken. Siehe auch E. F. Scurtu, *CCArh* 1996, S. 38, Taf. XXI-XXII.

<sup>114</sup> Ardevan 1998, S. 66-67.

klar ist aber die Tatsache, daß die Siedlung auch andere Vorteile kannte, besonders als wichtiges Gewerbe, Zoll- und Handelszentrum<sup>115</sup>. Deshalb kann ihre Erhebung in den Rang eines Municipiums unter Septimius Severus nicht ausschließlich auf das Militär zurückgeführt werden<sup>116</sup>. Wir wissen nicht, ob die ganze Zivilsiedlung den Rechtsstatus einer privilegierten Stadt oder nur ein Teil davon erhalten hat<sup>117</sup>.

\*

\*                      \*

Anhand der oben erwähnten Tatsachen muß festgestellt werden, daß die Rolle des Heeres in der Gründung und Entwicklung der römischen Städte in Dakien geringer erscheint, als man auf den ersten Blick glauben könnte. Es gibt sechs rein zivile Städte in der Provinz, in deren Entstehung der Militärfaktor abwesend oder sehr gering zu sein scheint: Romula, Dierna, Ulpia Traiana Sarmizegetusa, *Colonia Aurelia Apulensis*, Ampelum, Napoca. Für andere vier Städte ist die Anwesenheit des Heeres wichtig, aber sie stellt keinesfalls den einzigen Grund ihrer Entwicklung dar: Drobeta, Tibiscum, *Municipium Septimium Apulense*, Porolissum. Im Falle der Siedlungen von Tibiscum und Apulum "Cetate" handelt es sich um einen zivilen Kern, der - ausserhalb der von der Festung abhängigen Militärsiedlung - als Stadt befördert wurde; genau diese Lage beweist die oben gemachte Behauptung. In Drobeta und Porolissum (gleich wie in Dierna) sind die nichtmilitärischen Stellen offensichtlich, obwohl sie sich neben wichtigen Besatzungen befanden. Nur Potaissa scheint sich vorwiegend dank der Nachbarschaft einer großen Truppe (einer Legion) gebildet und entwickelt zu haben.

Schlußfolgernd müssen wir annehmen, daß, obwohl das römische Heer eine wichtige Rolle in der Entstehung der römisch-dakischen Städte hatte, ihre Entwicklung vor allem dem wirtschaftlichen Leben und der Anwesenheit einer Zivilbevölkerung zu verdanken ist. Die Erforschung der Städteherkunft in römischen Dakien hebt also die Wichtigkeit der

---

<sup>115</sup> N. Gudea, *a. a. O.*, S. 71-89; E. Chirilă, *ActaMP* 14-15, 1991, S. 158-170; N. Gudea, *Porolissum. Un complex daco-roman la marginea de nord a Imperiului Roman. II. Vama romană. Monografie arheologică. Contribuție la cunoașterea sistemului vamal din provinciile dacice*, Cluj-Napoca, 1996, S. 75-87, 121-125.

<sup>116</sup> Ardevan 1998, S. 67.

<sup>117</sup> Ders., *a. a. O.*

Zivilansiedlung in der neuen Provinz hervor<sup>118</sup>, ganz einstimmig mit den literarischen Quellen<sup>119</sup>.

RADU ARDEVAN

### ABKÜRZUNGEN

ActaMN	- Acta Musei Napocensis. Cluj-Napoca
ActaMP	- Acta Musei Porolissensis. Zalău
AIACluj	- Anuarul Institutului de Istorie și Arheologie. Cluj-Napoca
ANRW	- Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neueren Forschung. Herausgegeben von Hildegard Temporini und Wolfgang Haase. Berlin – New York
Apulum	- Apulum. Muzeul Național al Unirii. Alba Iulia
Ardevan 1998	- R. Ardevan. <i>Viața municipală în Dacia romană</i> . Timișoara, 1998
ArhOlt	- Arhivele Olteniei. Craiova
Banatica	- Banatica. Reșița
Bărbulescu 1987	- M. Bărbulescu. <i>Din istoria militară a Daciei romane. Legiunea V Macedonica și castrul de la Potaissa</i> . Cluj-Napoca, 1987
Bărbulescu 1994	- M. Bărbulescu. <i>Potaissa. Studiu monografic</i> . Turda, 1994
Benea 1993	- D. Benea. <i>Din istoria militară a Moesiei Superior și a Daciei. Legiunea a VII-a Claudia și legiunea a III-a Flavia</i> . Cluj-Napoca, 1983
BJ	- Bonner Jahrbücher. Bonn
Bogdan Cătănciu 1997	- I. Bogdan Cătănciu. <i>Muntenia în sistemul defensiv al Imperiului Roman</i> . Alexandria, 1997
Britannia	- Britannia. A Journal of Romano-British and kindered Studies. London
CCArh	- Cronica cercetărilor arheologice. București

<sup>118</sup> I. Bogdan Cătănciu, *a. a. O.*, S. 224; Ardevan 1998, S. 105-106; D. Aparaschivei, *Studia Antiqua et Archaeologica*, Iași, 7, 2000, S. 399-406.

<sup>119</sup> Eutropius, *Breviarium ab Urbe condita*, VIII, 6, 2.



- Davidescu 1980 - M. Davidescu, *Drobeta în secolele I-VII e.n.*, Craiova, 1980  
 EphemNap - Ephemeris Napocensis. Cluj-Napoca  
 Gudea 1997 - N. Gudea, *Der dakische Limes. Materialien zu seiner Geschichte* (Sonderdruck aus Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums, 44), Mainz, 1997  
 IDR - I. I. Russu (red.), *Inscripțiile Daciei romane*, București  
 Macrea 1969 - M. Macrea, *Viața în Dacia romană*, București, 1969.  
 Napoca 1880 - D. Protase, D. Brudașcu (red.), *Napoca. 1880 de ani de la începutul vieții urbane*, Cluj-Napoca, 1999  
 Opreanu 1998 - C. H. Opreanu, *Castrul legiunii I Adiutrix de la Apulum în timpul lui Traian. Consecințe asupra urbanismului roman la Apulum*, în *Apulum* 35, 1998, S. 121-134.  
 Opreanu 1999 - C. H. Opreanu, *Legio I Adiutrix in Dacia. Military action and its place of garrison during Trajan's reign*, în N. Gudea (Hrsg.), *Roman Frontier Studies. Proceedings of the XVIIth International Congress of Roman Frontier Studies, Zalău 1997*, Zalău, 1999, S. 571-584.  
 Petolescu 1995 - C. C. Petolescu, *Scurtă istorie a Daciei romane*, București, 1995  
 Piso 1993 - I. Piso, *Fasti provinciae Daciae. I. Die senatorischen Amtsträger*, Bonn, 1993  
 Piso 1999 - I. Piso, *Ein Celeianer als decurio von Sarmizegetusa, in Steine und Wege. Festschrift für Dieter Knibbezum 65. Geburtstag* (hrsg. Von P. Scherer, H. Taeuber, H. Thür), Wien, 1999, S. 379-382.  
 Potaissa RE - Potaissa. Studii și comunicări. Turda  
 RE - Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Stuttgart  
 Stîngă 1998 - I. Stîngă, *Viața economică la Drobeta în secolele II-VI p. Ch.*, București, 1998  
 Tătulea 1994 - C. M. Tătulea, *Romula - Malva*, București, 1994  
 Tibiscus - Tibiscus. Muzeul Banatului. Timișoara  
 TIR I. 34 - Tabula Imperii Romani. I. 34, Budapest, 1968  
 Tyche - Tyche. Beiträge zur Alten Geschichte, Papyrologie und Epigraphik. Wien  
 ZPE - Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik. Bonn

## TERRITOIRE CIVIL ET MILITAIRE A APULUM

Apulum perpétue en tant que nom de localité, le nom d'une tribu dacique, un des rares noms de tribus transmis dans les sources antiques pour les populations géto-daces. Si l'on exclut l'interprétation<sup>1</sup> des données de Ptolémée, Géograph. III, 8, 5 comme étant propres à l'époque antérieure à la conquête, il nous reste, pour l'époque d'Auguste, un seul nom de tribu dacique, à savoir - *apulii* - qui ont été hostils aux romaines<sup>2</sup>.

Nous estimons<sup>3</sup> que le fait pourrait s'expliquer par la séparation temporaire du cinquième état dacique de l'ancien empire de Burebista, séparation temporaire qui peut être datée à l'époque d'Auguste. Aucune autre source ne nous offre des données concernant cette formation politique, en sorte que nous ne pouvons pas apprécier le rôle que ont eu dans l'État de Décébale et dans les guerres daco-romaines. En plus, nous ne disposons pas d'informations concernant l'extension du territoire occupé par les *Apuli*.

---

<sup>1</sup> Récemment K.Strobel, *Dacii. Despre complexitatea mărimilor etnice, politice si culturale ale istoriei spatiului Dunării de jos*, dans *SCIVA*, 49, 1, 1998 (paru en 1999), 76 n 48 considère que les Gètes et les Daces ont toujours été partagés entre nombreuses populations ou tribus, continuant à accepter les localisations de Pârvan, *Getica*, 1926, pour qui, dans la liste de Ptolémée, il s'agit de tribus antérieures à la conquête. A. Alföldi, *CAH*, XI, 1936, 79, n.1 considère que Ptolémée nomme les tribus géto-daces, dont les noms dérivent des localités, caractéristique propre pour Moesia aussi: Voir notre étude dans *Dacia*, NS, XXXIV, 1990, p.223-234, fondé sur les remarques de G.Schütte, *Ptolemy's maps of Northern Europe*, Kopenhagen, 1917, 77-110 et les recherches récentes de P.Schmitt, dans *Colloque internationale sur la cartographie archéologique et historique*, Tours, 1972 ed. R.Chevallier, avec nos arguments concernant la liste des *civitates* de la Dacie: seul quelques-unes des «populations» transmises étant porteuses de noms de tribus, la majorité étant les communautés assignées à un centre portant un nom autochtone.

<sup>2</sup> Consolatio ad Liviam, 385.

<sup>3</sup> *Muntenia în sistemul defensiv al imperiului roman*, Alexandria, 1997, 16 et *La Dacie et la stratégie romaine face aux menaces de l'Est* dans *Roman Frontier Studies*, 1995, (XVI Limes Congrès), Rolduc, Olanda, 1995, W. Groenman -Waateringe, B.L.van Beek, W.J.H.Willems, S.L.Wynia Eds, Oxbow Monograph, 91, 101-107.

Ptolémée ne transmet pas, comme il eût été normal, le nom de la population des Apuli, lacune qui ne saurait être justifiée s'il avait présenté les tribus d'avant la conquête; mais l'absence d'une *civitas* portant ce nom peut être expliquée si l'on prend en ligne de compte que les *Apulii* ont fait partie du royaume dacique et qu'ils ont contribué aux combats anti-romains et en guise de punition, ils n'ont pas été reconnus comme unité administrative autonome; mais l'on peut supposer à juste titre que le territoire des Apuli, qui a dû être assez étendu pour soutenir les vellétés d'«indépendance» d'un descendant direct ou indirect de Burebista, a été trop étendu pour constituer une seule *civitas* pérégrine.

Nous nous trouvons dans la situation de discuter la division territoriale de la province de Dacie sans disposer de données antiques littéraires ou épigraphiques concrètes, et c'est justement la raison pour laquelle on considère<sup>1</sup> que la Dacie a eu une organisation administrative-territoriale *sui generis*.

En partant de l'idée quasi généralisée que, hormis le territoire de la colonia *Ulpia Traiana Sarmizegetusa*, le territoire entier s'est trouvé sous l'autorité militaire<sup>5</sup>, et telle a été la situation même après que le territoire des Daces a été transformé en province, on a abouti au tableau esquissé par R.Ardevan<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> D. Tudor, *Orase, târguri și sate în Dacia romană*, București, 1968, 378-381; beaucoup plus nuancé - M.Macrea, *Viata în Dacia Romană*, Cluj, 1968, 113-114; D.Protașe, in *Assimilation et résistance à la culture gréco-romaine dans le monde ancien*, Travaux du 1<sup>er</sup> Congrès Internationale d'Etudes Classiques, 1974, București, Paris, 1976, 494-495; I.Piso, dans *Revue Roumaine d'Histoire*, 6, 1973, 999-1015; idem, *Le territoire de la colonia Sarmizegetusa*, dans *Ephemeris Napocensis*, V, 1995, 63-82, fig.1, sans aborder la qualité du reste du territoire de la province, considère que le territoire de Ulpia Traiana Sarmizegetusa est très étendu.

<sup>5</sup> Une fois dépassé l'état d'occupation, quand le territoire se trouve sous le contrôle militaire, et qu'a été créée la *provincia*, l'armée, qui n'est pas personne juridique, ne détiendra pas un territoire propre, mais aura la possession d'un territoire plus large ou plus restreint pour les besoins de fourrages, pour les camps d'exercices, etc. détail que nous nous efforçons d'élucider depuis 1980, en utilisant les résultats des travaux dans le domaine - voir *Muntenia în sistemul defensiv al Imperiului roman*, Universitatea București, 1981, paru en 1997, 120 sqq. si *AMN*, XXI, 1984, 135, n.71

<sup>6</sup> *Viata municipală în Dacia*, Timișoara, 1998, 68 - bien que l'auteur énumère les critères grâce auxquels on pourrait délimiter les «entités territoriales», il ne réalise une recherche effective d'aucun d'eux, excepté le sixième, recourant à des hypothèses reposant

L'absence des sources antiques et la perte surprenante de la plus importante partie de l'histoire des guerres contre les Daces nous privent de données plus exactes concernant l'État de Décébale, son organisation intérieure, sa structure politique, sa religion etc. ainsi que les étapes de la conquête et la forme d'organisation que lui a donné Trajan. Il est, bien entendu, encore plus malaisé de découvrir la vérité à partir des données sporadique qui se sont conservées, vu qu'une série de stéréotypes spécifiques aux auteurs antiques, ont été utilisés comme arguments «convaincants» pour soutenir des opinions parfois motivées du point de vue politique, concernant la destruction total du peuple dace ou la retraite total de la population sous Aurélien, voir même sous Gallienus. La thèse de la continuité et de la romanisation<sup>7</sup> est le résultat de sa négation aprioriste; le soin «politique» de justifier notre existence et nos droits est devenue une obsession et, de ce fait, au lieu de développer des recherches *sine ira et studio*, on a recouru à des exagérations.

Mais nous sommes de l'avis qu'il n'est jamais trop tard de souligner le fait que le stade des recherches visant l'époque romaine, et non seulement celles-ci, n'a fait que des pas très lents en Roumanie dans la seconde moitié du XX<sup>ème</sup> siècle et ce fait est dû avant tout au «dirigisme» politique et à l'absence d'une stratégie de la recherche élaborée par les spécialistes.

N'oublions pas que la recherche scientifique devait "démontrer" les thèses élaborées par les fors du parti, que, des années durant, on ne faisait qu'étudier l'aspect slave, pour passer ensuite à l'apologie de l'Etat de Burebista, dont l'éclat devait légitimer "le dirigeant suprême". En outre, il ne faut pas oublier que l'on a supprimé presque complètement la spécialisation en histoire ancienne et archéologie, que n'ont pas été renouvelés les effectifs de spécialistes dans les instituts et les musées, que la recherche scientifique a été limitée à des fonds insuffisants et qu'elle a été isolée presque entièrement par de l'absence d'échanges entre les spécialistes et la stagnation des échanges de livres. De ce fait, nous continuons à ne pas avoir des recherches

---

sur les mêmes données, plus spécialement épigraphique, envisagées d'un autre point de vue, tout aussi peu objectif.

<sup>7</sup> K.Strobel, *op.cit.*, 63, n 11, nous sommes d'accord avec la majorité des ses reproches, bien que nous croyons que l'on charge et que l'on remplace le point de vue théorique par des interprétations personnelles très subjectives.

dans des établissements quasi urbaines, que ce n'est que maintenant que commencent à être réalisées des investigations dans les *vici* militaires, que l'on ne connaît pas les aspects de la vie rurale en Dacie. C'est aussi que des travaux scientifiques ne sont pas au courant des recherches dans le domaine.

La somme de ces raisons nous oblige à ne pas pouvoir affirmer avec certitude quel était le caractère de l'habitat à Romula, Drobeta, Dierna, Apulum Partos et Potaissa; faute de résultats objectifs, on fait des affirmations qui ne sauraient résister à une évaluation objective<sup>8</sup>.

L'absence d'investigations modernes sur terrain et des études de photogrammétrie ne trouble que très peu ceux qui considèrent que le stade des investigations est suffisant pour affirmer leurs conclusions en le sens que la situation de la Dacie est différente de celle qui est caractéristique aux autres provinces créées sur un fond social et culturel comparable au niveau auquel se trouvait la population géto-dace.

Pour nous rapprocher d'une image tant soit peu réelle de l'organisation territoriale-administrative de la Dacie, il s'impose de prendre en ligne de compte tous les éléments pouvant contribuer à démêler les critères sur lesquels était fondée cette organisation.

Il arrive trop souvent que, après que l'on affirme le stade atteint par le royaume de Décébale, on oublie que celui-ci et d'ailleurs aussi celui de Burebista<sup>9</sup> ne sont pas apparus *ex nihilo*, mais qu'il sont le résultat d'une évolution de ces populations gètes et daciques sous l'influence de la civilisation hellénistique et celtique, avec laquelle elles ont été dans un contact permanent. On ne saurait affirmer dès le début que les Romains ont éliminé les structures daciques de la forme d'organisation de la province, et

---

<sup>8</sup> Voir nos études dans: *Historia Urbana*, 1, 1993/2, 125-135; *Analele Brăilei*, SN, 1, 1, 1993, 413-431. Par malchance, il manque aussi une tradition dans la façon d'aborder la discussion scientifique reposant sur les débats et les analyses des arguments qui soutiennent chaque hypothèse: il arrive fréquemment qu'une hypothèse soutenue par des arguments soit considérée moins plausible que les hypothèses qui manquent d'arguments.

<sup>9</sup> Il est difficilement imaginable que ce n'est qu'après avoir démarré son programme de conquête, Burebista ait cherché et adopté comme modèle l'état de Mitridate, tel que le soutient K. Strobel, *SCI'IA*, 49, 1, 1998, 85, et surtout 87. D'autant plus si Burebista aurait eu comme point d'origine le territoire d'Histria (Al. Suceveanu, *Thracodacica* 4, 1983, 45-58, fait peu probable), celui-ci aurait connu à fond les formes d'organisation d'une ville grecque, ou bien d'un royaume hellénistique

c'est pourquoi il faut faire usage des données, autant que l'on possède, concernant les unités de l'État géto-dace.

En relisant le déroulement des guerres à la tête desquelles s'est trouvé Licinius Crassus et les informations concernant les populations gétiques jusqu'aux combats contre Domitien, nous avons abouti à des hypothèses nettement différents de celles généralement acceptées dans l'historiographie roumaine et étrangère, concernant les formations politiques qui se sont développées sur les territoires habités par les Gètes<sup>10</sup>, identifiables dans l'espace à l'aide des émissions de monnaies propres et confirmées par la diffusion des monnaies Macedonia Prima et Thasos<sup>11</sup>, distribuées sur les mêmes territoires (Fig. 1).

Toutes les données examinées convergent vers la conclusion que les quatre États qui se sont créés après la division de l'Empire de Burebista ont continué une existence propre, mais que, généralement, les sources offrent des informations concernant la formation intracarpatique<sup>12</sup>, celle notamment qui constituera la province de la Dacie trajane. Les territoires sud-carpathiques ont connu une évolution indépendante, même si sous Décébale, ils ont scellé une alliance afin de faire face à la menace romaine et Trajan ne les a pas inclus dans la province de Dacie. On a pu remarquer qu'Hadrien non plus n'a pas tenu compte des unités géographiques, quand il a réalisé la réforme administrative, l'étendue de la Dacie Supérieure comprenant les territoires traditionnels des formations politiques daciques, du centre et du sud-ouest de la Transylvanie et le Banat; la Dacie Inférieure axée sur tout le cours de l'Olt, embrasse le territoire de l'Olténie centrale et de l'Est<sup>13</sup>; la Dacie Porolissensis s'étendait jusqu'au nord de l'Arieș, dans les régions du nord et du nord-ouest de la Dacie où prépondérants étaient, à une époque

---

*Klientel-Bevölkerung in Muntenien*, dans *AMN*, XX, 1983, 67-84 - travail qui paraît ne pas être connu par ceux qui ont abordé les mêmes sujets, même s'ils parviennent en partie aux mêmes hypothèses: eadem, *Muntenia*, I, 1994.

<sup>10</sup> I. Bogdan Cătănciu, *SCN*, VI, 1975, 185-186.

*Muntenia*..., 33-34.

<sup>11</sup> Cette formation peut être délimitée grâce aux décrets de monnaies de type janiforme et pour une époque ultérieure du type Aninoasa-Dobresti - C. Preda, *Monedele Geto-dacilor*, Bucuresti, 1973, fig. 12 si 19, étant en fait la seule formation «celtique» sur le territoire daco-gète, qui poursuit ses émissions de monnaies dans la phase ultérieure aussi.

antérieure, les éléments celtiques<sup>14</sup>.

C'est également dans le nord-ouest de la Dacie que, par hasard, sont localisables les *civitates* de résonance celtique – les *Anarti* et *Teurisci*<sup>15</sup>; sans doute qu'un repère orientatif dans l'établissement des territoires de ceux ayant un nom celtique<sup>16</sup> pourrait être l'aire occupée par les types de monnaies de la phase celto-dacique, avec lesquelles il semble qu'ils coïncident. Dans quelles mesure les Celtes établis dans ces régions<sup>17</sup> conserveront leur identité est malaisé à affirmer car, dans l'aspect de la culture matérielle développée aux I-er siècle av. J.Chr. - I siècle ap.J.Chr. se produit une uniformisation du caractère dacique, mais il est évident que l'aspect de la culture matérielle sont plus facilement influencés et leur changement n'exclut pas la

---

<sup>14</sup> Ioana Bogdan Cătănciu, in M. Bărbulescu, Ed., *Civilizatia romană în Dacia*, Cluj-Napoca, 1997, 13.

<sup>15</sup> Ptolemeu, *Geogr.* VIII, 8.

Pour une colonisation précoce avec des éléments celtique et avec des éléments militaires recrutés dans les provinces norico-pannonique plaide l'existence de noms celtiques qui affirment aussi bien l'origine que le domicile; mais nous ne croyons pas que la céramique travaillée à main, de tradition Latène, ainsi que les fibules de type norico-pannoniennes puissent être expliquées uniquement comme preuve de la présence massive de colonies norico-pannoniens; les conclusions concernant ces matériaux archéologique n'auront un poids réel qu'au moment où, par des recherches réalisées dans des établissements antérieurs à la conquête, on pourra prouver que l'aspect celtique de la culture matérielle ne repose pas sur la persistance des Celtes dans la région. La carte réalisée par A. Husar (*Celtii în Dacia Porolissensis*, dans M. Bărbulescu, *Civilizatia romană în Dacia*, Cluj, 1997, 60-76, fig 1) met en évidence un fait éloquent, à savoir que les traces celtiques se concentrent *uniquement* dans la partie occidentale et centrale de la Dacia Porolissensis, tandis que dans la partie Est, où selon Ptolemée sont les Costoboces, elles font défaut. Cet aspect devrait provoquer une discussion entre spécialistes pour proposer une interprétation moins univoque, tenant compte que dans les établissements daciques antérieures à la conquête, les artefacts «norico-pannonins» sont fréquents - Al. Matei, *Daci si Romani în nord-vestul României*, teza de doctorat, Cluj, 1999, 55.

L'aire de diffusion des découvertes celtiques appartenant au groupe établie sur Somes coïncide avec l'espace défini par les monnaies de cette force politique; cette dernière apparaît vers la fin de la présence des tombes celtiques de cette zone - L.H. Crisan, *Materiale dacice din necropola și așezarea de la Ciunestii și problema raporturilor dintre daci și celti în Transilvania*, Baia Mare, 1966; idem, in *SCII*, 1971, 2, 152, avec la carte de la diffusion des nécropoles et des découvertes isolées; D. Popescu, *Celtii în Transilvania* dans *Transilvania*, 75, Sibiu, 1944, 649-651.

conversation de l'identité ethnique durant quelques siècles. Une vague confirmation de cette possibilité consiste dans le fait que les Romains ont utilisé une structure archaïque celtique pour créer des unités administratives du typ *civitas*. Les colonistes norico-pannoniens ne sont concentrés que dans la zone centrale et d'ouest de la Dacie Porolissensis, soit qu'il a été nécessaire de renforcer le caractère celtique de l'habitat, soit comme processus spontané par ce qu'il y avait eu une communication permanent entre les deux régions. Le centre de Napoca, créé par les soins des Romains<sup>18</sup>, dans le but d'avoir un foyer de propagation de la civilisation romaine et, bien sûr d'y fixer des habitants venus de l'Empire, citoyens ou pèlerins, est en soi un argument en faveur de l'existence de cette *civitas*. En attendant, il est impossible de savoir si, lors de la création du municipe Napoca, le territoire de cette ville serait l'égale de la *civitas* ou bien si celle-ci continuerait à exister comme un territoire d'où s'est détaché celui de Napoca.

Ptolémée transmet des données concernant la réorganisation des territoires géto-dace du temps d'Hadrien, car ce n'est qu'à cette date, de par le retrait sous celui-ci de la Valachie et du sud de la Moldavie, que Buridava et Piroboridava n'appartiendront plus à la Mésie inférieure. Et c'est alors que le territoire de l'Olténie et le sud-est de la Transylvanie feront partie de la province de Dacie, en sorte que les villes et les populations qui y vivaient soient incorporées sous le nom de la province et non pas à la Mésie inférieure (fig 2).

A cette date, dans la liste des villes, aurait dû apparaître la *colonia Ulpia Traiana Sarmizegetusa* et, éventuellement, les premiers municipes; or la liste ne spécifie le statut d'aucune de ces localités et, au contraire, pour Sarmizegetusa on transmet l'épithète de *Basileion* – occasion de supposer que Ptolémée détenait des données spécifiques pour l'époque royale; on omet de remarquer que jusqu'à la création de la deuxième Sarmizegetusa il n'était pas question d'attribuer à la Sarmizegetusa dacique l'attribut de royale; la transmission de cette épithète serait uniquement la suite de la préférence de Ptolémée, qui s'est efforcé d'éliminer les doublets de ses

---

<sup>18</sup> Ioana Bogdan Cătănciu, *Napoca «pomocrium si territorium» - ipoteze de lucru*, in D. Protase (ed), *Napoca, 1880*, Cluj, 1999, 64 – 83.



sources. De l'énumération des populations, des *civitates*<sup>19</sup> de la province de Dacie, après la réforme administrative d'Hadrien, il manque des détails pour les *territoria* des villes romaines, qu'il s'agisse seulement de Sarmizegetusa ou de Napoca et Drobeta aussi. Le territoire des autres *civitates* ne peut pas non plus être établie, en raison de facteurs connus par ceux qui les ont déterminés.

Pour Apulum, devenu *municipium* au temps de Marc Aurèle, on a proposé plusieurs hypothèses. Un établissement civil qui a existé comme *pagus* D'Ulpia Traiana Sarmizegetusa<sup>20</sup>, mais dans ce cas il aurait eu un territoire, envisagé comme subdivision d'un territoire vaste de la colonie. J. C. Mann, à propos de la discussion du recrutement des légions, a affirmé que la présence de la *legio I Adiutrix* à Alba Iulia, aux côtés de la *legio XIII Gemina*, impose l'existence de deux *castra* et a proposé que la première ville de droit romain du cartier Partos se soit développé des *canabae* du camp de la légion I Adiutrix<sup>21</sup> lors de son retrait de Dacie. Sans vouloir exclure cette hypothèse, nous estimons qu'il faudrait réaliser des recherches afin de découvrir les structures typiques pour un camp de légion<sup>22</sup>.

Notre étude: *A propos de «civitates» en Dacie*, dans *Ephemeris Napocensis*, I, 1991, 59-67 discute les arguments en faveur de cette conclusion.

Hypothèse soutenue plus qu'une fois par I. Piso et, particulièrement dans l'article signé avec Al. Diaconescu: *Apulum*, dans *Politique Edilitaire*, Cluj, 1993, 69-70 et reprise par R. Ardevan, *op. cit.*, 48.

<sup>19</sup> C'est le point de vue d'une série de chercheurs anglais pour lesquels l'origine des villes de la Britannia serait uniquement de nature militaire - Rivet, *The Origins of Cities in Roman Britain* dans *Thèmes de recherches sur les villes antiques d'Occident*, Strassbourg, Paris, 1977, 161-172; Le point de vue contraire, à savoir que les villes ont pour base les établissements civils, et non pas les *canabae*, exprimé par H.v. Petrikovits, *Die Rheinlande in Römischer Zeit*, Bonn, 1980, 114-122 est confirmé par les investigations les plus récentes et adopté par la plupart des savants.

<sup>20</sup> Ioana Bogdan Cătănciu, *Despre apariția orașelor și statutul acestora în Dacia romană*, dans *Ephemeris Napocensis*, III, 1993, 213 si n 31; le sujet a été repris par Opreanu, *Castrul legiunii I Adiutrix de la Apulum în timpul lui Traian. Consecințe asupra urbanismului roman la Apulum* dans *Apulum*, XXXV, 1998, 121-134; il est surprenant que simultanément, D. Benea se soit penché sur la même hypothèse, soutenant qu'à Partos a existé le premier camp, mais pour les deux légions - D. Benea, *Evoluția istorică a așezării civile de la Apulum*, dans *Napoca, 1880*, D. Protase, D. Brudașcu, eds., Cluj-Napoca, 1999, 40-51.

Les recherches entamées dans la ville romaine du quartier Partos (fig. 3) n'en sont qu'à leur début: on n'y a pas dépassé l'investigation par sections des côtés et, dans trois cas, à l'intérieur. L'étude stratigraphique des éléments de fortification a révélé l'existence d'un *murus caespitiarius*, remplacé par une muraille en pierre: au long des fortifications de la ville, on a refait plus d'une fois le système de deux, voire de trois *fossae*. Il paraît que, grâce à la publication du profil de la section S II, le *murus caespitiarius* a eu deux moments d'existence que C. Opreanu attribue à un camp de dimensions plus petites que la ville<sup>23</sup>. L'échafaudage d'arguments dont s'est servi C. Opreanu est fragile, sans que l'hypothèse soit en principe exclue, parce que l'existence des phases précoces pour la fortification n'est implicitement la preuve qu'elles auraient appartenue au camp: l'analyse de profil de la section S II n'offre pas des arguments réellement éloquentes pour soutenir une autre forme de fortification en terre: relevante est uniquement l'existence d'une multitude de réfections des *fossae* qui peuvent être rattachées à trois niveaux successifs de la berme, deux d'entre elles en face d'un *murus caespitiarius*, dont la forme ne change pas et la troisième en face de la mur en pierre: comme tel, le changement de niveau de la berme apparaît par suite d'une réfection et pas nécessairement comme suite du changement du caractère de la fortification: par ailleurs, nous estimons que, à la hâte, Opreanu considère les résultats de la section S III, comme non relevant: bien qu'ait été sectionné l'*agger* ainsi que l'*intervallum* où la *via sagularis*, Opreanu regrette que "les

---

*Op.cit.* 124- 127 L'auteur considère: phase I - vallum- *murus caespitiarius*, berme de 0,50 m une *fossa* profonde de 2 m, en forme de V; à 17 m du vallum se trouvait un second fossé large de 2,40m et 1,30 m profondeur; Phase II - le vallum partiellement détruit a été reconstruit: d'autres fosses ont été creusés, les anciens étant colmatés; III-e phase - mur en pierre avec un *agger* et deux nouveaux *fossae*; la section S III, à 600 m environ d'angle Nord-Est, non identifié par des fouilles, étant considérée sans intérêt parcequ'elle a été pratiquée seulement à travers l'*agger* et la *via sagularis*, n'a révélé que deux phase II et III et sous l'*agger* une couche d'habitat représentant les *canabae* du camp de la *legio I Adiutrix*. Les constructions dans le premier des six niveaux investigués dans l'intérieur par Al. Diaconescu (Chronique des fouilles archéologiques en Roumanie, 1997) avaient une autre orientation que celles ultérieures et le matériaux archéologique date de la fin du I<sup>er</sup>- début du II<sup>e</sup> siècle .

fossés déterminants pour établir les phases, n' aient pas été intersectés et que l'on ait relevé seulement deux phases ( II et III); il considère que l'on a surpris en dessous de l'*agger* une couche d'habitation représentant les *canabae* du camp de la légion I Adiutrix (fig. 4).

Le profil de la section S III, publiée à la figure 6, dans l'étude de Al. Diaconescu et I. Piso, nous permet de considérer que là aussi il y aurait existé une première phase de fortification de *caespites*, à la base intérieure du *vallum* étant évident le canal d'écoulement, qui permettait que la route qui passait au pied de l'*agger* ne soit pas inondé par les eaux fluviales qui s'écoulaient à partir de sa pente. La *fossa* correspondant à ce niveau a seulement sous le fondement du mur d'enceinte, sans qu'ait été épuisé la recherche en profondeur, mais permettant de compléter la forme en double V (26 sur le dessin); la berme a environ 1 m en largeur. La seconde phase est celle ayant un *intervallum* à 40 cm plus haut (21 dans la description des auteurs); la berme est environ 3 m large (notée avec 7), sur laquelle s'est effondrée une partie du parement extérieur des *caespites* du *vallum*; la fosse qui correspond est celle proche du mur d'enceinte, car on ne saurait supposer que la berme soit plus étroite de 40 cm; la couche de pierres qui surpose cette *fossa* doit être le niveau de construction de la muraille, spécialement plus épais afin de créer une berme suffisamment stable, capable d'offrir résistance à l'enceinte.

C'est justement sur le profil de la section S III que les auteurs des fouilles ont distingué les éléments qu'ils ont pris pour une réfection de la phase au *murus caespitiarius*. Tels que l'indiquent les résultats présentés, nous ne croyons pas que l'on puisse affirmer avec certitude qu'il y ait eu une fortification en *caespites* qui aurait été refait à une étape ultérieure en la complétant par un "parement" en *caespites*, sur une certaine portion, ce qui ne signifie pas en attendant qu'il s'agisse de la phase d'une enceinte de dimensions différentes de la première: d' ailleurs, l'orientation différente des constructions de la première phase, découvert dans le voisinage de *cardo maximus*, n'impose pas la conclusion que celles-ci appartiennent à un camp fortifié. Il se peut qu'il s'agisse de constructions civiles antérieures au privilège accordé de construire l'enceinte du municipale, quand a été tracé la trame de la ville: les artefact datés au commencement du II-e siècle étaient en usage au moment de l' occupation de la Dacie et il ne constituent pas en soi une preuve qu'ils aient été utilisés par les soldats d'une légion ou par des

colons.

Les investigations que nous avons réalisées à l'extrémité sud du côté est (Fig.5) sont très semblable à celles de la section S III, analysées auparavant: il y a cette première phase avec une fosse (large de 3 m et profonde de 1.40 m) à un mètre du *vallum*: nous n'avons pas pu remarquer une réfection de la fortification en terre, car il paraît que le *vallum* en *caespites* a été aplatie avant qu'on ait creusé le fossé de la fondation de la muraille en pierre: il est possible que la fosse d'une deuxième phase de la fortification en terre ait été utilisée après l'édification de l'enceinte en pierre: sous le premier *agger* se trouve une couche de culture où se trouvent des matériaux romains et il est plausible que les premiers habitants de la bande de terre à proximité de la rive du Mureș l'aient occupait en entier. Si l'on compare les trois profils des sections pratiquées sur le côté est, on peut soutenir l'existence d'une phase à *vallum* en *caespites*, dans la fosse de première phase il a été construit le mur en pierre. La section effectuée en 1990 ( Fig. 6) destinée à trouver l'enceinte du côté sud<sup>21</sup> a confirmé l'existence d'un *vallum* situé au-dessus d'un niveau d'habitat et d'un *intervallum*, qui, dans une phase ultérieure, deviendra un *decumanus* large de 4.40 m (3 *passus* = 1/8 d'un *actus*) et avec un canal d'écoulement médien, utilisé durant l'habitation entière de la ville, après que l'aire clôturée par une enceinte ait été élargie vers le sud. Une autre section perpendiculaire sur *cardo maximus*, à l'ouest de celui-ci, a dépisté un *cardinus* à 62 m du côté ouest de la route actuelle, plus large que la route antique, en sorte que l'on peut estimer qu'elle se trouvait à 2 *actus* du *cardo maximus*: l'orientation différente des édifices de la zone nord de la ville durant la phase de début du siècle est explicable dans le cas d'un habitat développé "spontanément", mais elle ne trouve pas de raisons au cas où la première fortification ait été un camp fortifié, face au tracé duquel les constructions intérieures doivent avoir la même orientation. La trame des rues de la ville romaine doit avoir été tracé avec un module de 2 *actus* et au coefficiente 8 ou 1/8, l'orientation des constructions ayant changé l'orientation à cette occasion.

L'absence du matériel militaire aussi que l'aspect civil de la première

<sup>21</sup> Communication à la Session scientifique du Musée Unirii, 1er Decembre 1990 et partiellement dans notre étude: *Urbanizare și Urbanism în Dacia romană* dans *Analele Brăilei*, SN, I, 1, 1993, 418 et n.24.

phase d'existence de l'enceinte aussi bien que les remarques antérieures et l'argumentation superficielle de C. Opreanu face à l'hypothèse de J. C. Mann me font douter de la possibilité de l'existence d'un camp sur l'emplacement du futur *vicus*: sa présence doit être prouvée par les constructions et le matériau de facture militaire qui font défaut en attendant dans toutes les sections effectuées.

Au long des démarches que j'ai faites afin de connaître la zone d'une importance archéologique toute particulière d'Alba Iulia, j'ai constaté que sur le relèvement 1:25000 Otto Bonelli (zone 21, col XXIX), de 1891, au sud-ouest de la forteresse Vauban se trouve une zone rectangulaire de 250 x 400 m sur laquelle sont notées des ruines: la distance jusqu'au camp de la légion XIII Gemina mesure environ un kilomètre (fig.7).

B. Csérny<sup>25</sup> affirme qu'au sud-ouest de la forteresse les artilleurs ont dépisté un mur en blocs massifs de pierre, qui a donné l'impression qu'il pourrait être le mur du municipe créé par Septime Sévère<sup>26</sup>, mais dont on ne sait pas à quelle distance du camps il se trouvait. Sur la colline "Izvorul Împăratului", les chemins vicinaux ont le tracé proposé pour l'enceinte du municipe: B. Csérny décrit – à proximité de la "Fontaine de l'empereur" des ruines se trouvant à la surface de terrain (No 20 sur sa carte). Une hypothèse à envisager est que c'est ici que se trouve le camp de la légion I Adiutrix. Dans ce cas, les *canabae* se seraient développées sur la route qui reliait les deux camps. Le photogramme, vol 1963, que j'ai eu à ma disposition, ne surprend pas ces ruines dans la zone, pas plus que les conditions de vol de 1979 qui n'ont pas été favorables pour la mise en évidence de ces ruines et pour nous suggérer leur nature. Ce qui est presque sûr, c'est qu'il ne saurait être question du *municipium Septimium*. La possibilité de réaliser des mesurages exacts et, par conséquent, des recherches magnétométrique ou bien des sondages sur des points rigoureusement choisis reste à être mise en pratique. Al. Diaconescu et I. Piso estiment avoir découvert, au moyen d'une

<sup>25</sup> *Evkonyve*, 13, 1904, 124. *Alsófehervár Varmegye Története*, 1901, nr 19 et 20; de la description d'une découverte faite par des artilleurs d'un mur en pierre taillée, considéré par B. Csérny aussi comme étant l'enceinte du *municipium Septimium*, est née l'hypothèse de Al. Diaconescu; c'est regrettable que les fouilles pratiquées n'ont pas été suffisantes pour pouvoir fournir des données fermes.

<sup>26</sup> B. Csérny, *Alsófehervár Varmegye Története*, 1901, nr 19 et 20; idem, *Evkonyve*, 13, 1904, 123.

section, le côté sud de ce municipe<sup>27</sup>; par malheur les affirmations concernant la berme et l'escarpe de la *fossa* ne sont que de pures spéculations, parce que les fouilles n'ont pas été assez amples et n'ont pas dépassé la profondeur de 0.70-0.80 m pour les atteindre. Les blocs de grand dimensions découvertes dans la section et non pas *in situ*, pourraient provenir de n'importe quelle construction, y compris comme pierre spoliée du castrum. Pourtant, on affirme depuis des années de façon tranchante, dans diverses publications, l'existence d'un mur en *opus quadratum* de date récente, le collègue Drimbăreanu, du Musée d'Alba Iulia, l'aurait identifié, mais cette fois encore on ne nous présente ni un plan, ni un profil de la section. Quand on soutient une hypothèse controversée, il n'est pas moral de ne pas publier les résultats archéologiques qui donneraient une solution à la discussion.

Vu ce qui vient d'être dit ci-dessus, la ressemblance des découvertes enregistrées par B. Cserny et les considérations dues à Al. Diaconescu et I. Piso ne représentent pas la confirmation moderne des observations ayant été émises au début du siècle, mais tout bonnement, la reprise des hypothèses de celui-ci. La solution à toutes ces questions est d'entreprendre des investigations spéciales afin d'établir quelles ruines se trouvent sur Dealul Fureilor, d'autant plus que là aussi on assiste à une explosion de constructions modernes, qui périlclitent les vestiges antiques.

En revenant à nouveau aux données que l'on peut prendre pour connues, à Partoș a existé un habitat dont le caractère militaire n'a pas été mis en évidence par la nature du matériel archéologique découvert: le premier habitat, tel que je peux en tirer une conclusion à partir de la section effectuée sur le côté ouest, non loin de Mureș, a été antérieur à la construction d'une enceinte en *caespites*.

Au temps de Marc Aurèle il a dû exister un *vicus* civil avec le nom dérivé du cel du tribu des Apuli, auquel il a été accordé le statut de *municipium*, même si ce *vicus* eut été créé des restes de *canabae* lors du départ de la légion. Forcé nous est de supposer qu'au plus tard, du temps de l'empereur Hadrien, cet établissement civil créé dès le début dans la zone du port du Mureș ou bien développé par la transformation des *canabae legionis I Adiutricis*, a dû être incorporé dans une structure territoriale civile. I. Piso

<sup>27</sup> *Politique Éditiliale*, I, 1993, 71.

soutien qu'Apulum a existé comme *pagus* d'Ulpia Traiana Sarmizegetusa<sup>38</sup> par analogie avec le *pagus Aquensis*, attesté épigraphiquement<sup>39</sup>. *Pagus*<sup>40</sup>, dans l'acception proposée dans la littérature roumaine de spécialité, est considéré comme subdivision du territoire d'Ulpia Traiana. Or, au moins pour ce qui est de Micia on peut avoir en vue l'acception sociale de *conventus*<sup>41</sup> des citoyens romains établis à Micia, dirigé par un seul *magister*. Micia étant dirigée par deux magistrats. Il n'est pas certain que le territoire d'Ulpia a été divisé en *pagi*.

I. Piso<sup>42</sup> est d'avis que les *deditices* se sont constitués en *vici* et *pagi*, sans avoir remarqué deux erreurs fondamentales, à savoir que le *pagus* est une formation typiquement romaine<sup>43</sup> d'organisation, tandis que les *deditici* ne sont pas une catégorie sociale permanente, car *deditio* est un état transitoire<sup>44</sup> qui s'achève par l'octroie par Rome d'un statut juridique à la communauté en question. En ce qui concerne l'opinion de Piso selon laquelle dans le territoire d'Ulpia Triana Sarmizegetusa s'inscrit le Banat entier, nous avançons le contre-argument que Drobeta a été un centre autonome détenant un territoire propre, car rien que son existence n'a créé les conditions nécessaires pour qu'Hadrien lui octroie les privilèges municipaux. L'absence dans les inscriptions découvertes en Dacie du terme *civitas*, équivalent pour communauté autonome, continue à être l'argument fort comme quoi il n'a pas été créé en Dacie des unités administratives territoriales pégrines autonomes – forme spécifique d'organisation

<sup>38</sup> *Ibidem*, 69-70.

<sup>39</sup> *CIJ* III 1408; *IDR* III 3, 10.

<sup>40</sup> I. Poinssot, *CRAI*, 1911, 496-503; J. Gascoü, dans *Villes et Campagnes dans l'Empire romain*, 1982, 139-154; L. A. Curchin, *Vici et Pagi in Roman Spain*, *Revue des Etudes Anciennes*, 87, 1985, 3-4, 327; F. Jaques, *Les Cité de l'Occident romain*, 1990, 57-58; Ph. Leveau, *Revue des Etudes Anciennes*, 95, 1993, 1-2, 464.

<sup>41</sup> Ioana Bogdan Cătănciu, *Eph. Nap.* III, 1993, 223.

*Eph. Nap.* V, 1995, 70.

<sup>42</sup> E. Kornemann, *RE*, XVIII, 2 sv *pagus*; A. L. F. Rivet, *Town and Country in Roman Britain*, London, 1958, 60; Gascoü, dans *Villes et Campagnes dans l'Empire romain*, 1982, 139-154.

<sup>43</sup> H. Wolff, *Constitutio Antoniniana und Papyrus Gissen 40 I*, Köln, 1976, 210 sq et 214 sqq; D. Nörr, *Aspekte des Römischen Völkerrechts, Die Bronzetafel von Alcantara* dans *Bayerische Akademie der Wissenschaften, Philosophische - Historische Klasse, Abhandlungen*, NF, München, 1989, 12-18.

généralisées après Trajan dans l'Empire constitué de la somme des ville-états ayant des statuts différents. Le fait que l'acception du terme *civitas* s'est modifiée au moment de la constitution de la province de Dacie dans le langage des inscriptions et que elle signifie n'importe quelle communauté si elle avait le statut privilégié ou pérégrin, ne réussit pas à relativiser cet argument.

Il est probable que sous Trajan il existait à Apulum un *conventus* de citoyens romains, parmi lesquels il devait y en avoir de date récente, ces *Ulpii* assignés à la tribu *Papiria*. On remarque en même temps que ceux qui affirment leur appartenance à la tribu de l'empereur Trajan font partie, sur les inscriptions d'Apulum, de la classe privilégiée de la province, étant décurions ou des magistrats dans plusieurs municipes et colonies simultanément<sup>35</sup>. Il est probable qu'ils sont les descendants de personnes bénéficient du droit de citoyenneté accordé par l'Empereur: à côté des auxiliaires qui ont bénéficié de la *civitas romana* comme suite de leurs faits d'armes durant les guerres ou après *honesta missio*, il nous faut prendre en considération aussi la présence des Dace qui se sont soumis à Trajan avant la défaite de Décebale<sup>36</sup>. Il est à supposer que cette élite de la province disposée des propriétés sur le territoire des nombre de villes, non seulement dans celles d'origine. En l'absence d'une attestation de la *civitas* des Apuliens, on peut émettre l'hypothèse de l'appartenance du territoire de la colonie créé par Trajan. Néanmoins, disposant de la liste des *civitates*<sup>37</sup> transmise par Ptolémée, on ne devrait pas éliminer la possibilité qu'Apulum ait fait partie de l'une de celles-ci (*predavenses* ou plus probablement *ratacenses*).

Nous avons amorcé une étude des cartes (échelle 1: 100000) rédigées au XIX<sup>e</sup>-ème siècle et réalisé des observations concernant les chemins vicinaux dans le but qu'une partie de ces derniers pourrait être des tracés antiques. Nous avons commencé par l'étude de la zone voisine d'Ulpia Traiana Sarmizegetusa, dans le but de dépister d'éventuelles centuriations. Il

<sup>35</sup> CII, III, 1207; 1209; 1180-7795; 1198; 7804; 7805.

<sup>36</sup> Cassius Dio, LXXVII, 11, 1; Colonne de Trajan, scènes: CXVIII, CXXIII, CXXX, CXLI; I. I. Russu, dans *Sargetia*, III, Deva, 1956, 46; I. Winkler, dans *SCI*, 4, 25, 1974, 509.

<sup>37</sup> Ioana Bogdan Cătăniciu, *A propos de civitates en Dacie*, dans *Eph. Nap.*, 1, 1991, 59-67.



semble que la région comprise entre les villages actuels: Zeicani, Păucinești, Clopotiva et jusqu'à Râu Bârbat et Pui, à l'est et Sântămărie Orlea au Nord existaient des chemins qui s'inscrivent fort probablement dans un système de centuriations ayant le même axe que Ulpia Traiana Sarmizegetusa. Il semble que ce système de cadastre fosile s'est prolongé vers le nord jusqu'au sud de Mureș, à l'est de Orăștie et jusque vers Deva.

Au nord-est d'Orăștie le système des chemins vicinaux change d'orientation, sans que nous puissions conclure qu'il s'agit de rudiments de systèmes de centuriations ou non: L'aspect qu'ont les parcelles s'inscrivent dans divers systèmes et le fait pourrait être dû (s'il ne s'agit pas de changements produits à l'époque moderne, quand on peut supposer l'intervention du cadastre autrichien) à la création dans différents moments et non à un moment unique, comme dans le cas du territoire d'Ulpia, dès le début uniquement entre les portes de Fer de la Transylvanie et la Vallée du Mureș, Orăștie y comprise: Compte tenu de cette remarque, nous croyons pouvoir avancer l'hypothèse que le *territorium coloniae Ulpiae, Traianae Sarmizegetusae* a englobée la dépression de Hațeg et la zone d'accès vers les citadelles daciques des Monts d'Orăștie: ce territoire n'est qu'une partie de celui que les monnaies de type Rădulești- Hunedoara indiqueraient pour la formation politique des Daces du sud-est.

Si ces remarques se confirmeront par l'étude de photographies à grande échelle et tout en respectant les conditions nécessaires à la mise en valeur des centuriations, nous pourrions considérer que le territoire recouvrant le nord du Mureș n'a pas appartenu au territoire d'Ulpia Traiana, parcequ'on n'enregistre pas le même système de centuriation. La conséquence logique est qu'Apulum (le premier *vicus civilis*) n'a pas fait partie du territoire de Sarmizegetusa.

A Alba Iulia on a affaire à une situation complexe, parce que du temps de Trajan il y a eu un *territorium* appartenant à la légions ou probablement aux légions durant un temps.

Vasile Moga a été le seul à aborder le problème de l'étendu du territoire de la légion XIII Gemina<sup>38</sup>.

<sup>38</sup> V. Moga, *Din Istoria militară a Daciei Romane, Legiunea XIII Gemina*, Ed. Dacia, Cluj, 1985, 75; les mêmes opinions sont publiées dans *Castrul Roman de la Apulum*, Cluj, 1998, 71-73.

Mais, malheureusement, de ce qu'il a réalisé on ne peut pas conclure qu'il ait élucidé entièrement que le régime juridique du territoire militaire et celui se trouvant sous une administration civile est différent. Nous n'insisterons pas sur le stade où se trouvent les investigations théorique concernant *prata* et *territorium* militaire<sup>10</sup>, termes mis en évidence par les matériaux épigraphiques, mais malaisés pour ce qui est de la définition juridique et dans l'espace, à partir des peu nombreuses données transmises.

Chez nous se perpétue souvent la confusion existant entre *territorium legionis*<sup>11</sup> et l'aire d'action<sup>12</sup> des légions et des troupes auxiliaires qui en dépendent.

Les investigations effectuées en Dacie ont mis en évidence<sup>13</sup> et nous avons accentué<sup>14</sup> le fait que la diffusion des estampilles de la légion III

---

A. Schulten, *Das Territorium Legionis*, dans *Hermes*, 29, 1894; Mocsy A., *Das Problem der militärischen Territorien im Donauraum*, dans *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae*, 20, 1-2, 1972, 133-167; idem, *Zu den prata legionis*, dans *Militärgrenzen Roms*, 1, 1967, 211-214; idem, *Il problema delle condizioni dell suolo attribuito alle unità militari nelle province Danubiane* dans *Atti dell Convegno I diritti locali*, Roma, 1974, 345-353; H.v Petrikovits, *Militärisches Nutzland* dans *Actes der VII Congrès d'Épigraphie grecque et latine*, Bucaresti, Paris, 1979, 230-242; F. Vittinghoff, *Das Problem des «Militärterritoriums»* dans *Atti dell Convegno I diritti locali*, Roma, 1974 - p.110; idem, *Die rechtliche Stellung de «Canabae legionis» und die Herkunftsangabe «castris»* dans *Chiron*, 1, 1971, 299-318; P. Solvay, dans *Classical Revue*, 19, 1969, 273; D. J. Mason, *Prata legionis in Britannia*, *Britannia*, XIX, 1988, 163- sqq.

Dans les inscriptions on a pu constater une substitution dans le temps du terme *prata* avec celui de *territorium*. A. Mocsy, *IASH*, 20, 1-2, 1972, 155-156, ce point de vue a été accepté quasi unanimement. Afin d'éviter l'équivoque dans la signification qu'ont les différents termes modernes nous avons préféré d'utiliser l'«aire d'action de la troupe» pour ce que certaines auteurs roumaines appellent le territoire de la légion: il semble que *territorium legionis* à la fin du I<sup>er</sup> siècle p.Chr n'est plus très étendu, autant que l'on peut conclure des études réalisées, et il n'est pas nécessairement continu: voir pareillement M. Bărbulescu dans *Dim Istoria militară a Daciei Romane, Legiunea V Macedonica si castrul de la Potaissa*, Ed. Dacia, Cluj, 1987, 48-49.

“Command area” - D. J. P. Mason, dans *Britannia*, XIX, 1988, 166.

E. Gîldariu, *Acta MV*, III, 1966, 430; D. Protase, *Acta MV*, IV, 1967, 49-51; D. Benea, *Dim Istoria militară a Moesiei Superior si a Daciei, Legiunea a VII Claudia si legiunea III Flavia*, Cluj, 1983, n'abordent pas le problème du territoire de la légion III Flavia Felix durant l'intervall où elle a stationnée en Dacie, mais sont énuméré toutes les découvertes qui ont marquées son aire d'action.

Ioana Bogdan Cătăniciu, *Evolution of the System of Defence Works in Roman*

Flavia Felix et de la Légio XIII Gemina dans les premières décennies du II<sup>e</sup> siècle p.Chr. Indique que l'aire d'action de chacune était nettement délimitée. Mais l'aire d'action de la légion ne coïncide pas avec *prata* ou avec le *territorium*. Ces derniers terrains sont plus restreints et, généralement, sans habitat civil<sup>14</sup>; ils incorporent des pâturages, des champs d'exercice, des ateliers où l'on produisait des *tegulae*, des carrières etc. Du fait que une grande partie des estampilles sur briques sont des découverts orthogones, il n'est pas parfaitement sûr que dans nombre de cas il ne s'agit pas de leur usage secondaire et, par conséquent, elles ne prouvent pas la présence d'un détachement en ces lieux ou bien que l'endroit faisait partie du territoire de la troupe, qu'il s'agisse d'une légion ou d'une troupe auxiliaire.

L'apparition d'estampilles des légions dans un milieu civil, autre que celui des constructions officielles de province, où est explicable leur présence parce que celles-ci ont été érigées par le travail des militaires, pose le problème si l'établissement ou la *villa* se trouvait sur le territoire militaire ou non. M. Bărbulescu propose l'hypothèse que les trouvailles d'estampilles de la *legio I Macedonica* voisine du camp, dans des établissements qui ne s'alignent pas le long des principaux chemins (celui d'Apulum à Napoca et celui au nord du Mureș) marqueraient l'aire d'un territoire militaire de 20 x 30 km<sup>15</sup>. Les dimensions de ce territoire et le fait que nous ignorons dans quel contexte ont été faite découverts, nous engage à accueillir avec des réserves cette hypothèse. Il ne fait pas perdre de vue que la légion n'a été transférée à Potaissa qu'en 167/168, après que la région entière a bénéficié d'un développement sous l'administration civile. Le *territorium legionis*, accordé à la venue de la légion, allait être repris aux habitants qui l'avait en possession depuis un demi-siècle. La paix sociale a été assurée sans aucune doute par des mesures jugées à ne pas affecter une importante catégorie d'habitants, et le fait est que les terrains accordés n'étaient ni les plus fertiles.

*Dacia*, BAR International Series 116, 1981, 11 sqq.

<sup>14</sup> Même les *canabae* avaient un régime d'autogouvernement, sans doute sous la forme de *conventus*. E. Kornemann, RE sv: Eittinghoff, dans *Chiron*, I, 1971, 299-318; La légion ne disposait pas d'*immunes* spécialisés dans l'agriculture; le nécessaire en céréales et d'autre légume et fruits était obtenu par les soins du fisc ou par les contributions de la population des territoires des villes stipendiaires - von Petrikovits, *op cit.* 232.

<sup>15</sup> *Op cit.* 50-51.

ni les plus peuplés, précisément parce que l'armée ne s'occupait pas d'agriculture<sup>16</sup>.

Mais lors de la délimitation territoriale de la légion XIII Gemina il faut avoir en vue qu'à 2 km seulement s'est développé de bonne heure un établissement civil<sup>17</sup> et que dès la *redactio in formam provinciae* il a été établi exactement les rapports avec la légion. Du fait que nous ne disposons pas de données qui puissent prouver que l'établissement est développé des *canabae* ou le camp abandonné de la légion I Adiutrix (surtout en l'absence des pièces militaires et parce que, tel que nous l'avons déjà affirmé<sup>18</sup>, nous ne croyons pas qu'Hadrien n'aurait pas accordée le rang de *municipium* à un établissement de *veterani et cives romani* lors du retrait de la légion), nous estimons qu'il est plus plausible que se soit développé un établissement civil à proximité du Mureș, au de là du territoire militaire et de la distance d'une *leuga*. I. Piso ayant constaté que les coutumes romaines l'imposaient pour permettre l'apparition d'un établissement civil<sup>19</sup>.

Il est à remarquer que sur les cartes Bonelli et sur les photographies - aériennes de 1963 on peut identifier le port romain qui jouxte le cours du Mureș dans l'antiquité. Il est de toute évidence que la zone où sont signalées des découvertes romaines et où nous avons recueilli non seulement des fragments céramiques mais aussi des placages en marbre représente la zone des constructions portuaires, mais aussi des dépôts et des édifices d'aspect élégant (éventuellement le siège du *collegium nautarum*? - CIL III 1209). Ainsi on a pu constater que les Romains ont aménagée un port de forme pentagonale avec des quais d'accostage sur un périmètre ample, spécialement aménagé.

Etant donné que la route qui se dirigeait de la porte est du camp de la légion XIII Gemina et traversait le Mureș dans la zone de Ciugud, nous

Il est parfaitement vrai que sur la Colonne Trajane sont représenté des légionnaires qui moissonnent et récoltent le blé, mais il s'agit d'une situation spéciale, en temps de guerre, quand, probablement, ils ont remplacé les transports pour le ravitaillement par la moisson sur les terres conquises (Scènes CIX-CX).

<sup>16</sup> Martin Millett, *Forts and the origins of Town: Cause or effect?* Dans *Military and Civilian in Roman Britain*, I.F.C. Blagg, A.C. King, eds, BAR, 136, 1984, 65-74.

<sup>17</sup> *Eph Nap*, III, 1993, 213.

<sup>18</sup> *Ache*, Wien, 6, 1991, 131-162.

supposons que tout la zone sud, où se trouvaient le *vicus* et le *portus*, était un territoire civil autonome.

Faute d'un plan exact comprenant l'enregistrement de toutes les découvertes occasionnelles réalisées au long du XIX et XX-ème siècle, il est malaisé de reconstituer le développement dans l'espace des *canabae* de la légio XIII Gemina. Ce que nous savons seulement c'est que sur la route qui sortait par la porte ouest et méridionale, vers la colline des Furci, abondent les découvertes romaines et il n'est pas improbable que nous ayons affaire à des habitations rectangulaires spécifiques, du moins pour la première phase d'existence. Un autre quartier doit s'être développé vers l'est, là où ont été découvertes d'amples constructions mises au jour par B. Cserny à la fin du XIX-ème siècle, qu'il a considéré être des thermes, tandis que, de nos jours, on les a interprétées comme étant le *praetorium*, résidence du gouverneur<sup>50</sup>. Selon notre opinion, c'est la partie des *canabae* (fig.8) qui acquerra le statut municipal par la volonté de Septime Sévère: la présence, dans la partie sud, des constructions imposantes, y compris le siège du gouverneur, ne sont pas un contre-argument. Malheureusement, le glacis de la forteresse autrichienne a été construit après 1918, sans qu'aient été protégés les vestiges antiques. Vers la fin de l'ère Ceausescu on a démoli une partie du centre de la ville base de Alba Iulia, sans que l'on ait entrepris des recherches archéologique qui s'imposaient, même dans les conditions de la loi, imparfaite, de protection du patrimoine: après 1990, il a été autorisé d'augmenter le nombre des constructions reposant sur des recherches superficielles de sauvetage<sup>51</sup>.

Sur une photogramme, vol 1961, on a pu constater que la route qui sortait par la porte est traversait le Mureș et qu'il est à supposer que c'est à cet endroit que l'on pourra identifier les vestiges d'un pont. L'observation nous permet de supposer que la plus grande partie des *canabae* de cette zone

<sup>50</sup> Cserny, *Alsófehérvármegye története monográfiája*, Gyulafehérvár, 1901 et les rapports ultérieure publiés dans *Évkönyv*, 12, 1903, 90 sqq et 13, 1904; Al.Diaconescu, I.Piso, *op. cit.*, 1993, 71-73.

<sup>51</sup> Des recherches similaires ont été déployées dans la cour du Lycée économique dans les années '90: les résultats n'ont pas été publiés mais il est à supposer qu'il s'agit de la zone occupée par des constructions monumentales, comme celles découvertes dans l'espace où sont les fouilles de B. Cserny et de V. Rusu-Bolindet.

devait s'être trouvée au-dessous de la partie centrale de la ville basse d'Alba Iulia, où sont consignées des découvertes romaines sans aucun enregistrement planimétrique. Une investigation systématique et coordonnée des zones où l'on n'a pas construit pourrait fournir les éléments nécessaires à une évaluation correcte du déploiement dans l'espace des *canabae* et de la seconde ville d'Apulum.

Pour juger de l'étendue du territoire de la légion, on peut exploiter les données relevées par un vol datant de 1963, quand on a enregistré les traces de camps d'exercices sur la route qui de la porte nord du camp se dirigeait vers Ampelum. Bien que nous n'ayons pas pu effectuer les sondages de contrôle et que, sur la surface du sol, on ne peut plus distinguer leurs traces, le fait que l'une des fortifications ait la *clavicula* nous autorise à considérer qu'il ne peut s'agir que de travaux de fortifications romaines (fig.9).

Nous signalons que dans le même vol on a surpris une série de possibles fortifications d'exercices au sud du Mureș, sur le plateau entre la voi ferrée et la route nationale vers Sebeș, à l'endroit appelé Obreja.

Il est à supposer qu'il y a aussi d'autres zones attribuées à la légion pour des besoins généraux: carrières, ateliers etc. La présence d'une *vexillatio* de la légion est assez probable dans la zone située entre Șibot et Vinerea, où ont été dépistées des pièces militaires non seulement des estampilles de celle-ci. Des investigations de terrain pourront localiser éventuellement les traces d'une fortification dans cette zone. Au cas où les observations se confirmeront, on peut conclure que le territoire de la légion, fragmenté, avait là aussi une certaine étendue.

Le *territorium municipii*, puis de la *colonia Aurelia Apulensis* est marqué par la découverte d'inscriptions avec des notables ou des décuriones de la ville, les points extrêmes étant Aiud, Cetatea de Baltă<sup>81</sup> et Spring. Vers l'Ouest le territoire de la ville doit avoir été délimité du territoire impérial d'exploitation de l'or, d'ont le siège était Zlatna (Ampelum). La présence d'un *duumvir* de Ulpia Traiana Sarmizegetusa ou de la *colonia Aurelia Apulensis*, ne peut pas constituer une preuve que Ampelum faisait partie du territoire de l'une ou de l'autre. Il est sûr que, au moins, jusqu'aux

---

R.Ardevan, *Fiata municipală*, 81-82 considère que le territoire de la ville Apulum s'étend entre Lopadea Nouă, Benic, Crăciunelu de Sus și Cetatea de Baltă (inscriptions dans le Catalogue nrs 422-425), mais il inclue dans celui-ci Ampelum aussi.

guerres contre les Marcommanes, moment jusqu'auquel on a la certitude de l'exploitation de l'or, ce territoire était la propriété de l'empereur - domaine impérial<sup>53</sup>.

Toute une série d'inscriptions appartenant à des personnages qui ont fait partie de la légion XIII Gemina a été découverte dans des localités qui sont incluses dans ce territoire<sup>54</sup>. Des estampilles ont été découvertes à Șpâlnacea, Șibot, Sebeș, Șard et Vintul de Jos. Dans toutes ces localités ont été signalées des traces de constructions romaines, mais ce n'est que dans le cas de Bergin, Benic, Șpâlnacea que l'on peut affirmer qu'elles ont un caractère civil et, dans ce cas, la présence des soldats de la légion d'Apulum pourrait s'expliquer par le recrutement local de citoyens du territoire de la ville.

A partir du moment où Septime Sévère a octroyé aux *canabae* le rang de municipe, il se pose la question d'un territoire propre pour ce noyau civil. Si au moins la partie sud-est deviendra territoire civil, on ignore si la zone vers Micești- Zlatna continuera à être l'usufruit de la légion. Combien du territoire du municipe de Septime Sévère se constituera au détriment du territoire de la légion et combien du cel civil est difficile à affirmer, faute d'indices. Si le municipe, puis la colonia Aurelia a obtenu le territoire entier de la supposée *civitas*, érigée à ce statut, alors nous estimons que le *municipium Septimium* aura détenu un *territorium* relativement restreint. Mais si l' *ager publicum* était encore étendu et si on le rapporte au chiffre probable des habitants, il faut croire qu'il en était ainsi et, dans ce cas la population des *canabae* municipalisées aura reçu une partie des ces terres.

Compte tenu des détails évoqués ci-dessus, nous espérons que, dans l'avenir immédiat, seront entreprises des recherches de terrain, photogrammétriques et magnétométriques, qui nous permettront de dépasser la phase de début du sujet en question, tel que conclut cette étude.

IOANA BOGDAN CĂTĂNICIU

<sup>53</sup> P. Salway, *Frontier People*, 180; J.Bleicken, in *Chiron*, 4, 1974, 361.

<sup>54</sup> Inscriptions trouvées à: Apold CII, III 969, Beriu, Benic, Bucerdea Vînoasă, Ampoița, Sebeș, Șard CII, III, 1107, Berghin, Șpâlnacea, Daia Română - *Acta MN*, VII, 171 - V. Moga *op. cit.*, 54.

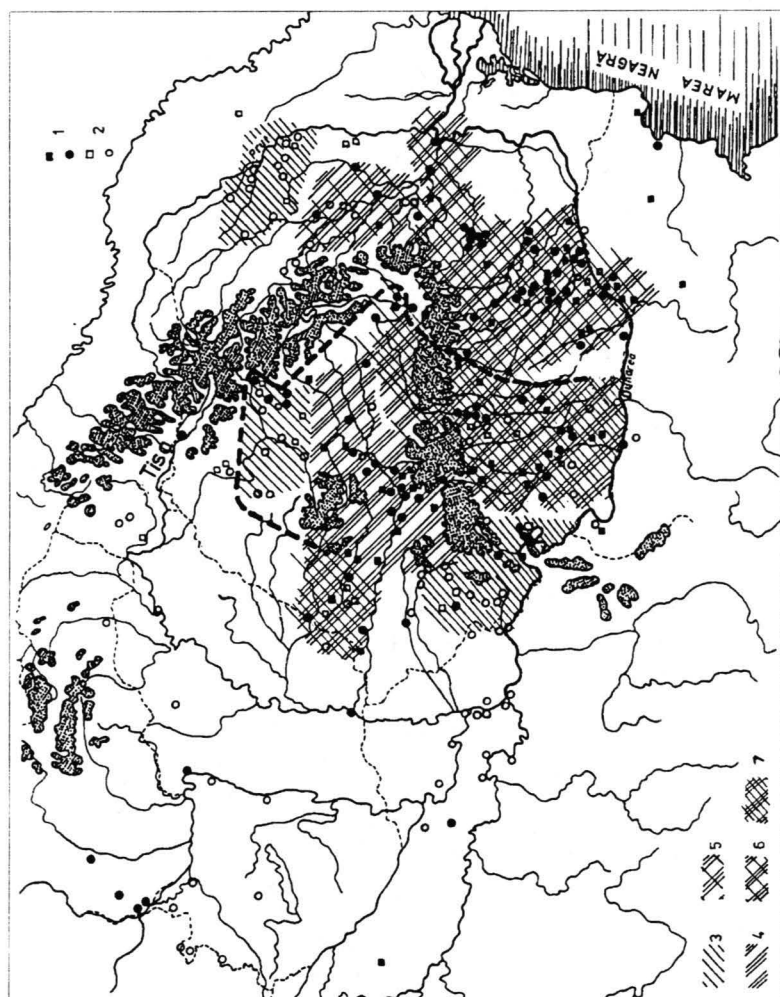


Fig. 1 - Les formations politique d'époque Latène déterminée sur la base des découverts des monnaies (après C.Preda, *Monedele Geto-Dacilor*, 1973, fig.24 et fig.25): 1 - Tresors de monnaies géto-daces: découverts isolées de monnaies géto-daces, II-I s.av.J.Ch.; 2 - Tresors de monnaies celtiques: découverts isolées de monnaies celtiques, III-II s.av.J.Ch.; 3 - Territoires des tribus de souche celtique; 4 - Territoire de l'entité politique dace de la Transylvanie de sud et sud-ouest; 5 - Territoire de la formation politique de la Moldavie centrale et méridionale; 6 - Territoire de la formation politique gète de la Valachie; 7 - Territoire de la formation politique de la Petite Valachie



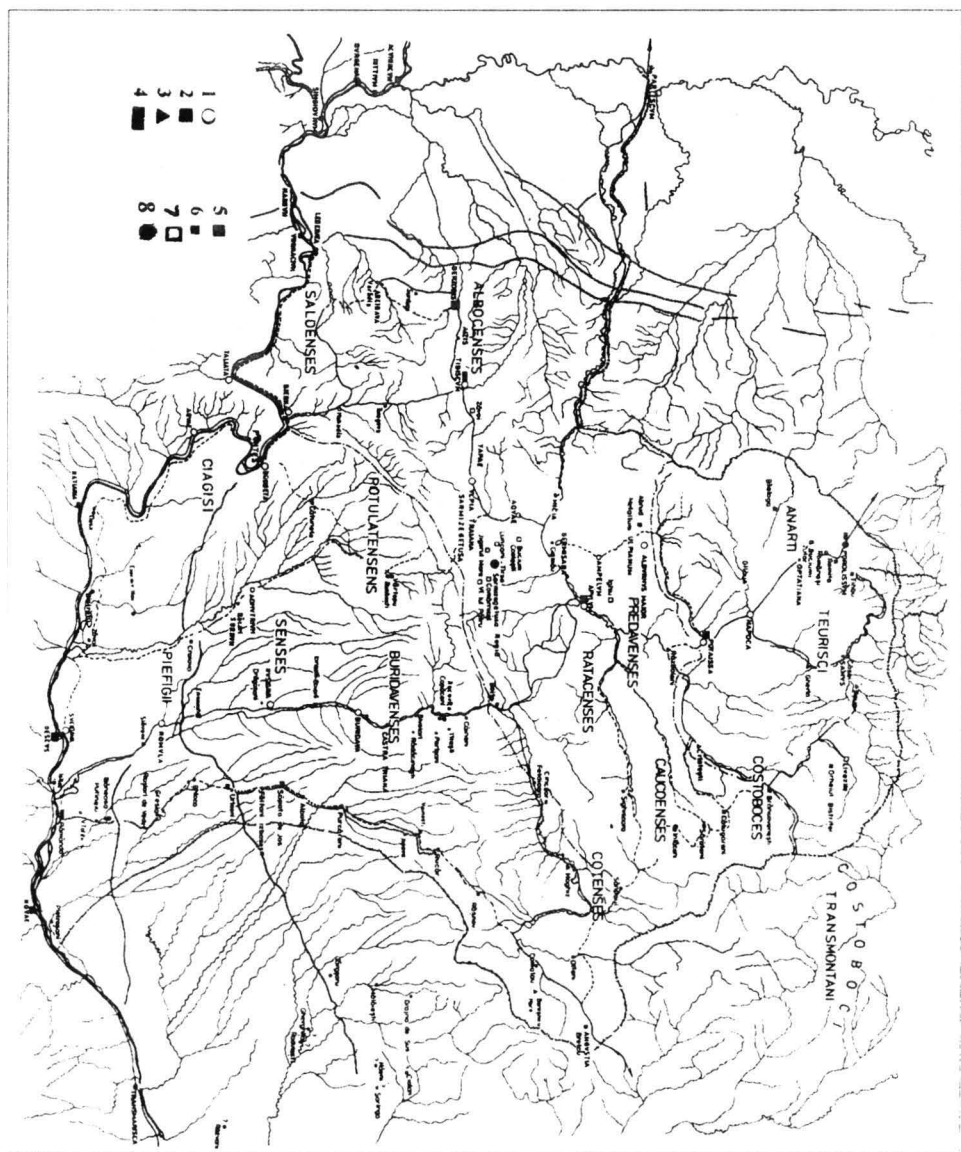


Fig. 2 - Provincia Dacia, et les renseignements de Ptolémée. 1-ville romaine; 2- *castra legionis*; 3- *castellum alae*; 4- *castellum* pour deux ou trois troupes; 5 - *castellum* pour *cohors* ou pour *numerus*; 6 - petit *castellum*; 7- camp de marche; 8 - fortification dace

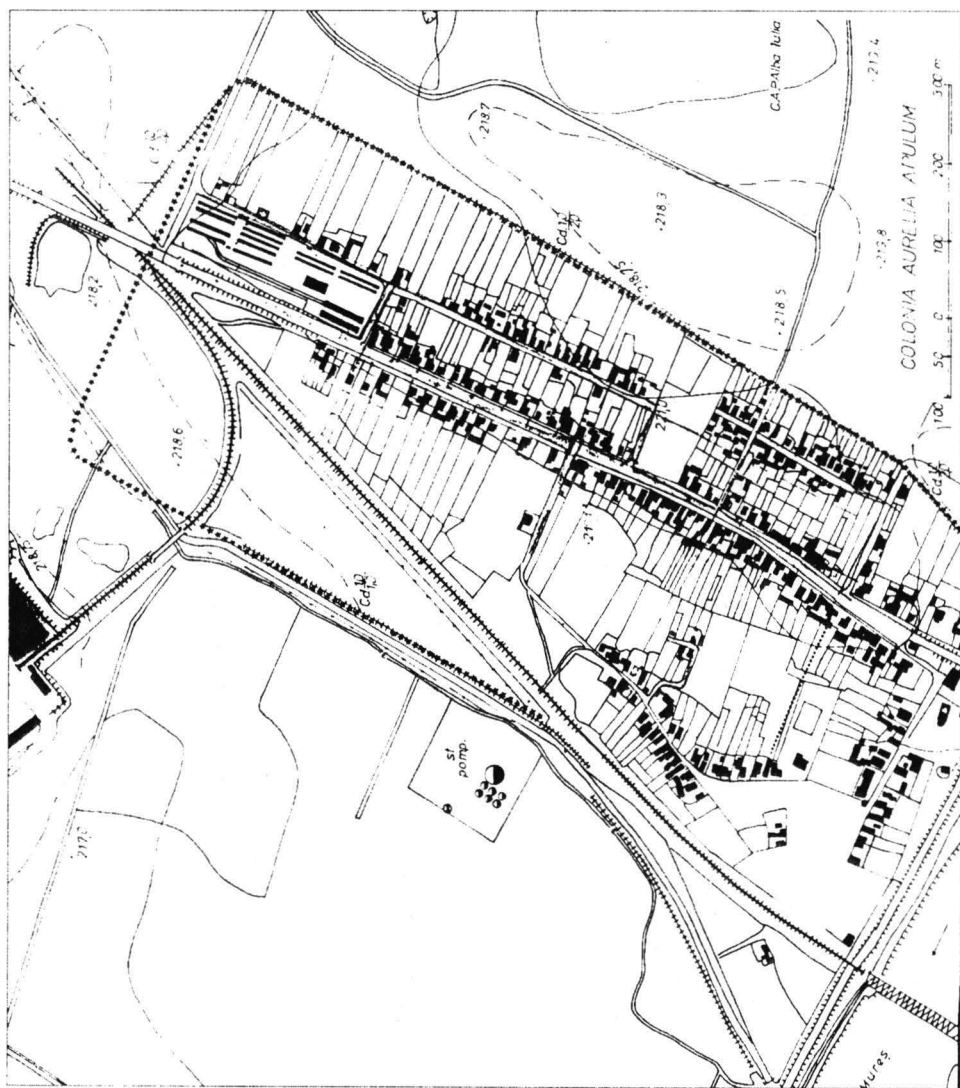


Fig. 3 - Colonia Aurelia Apulensis: sont marqués avec lignes en points les tracées probable de l'enceinte initiale et de celle élargie

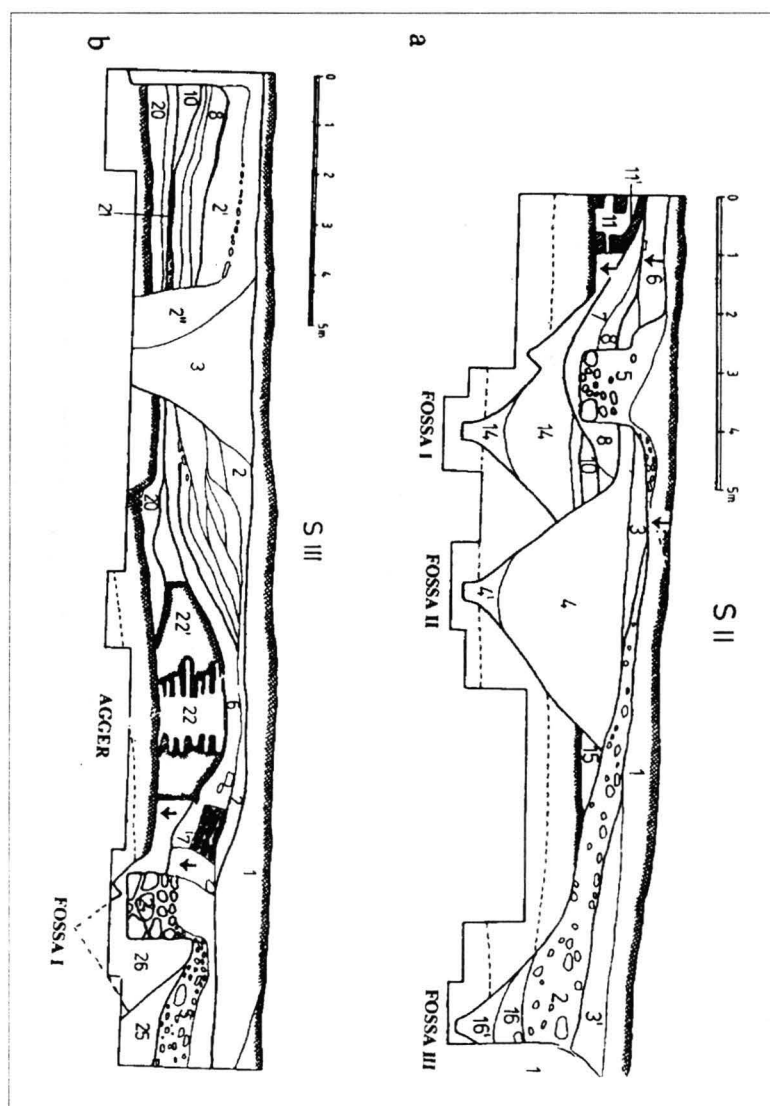
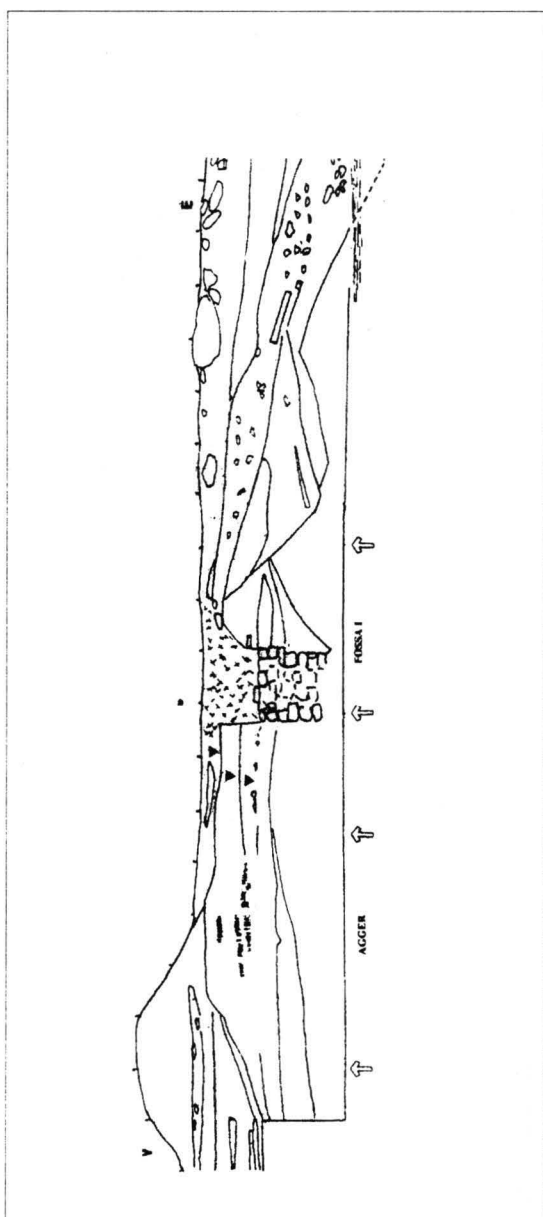


Fig. 4 - a - profil nord de la section S II à travers la côté est de la ville après *Politique Edilitaire*, 1993, fig.5; nous avons marqué avec flèche les niveaux de la berme dans les phases de l'enceinte en *caespites* ;  
 b - profil nord de la section S III à travers la côté est de la ville après *Politique Edilitaire*, 1993, fig.6; nous avons marqué avec flèche les niveaux de la berme dans les phases de l'enceinte en *caespites* et de la phase en pierre



*Fig. 5* - Profil nord de la section que nous avons pratiqué sur côté est de la ville, dans le secteur sud; nous avons marqué avec flèche les niveaux de la berme dans les phases de l'enceinte en caespites et de la phase en pierre

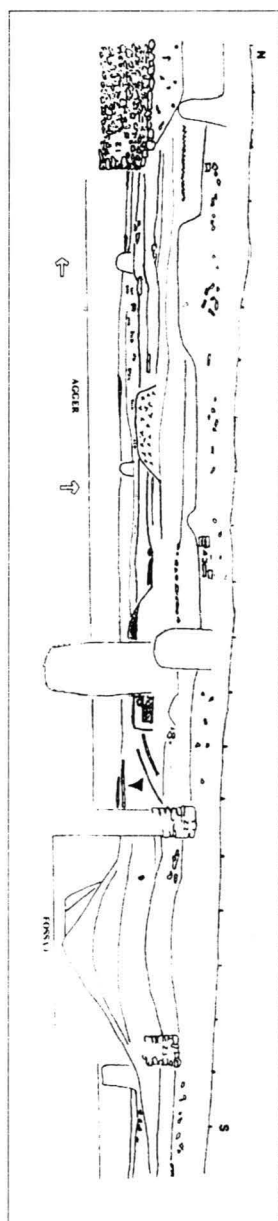
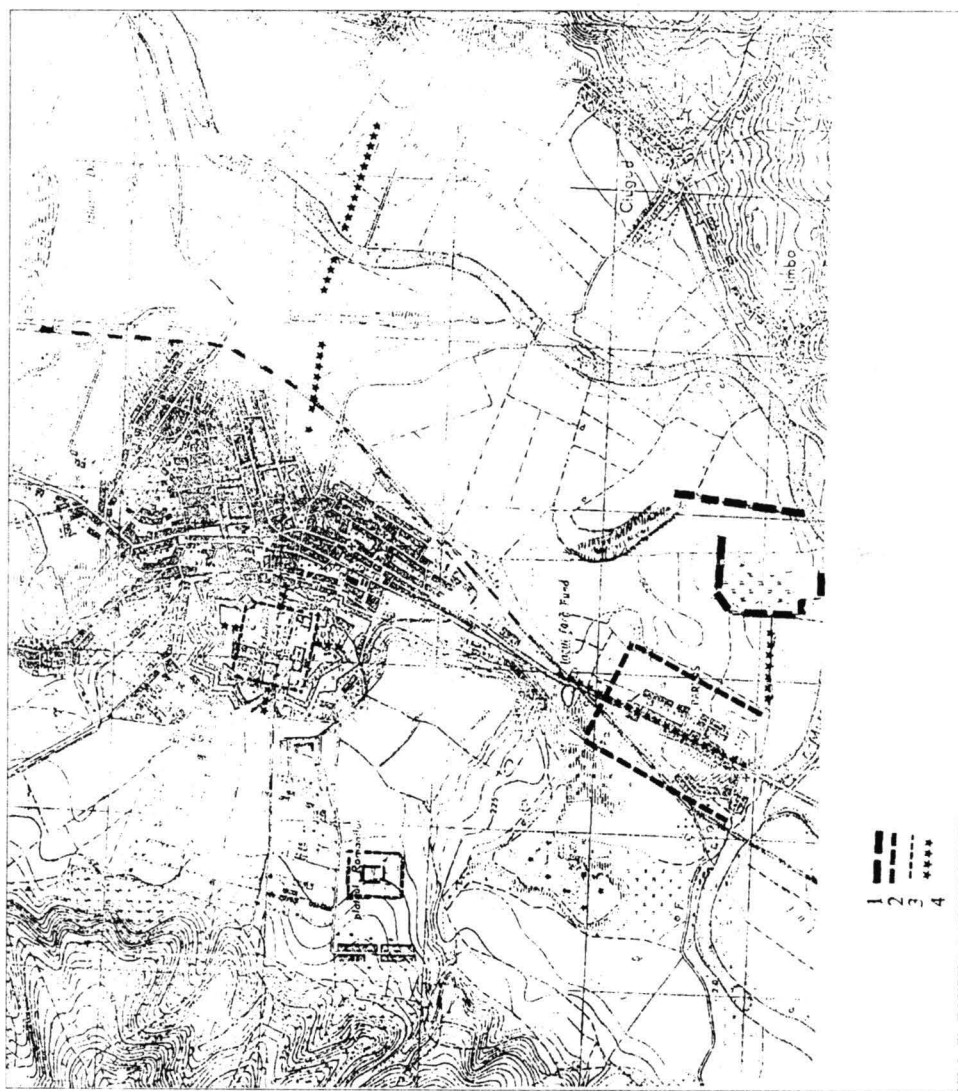


Fig.6 - Profil est de la section sur côté sud de la ville dans la première phase de l'enceinte, construite après une niveau d'existence de l'établissement; le *vallum* en *caespites* est nivelé pour constituer le niveau de la phase élargie



*Fig.7 - Carte de la ville Alba Iulia avec les renseignements sur les ruines sur le Platoul Romanilor, le tracée du Mureș et l'emplacement probable du port dans l'antiquité*

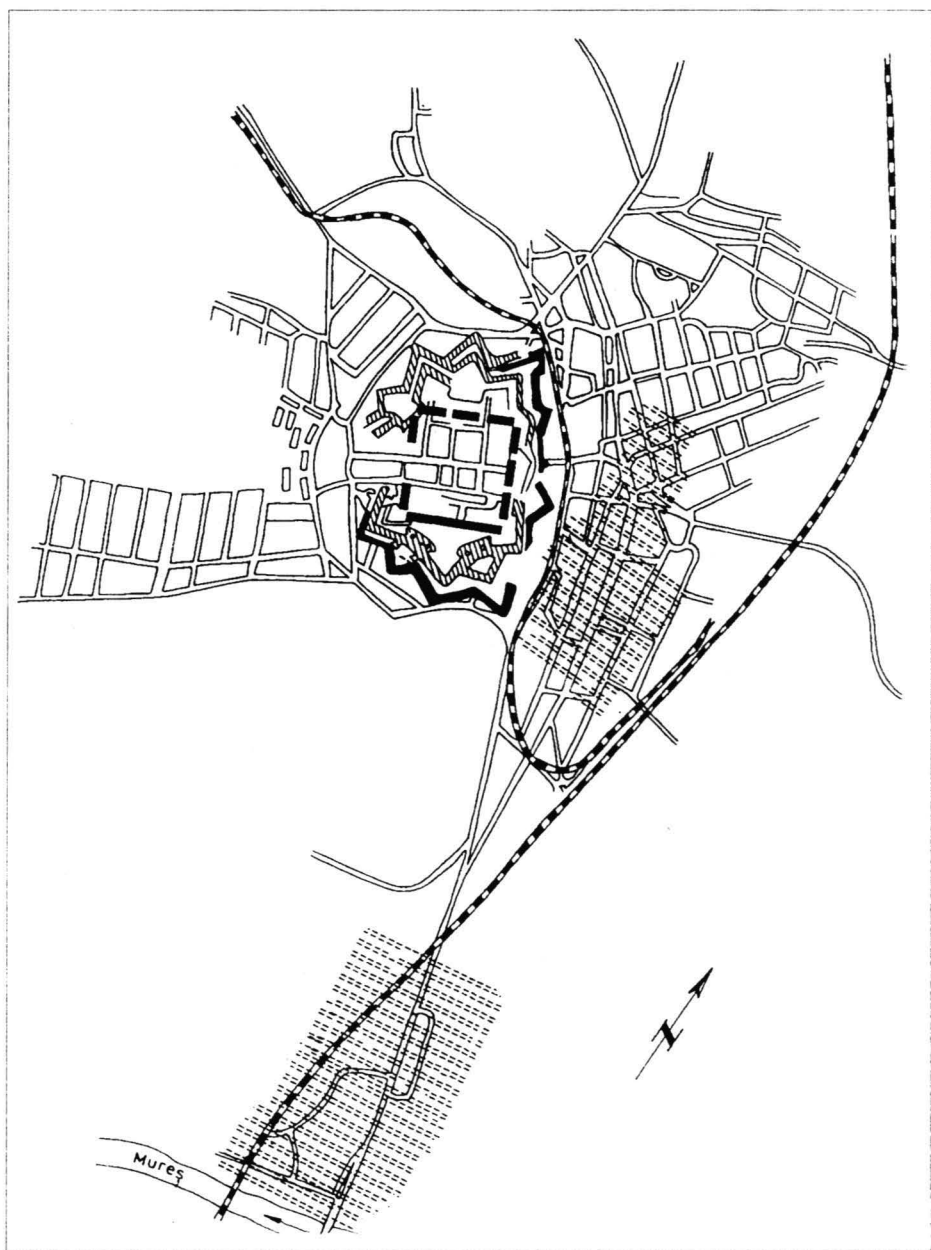
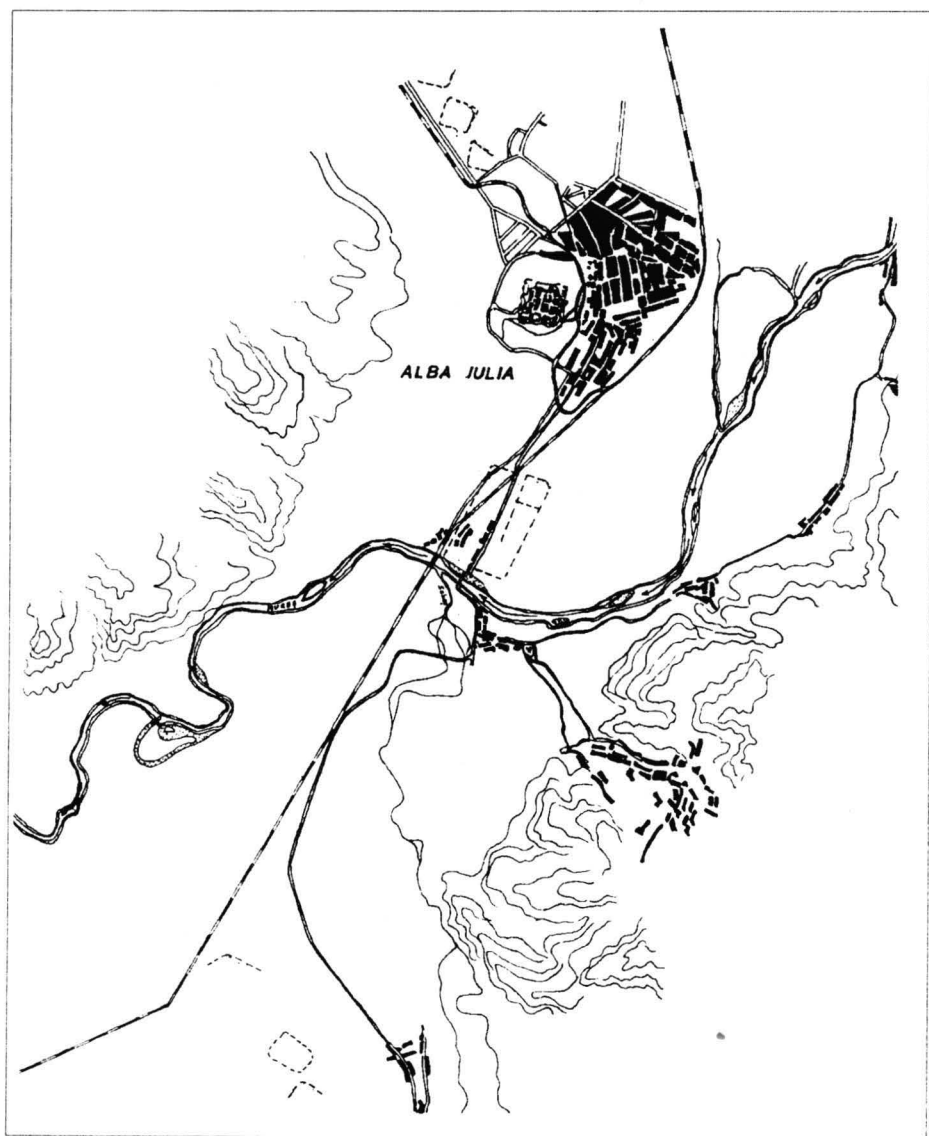


Fig. 8 - Les deux villes romaines d'Apulum, près de Mureș  
*Colonia Aurelia* et dans la ville basse *municipium Severum*



*Fig. 9 - Ebauche du territoire voisin à Alba Iulia avec les probable camps de marche identifiés sur le photos aériennes vol 1963*





# RECHERCHES ARCHEOLOGIQUES A PARTOS (*MUNICIPIUM AURELIUM APULENSIS* ET *COLONIA AURELIA APULENSIS*)<sup>1</sup>

## 1) Historique des recherches

Plusieurs anciennes découvertes archéologiques, enregistrées au cours du temps, surtout pendant la dernière moitié du XIX<sup>e</sup> s., lorsqu'a été aménagée la voie ferrée Teius – Arad, auxquelles s'ajoute une série de notes appartenant aux voyageurs étrangers qui ont visité Alba Iulia, au Moyen Âge ou à l'époque moderne, ont permis la localisation, dans cette zone, de l'un des premiers établissements civils romains – *Municipium Aurelium Apulensis* devenu ensuite *Colonia Aurelia Apulensis*, pendant le règne de Commode, le fils et le successeur au pouvoir de Marc Aurèle. Adalbert Cserni, le premier conservateur du Musée d'Alba Iulia, a identifié et récupéré de Partos plusieurs monuments épigraphiques et sculpturaux, de la céramique, des objets en métal, des monnaies, et il a démarré aussi, en 1911-1912, des recherches archéologiques dans un complexe romain ayant un riche mobilier.<sup>2</sup>

À l'occasion des travaux édilitaires et agricoles, exécutés pendant les derniers quatre et cinq décennies, de nouvelles pièces épigraphiques ou de fragments monumentaux ont été enregistrées et publiées, ainsi que de la céramique usuelle ou de luxe, des lampes estampillées ou des statuettes et des monnaies, toutes en provenance de Partos.<sup>3</sup>

La plupart de l'ancienne ville et du port romain de Maros Portus, d'où a été dérivé ensuite le nom du quartier de Partos, a été superposée par des habitations modernes qui ont affecté, en grande partie, les vestiges antiques. Plusieurs pièces découvertes in situ, ainsi que celles découvertes accidentellement sur le terrain, ont été réutilisées dans les fondations

---

<sup>1</sup> Texte traduit en français par Radu Ciobanu

<sup>2</sup> A. Cserni, *Alsófeher Varmegye Tortenelme a Romai Korban*, dans *Alsófeher Varmegye Tortenelme*, Nagy-Enyed, 1901, p. 266-341.

<sup>3</sup> Repertoriul arheologic al județului Alba, *B.M.A.*, 1995, s.v. Alba Iulia, p. 29-47.

modernes des maisons. D'autres ont été sauvées et transportées dans les collections du musée d'Alba Iulia ou d'ailleurs.

Les recherches actuelles ont essayé de se placer, autant que possible, dans la série inaugurée par A. Cserni en 1911-1912 et par rapport à ses sondages. Cependant, l'identification précise des points étudiés en début du siècle est très difficile, d'une part à cause du fait que l'emplacement des sondages a été déterminée avec les limites des possibilités technique du XIX e. d'autre part, à cause du changement radical de la topographie des lieux, plusieurs anciens points de repère ayant disparus depuis lors.

En dehors de ces difficultés, sur la carte publiée par Cserni en 1901, dans son ouvrage consacré à la ville romaine, sont marqués seulement trois sondages, d'un total de 34 (fig.1). Dans une variante plus tardive de cette carte, réalisée lors des fouilles de 1911-1912, sont marqués de nouveaux sites, mais l'emplacement des anciens sondages a été modifié, par rapport au premier document. Une dernière variante de la carte de Cserni a été publiée en 1936 et elle constitue effectivement le dernier plan de situation exécuté d'après ses observations de terrain. L'analyse de ce dernier plan, avec la prudence réclamée par les observations antérieures, nous a permis de rapporter nos recherches, le plus exactement possible, au contexte actuel. Du total de quatre points de sondage, situés à gauche de l'autoroute actuelle Alba Iulia – Deva, signalés par le dernier plan de 1936, un seul apparaît aussi sur celui de 1901. Dans cette situation, nous pensons que les trois autres points ont été investigués pendant ou bien après la campagne de fouille de 1911-1912. L'un de ces quatre points se situait juste à côté de l'enceinte actuelle du cimetière de Partos et dans le voisinage immédiat de la limite est de la ville romaine, supposée par Cserni même.

Malheureusement, Cserni ne fait aucune mention supplémentaire sur le sondage exécuté à côté du cimetière, mais juxtaposant les deux plans publiés, en 1901 et 1936, illustrant ses recherches, nous pouvons constater aisément une modification significative des limites du quartier de Partos, pendant la dernière moitié du XIX e s. De ce fait, on peut observer que le cimetière, situé au début vers la limite nord du quartier, gagne, au fur et à mesure de l'extention de la zone, une position centrale dans le nouveau contexte, situation conservée jusqu'à nos jours (fig.2). Le centre du quartier a été déplacé, pendant la deuxième moitié du XIX e s., du sud vers le nord et de l'ouest vers l'est, Partos devenant effectivement

partie intégrante de la ville d'Alba Iulia. Ayant en vue toujours la carte de 1901, on pourrait constater que la partie la plus peuplée de l'établissement, à la fin du XIX<sup>e</sup> s., était celle situé dans le voisinage immédiat du Mures, c'est à dire le périmètre compris entre l'autoroute Alba Iulia - Deva et le trajet de la voie ferrée actuelle. Les habitants nous ont fait remarquer un autre aspect digne d'intérêt, le fait que vers la fin du XVIII<sup>e</sup> s., la concentration la plus significative des foyers était toujours près de la vallée du Mures. La carte de 1901, ainsi que la variante de 1936, attestent clairement une zone d'occupation intense des terrains, justement dans le périmètre en question, mais il serait difficile d'opérer des distinctions temporelles plus précises la dessus.

Dans cette zone aurait dû se situer aussi l'établissement connu sous le nom du «Noir Balgrad», évoquant, d'une certaine manière, les marécages près desquelles ont été mises les bases du quartier. Les mêmes terrains marécageux, toutefois très productifs, sont attestés aussi par la «Pianta di Alba Iulia», un plan largement utilisé depuis 1711, appartenant à Giovanni Morando Visconti. Il serait important d'observer à ce point que l'une des premières attestation de l'établissement de Partos, datant de 1648, est signalée par le nom Portus, quoique le document de 1711, la carte de Visconti, ne fait aucune allusion à ce nom, se limitant seulement de consigner les vastes terrains agricoles situé au sud de la citadelle Vauban, et identifiés comme les «jardins du prince». Il existe ensuite une césure importante, concernant les attestations documentaires, au long du XVIII<sup>e</sup> s. Celles ci sont cependant plus fréquentes à partir du milieu du XIX<sup>e</sup> : en 1825, il existe le Portus Marusi, en 1835, Portus Marus, en 1850, Portus, tout court, et en 1854, Maros Portus, d'où dérive ensuite le nom actuel de Partos.

## **2) Les fouilles du Musée National de l'Union d'Alba Iulia**

Les fouilles archéologiques ont démarré en 1988 par quelques sondages exécutés entre les rues actuelles de la République, à gauche de l'autoroute Alba Iulia – Deva, et Gemenilor, comprenant une surface de 2,5 ha environ, qui était occupée par les dépôts céréaliers d'une entreprise. Ultérieurement, les recherches se sont concentrées dans la zone du cimetière actuel du quartier et se sont poursuivies jusqu'en 1994. Avant de présenter le résultat de nos propres recherches il faudrait remarquer qu'à partir de 1989, un collectif comprenant des chercheurs et des professeurs de l'Institut d'Archéologie et de l'Université de Cluj Napoca, a démarré

une série de campagnes archéologiques, déroulées parallèlement aux nôtres.

Entre 1989 et 1992, Al. Diaconescu, I. Piso et C. Oprean ont investigué les zones nord-est et ouest de l'établissement d'Apulum I<sup>4</sup> en mettant en évidence les éléments de la fortification de l'ancienne enceinte ainsi que des détails sur son évolution chronologique. A cette occasion a été identifiée le trajet est de l'enceinte et la *via sagularis*, l'*agger*, ainsi que son mur, à différentes étapes constructives et les éléments extérieurs de fortification. La première étape constructive de l'enceinte correspond aux premières années de l'existence de la province de la Dacie romaine, c'est à dire 106 – 119 – ou 114, d'après les estimations des auteurs en question.<sup>5</sup> Les mêmes éléments de fortification ainsi que les étapes constructives ont été mises en évidence sur les côtés de l'ouest et de nord, lors des fouilles ultérieures.

I. Bogdan-Cataniciu a démarré, entre 1990 et 1991, d'autres recherches sur le trajet sud de l'enceinte. Dans son opinion, celle-ci a enregistré plusieurs réaménagements et réfections sur plusieurs alignements, sans apporter toutefois des arguments solides afin de soutenir son hypothèse.<sup>6</sup>

Les fouilles que nous allons présenter ont commencé en 1988. En ce qui suit nous évoquons brièvement leur résultat, afin de mieux placer les

---

<sup>4</sup> Il faudrait préciser que les deux villes d'époque romaine d'Alba Iulia sont identifiées, pour des raisons méthodologiques, Apulum I et Apulum II. La première est celle dont nous nous occupons, l'autre se situait à 2 km de distance, plus au nord, et comprenait les *canabae* de la Légion XIII Gemina à partir desquelles se développa ensuite le *Municipium Septimium* et *Colonia Nova Apulensis*. Pour les différentes hypothèses concernant le résultat des dernières recherches, Al. Diaconescu, I. Piso, *Apulum*, dans *Politique éditiltaire dans les provinces de l'empire romain*, Cluj-Napoca, 1993, p. 67-82 ; C. Oprean, *Castrul Legiunii I Adiutrix de la Apulum în timpul lui Traian. Consecințe asupra urbanismului roman la Apulum*, dans *Apulum*, XXXV, 1998, p. 121-134 ; D. Benea, *Dim istoria anticului oraș Apulum*, dans *Studii de istorie a Banatului*, XIX-XX, 1995-1996, Timisoara, p. 27-37 ; *idem*, *Evoluția istorică a așezării civile de la Apulum*, dans *Napoca – 1880 de ani de la începutul vieții urbane*, Cluj, 1999, p. 40-54 ; I. Piso, *Apulum*, dans *Catalogul expoziției internaționale Traiano – Ai confini dell'Impero*, Milano, 1998, p. 138.

<sup>5</sup> Les datations proposées ont été largement discutées dans les études passées en revue auparavant ; voir *supra* note 3.

<sup>6</sup> I. Bogdan-Cataniciu, *Urbanizare și urbanism în Dacia română*, dans *Analele Brailei*, I, 1, 1993, p. 413-431 ; *idem*, *Despre apariția orașelor și statutul acestora în Dacia română*, dans *Ephemeris Napocensis*, III, 1993, p. 203-226.

sites investigués par toutes les équipes concernées. Le périmètre se situait effectivement entre deux sites antérieurement identifiés, le complexe d'édifices fouillé par A. Cserni – entre l'actuelle rue Republicii et la voie ferrée Alba Iulia Vintul de Jos – et une villa découverte en 1950, sur l'actuelle rue Gemenilor, au nr. 32, dont une pièce, probablement le *triclinium*, était décorée d'une belle mosaïque représentant les quatre Vents.<sup>7</sup> Les deux sections, S I de 10 X 1,5 m et S II de 10 X 3 m, orientées NNE-SSV, étaient séparées par 50 m, l'une l'autre et parallèles à la rue Gemenilor, où a été repérée la villa de la mosaïque des Vents. Les fouilles ont révélé les vestiges, très mal conservés, de deux pièces, appartenant à une maison, dont la planimétrie n'a pu être établie, à cause des destructions ultérieures opérées sur le site. La couche supérieure de, composée principalement de gravat, comprenait aussi une quantité significative d'éléments de dallage en brique et de toiture. Le mobilier récupéré comprend généralement de la céramique et quelques objets en fer, d'usage commun. La céramique a un caractère essentiellement provincial, à usage quotidien, sans éléments importants de décor. Parmi les fragments illustrant les pièces d'importation, il faudrait signaler, quelques terra sigillata et nigra, aussi bien qu'une anse d'amphore, dont le cartouche conservait encore le nom de ERACLI, en caractères grecs. Cette pièce est pour le moment unique à Apulum et doit être interprétée dans le contexte des contacts commerciaux avec les provinces sud-danubiennes de l'empire romain.<sup>8</sup>

Une deuxième zone investiguée par notre équipe a été celle de l'actuel cimetière de Partos, où ont été mis en évidence les éléments de fortification de l'enceinte de l'est de la ville romaine et les constructions intérieures. Pour avoir une image plus claire de ces recherches, nous allons commencer la présentation avec les sections disposées sur la limite de l'est du périmètre et ensuite celles qui avançaient vers l'ouest, de façon que la zone comprise entre l'enceinte est de la ville et l'axe principal de la trame viaire antique, le *cardo maximus*, soit entièrement explorée (fig.3).

---

<sup>7</sup> Sur le premier site, voir *supra* note 1 et D. Isac, M. Rusu, C. Baluta, *Descoperiri de terra sigillata la Apulum*, dans *Apulum*, XVII, 1979, p. 225-264 ; la mosaïque a fait l'objet de plusieurs études, I. Berciu, *Mosaicurile romane din Apulum - Contributii la studiul mosaicurilor romane din Dacia*, dans *Apulum*, IV, 1961, p. 151-189 ; R. Ciobanu, *Mosaïques de la Dacie romaine - Commentaires iconographiques*, dans *Apulum*, XXXII, 1995, p. 231-247, avec toute la bibliographie.

<sup>8</sup> Pour les analogies, voir V. Moga, dans *Apulum*, XXVI, p. 201-206.

La section S III, de 20 X 2,50 m, orientée est-ouest, tombait juste sur l'enceinte est et les aménagements défensifs intérieurs de la ville romaine.<sup>9</sup> (fig.4). Dans l'extrémité est de la section ont été mises en évidence deux phases dans la construction de l'« *agger* », en étroite liaison avec les réfections successives de l'enceinte. Pendant la première phase de fortification de la ville, l'« *agger* » comprenait seulement des couches régulières de « caespites » et de terre battue, ayant une hauteur de 0,90 m. A la base de cet aménagement, a été repéré la première voie intérieure de la ville, qui généralement dans les camps militaires est identifiée comme « *via sagularis* » et dans les établissements civils, « *intervallum* », dont la largeur était de 3,70 m. Ce niveau de l'« *agger* » a été ensuite superposée par une couche de terre brûlée, d'épaisseur variable, au dessus de laquelle a été aménagé un nouveau aménagement comprenant un deuxième *agger* et un nouveau *intervallum*. Durant cette étape de construction, l'« *agger* » avait une dimension beaucoup plus importante, dont la hauteur n'a pu être correctement estimée, à cause des destructions ultérieures du terrain, et l'*intervallum* mesurait 5,75 m de largeur. Cette nouvelle réfection des aménagements intérieurs de l'enceinte se situait à 0,70 m en dessus de l'ancienne phase, antérieurement évoquée, et elle était contemporaine aux étapes successives de l'existence des ensembles de construction que nous allons présenter. Entre les deux phases de l'« *agger* » il y avait plusieurs couches de remplissage correspondant aux nivellements successifs du terrain pendant l'antiquité.

Vers l'ouest ont été repérés deux murs parallèles, situés à 5,70 m l'un l'autre, et un autre qui faisait la jonction avec ceux-ci, appartenant à une construction de grandes dimensions, dont le plan exact n'a pas été déterminé à cause des destructions massives de cette partie du site, à partir du XIX<sup>e</sup> s. Les murs en question, dont seulement le niveau des fondations a été découvert, mesuraient 0,70 m de largeur. Entre les deux murs parallèles, qui délimitaient probablement une pièce assez importante, ont été identifiés plusieurs couches de remplissage, appartenant à des étapes successives de réfection de l'édifice. Au cours de ces réfections,

---

<sup>9</sup> Les résultats des fouilles concernant l'enceinte de l'est ont été partiellement publiés, voir Al. Diaconescu, I. Piso, *Apulum*, dans *Politique éditilare dans les provinces de l'empire romain*, Cluj Napoca, 1993, p. 67-82 ; C. Oprean, *Castrul Legumii I Adutrix de la Apulum în timpul lui Traian, Consecințe asupra urbanismului roman la Apulum*, dans *Apulum*, XXXV, 1998, p. 121-134

probablement vers le milieu du III<sup>e</sup> s. entre ces murs a été construit un four de potier, lui aussi endommagé par les destructions ultérieures. Pendant la dernière phase de l'existence de l'ensemble a été aménagée un plancher composé d'une épaisse couche de mortier et de cailloux. Plusieurs éléments de toiture y ont été repérés également.

Comme pièces de mobilier, a été découverte une grande quantité de céramique provinciale, illustrée par des fragments d'amphores, sans estampille, des fragments de vases décorées du motif du serpent, deux bases de lampes estampillées (FORTIS) et un récipient de petites dimensions pour le stockage de l'huile. Parmi les pièces en bronze, on pourrait signaler un fragment de « *lorrica squamata* » et une fibule émaillée. Des fragments appartenant à des pièces en verre et en os y ont été récupérés aussi. Du point de vue chronologique, le mobilier évoqué permet d'établir une continuité parfaite de l'existence de l'immobile et des aménagements défensifs, développée entre le milieu du II<sup>e</sup> et la fin du III<sup>e</sup> s.

Les résultats de la campagne de 1991 nous ont permis de supposer l'existence, dans ce périmètre, d'un dépôt de céréales et de vins, situé juste à côté de l'enceinte de la ville romaine. Cette hypothèse s'appuie sur la découverte d'une grande quantité de fragments d'amphores et récipients de provisions, de dimensions variables, ainsi que de fragments de résines solidifiées, dont l'analyse a été effectuée par un laboratoire de profil. Suite à ces analyses, on a pu établir que les fragments de résine, découverts dans une amphore, étaient du colophone.<sup>10</sup> D'après les sources littéraires, on connaît déjà que cette résine était employée souvent dans le processus de vinification car elle rendait le vin limpide.

La campagne de 1992 a eu comme but l'analyse de la trame viaire antique et la typologie des îlots, délimitées par les rues parallèles à la voie principale nord-sud, identifiée lors des recherches de 1990 que nous allons présenter à la fin de ce rapport.

Disposée en continuation de la section précédente, la section S IV, réalisée en 1992, avait 33,5 X 2 m (fig. 5). Les découvertes ont été enregistrées à partir de l'extrémité située à l'est du site. Sur les premiers quatre mètres, à 0,70 m de profondeur, a été repéré un massif dallage en brique, aménagé sur une couche de cailloux de 0,35 m. Sous cette couche

---

<sup>10</sup> Les analyses ont été effectuées par le Laboratoire des Musées de France et nous ont été envoyées en 1993.



il y avait encore une autre de terre battue, de couleur noir, sous laquelle se trouvaient quelques pierres, configurant probablement les plus anciens niveaux d'une cour intérieure, large de 7.50 m, appartenant à une maison, dont les dimensions n'ont pu être précisées, suite aux destructions massives du site. La cour en question, traversant plusieurs réflections successives, comme le témoigne l'analyse stratigraphique, était contemporaine à la première phase de l'existence de la ville romaine, dont les constructions étaient, à cette époque, principalement en bois.

Sur le reste de la longueur de cette section, ont été repérés une série de murs parallèles, mesurant en élévation 1-1.50 m, avec des épaisseurs variables, entre 0.60 et 1.10 m, qui appartenaient, pour la plupart, à un autre dépôt de céréales, pareil à celui antérieurement évoqué. Plusieurs réflections ont été observées à ces murs, contemporaines à celles de la cour du voisinage. Une première pièce, délimitée par deux murs parallèles et un autre perpendiculaire sur les deux, dont la largeur était de 3.75 m environ, avait de solides fondations de pierre et mortier, appartenant vraisemblablement à une ancienne construction réfaite ensuite sur ces fondations. Une couche de terre battue, située sous les murs en question atteste l'existence d'un niveau d'habitation antérieur, constitué principalement par des édifices en bois.

A 2.25 m de profondeur a été découvert un massif mur de grosses pierres, de 1 m d'épaisseur et devant lui, mais endessous de son niveau, une couche compacte de cailloux de 0.40 épaisseur, configurant une rue intérieure de la ville, probablement un *cardines*, car son orientation était nord-sud. La largeur de cette rue intérieure était de 3 m environ et elle délimitait le premier îlot d'habitations, situé juste derrière l'enceinte mentionnée déjà. Ce *cardines* a été ultérieurement superposé par un deuxième, comprenant surtout de la terre battue de couleur ocre jaune. Entre les deux *cardines*, délimitant cet îlot, a été enregistrée une autre découverte intéressante. Il s'agit d'une épaisse couche de débris d'amphores cassées, située à 1.50 m de profondeur. Probablement que le complexe situé derrière le trajet des deux *cardines* était un dépôt de pièces de ce type. L'hypothèse s'appuie aussi sur la découverte d'un dépôt similaire, signalé dans le voisinage de l'enceinte. Les dépôts en question peuvent être mis en liaison à l'activité portuaire de la zone, car le cours de la rivière du voisinage, le Mures était largement exploité pendant l'antiquité.

Parmi les pièces récupérées il faudrait mentionner une cruche cassée mais entièrement recomposée, ayant sur l'épaule une inscription incisée, indiquant probablement un anthroponyme : EUDENA. Plusieurs fragments céramiques, dont une partie des sigillées locales, trouvent des analogies valables à Micasasa, le plus important centre de potiers connu jusqu'à présent en Dacie romaine.<sup>11</sup> Les interventions modernes, surtout les enterrements du XIX<sup>e</sup> s., ont partiellement affecté le site, de la façon que l'ancienne structure des rues superposant le dépôt d'amphores a été détruite. Cependant, les fouilles ont clairement démontré que la trame viaire de la ville é subi des transformations importantes au cours du temps. Pendant la campagne précédente nous avons constaté que l'*agger* et la rue qui contournait les remparts, l'*intervallum*, ont été déplacés de cinq à six mètres vers l'intérieur par rapport au point initial, afin de respecter la nouvelle structure viaire de la ville. Durant cette période, celle ci a été agrandie et les anciens édifices, dont la plupart en bois, ont été détruits ou transformés. De même, l'ancienne trame viaire a été abandonnée, pour mieux grouper les immeubles à l'intérieur des îlots. Les murs du dépôt d'amphores, dont les fondations reposaient sur des niveaux d'habitations antérieurs, ont été disposés selon la nouvelle trame viaire. Dans cette nouvelle configuration, un autre cardines a été aménagé, cinq mètres plus à l'est, par rapport à celui évoqué auparavant. Le nouveau *cardines*, moins bien conservé que le premier, reposait sur une couche de terre battue, de 0,20 m d'épaisseur, identifiée sur plus de 2 m de longueur. Malheureusement, la situation spécifique du terrain, plusieurs fois affecté par les enterrements modernes, ainsi que la fragilité du sol argileux, nous a empêché de poursuivre les recherches dans la partie ouest du site jusqu'à la limite proposée au début, c'est à dire sur une longueur de 50 m. Les recherches de 1992 offrent un premier élément de repère pour l'étude de la trame viaire romaine et le module de centuration utilisé. Nous estimons que les édifices repérés cette année doivent être mis en relation avec l'activité du port, situé probablement dans le voisinage.

La section S V, exécutée en 1993 et orientée toujours en direction est-ouest, suivant le trajet de celle antérieurement présentée, avait 28,5 X

---

<sup>11</sup> I. Mitrofan, *Le centre de production céramique de Micasasa*, dans *Bulletin of the center for Transylvanian studies*, IV, 4, 1995 ; V. Moga, , *Le centre de poterie antique d'Ampehum*, dans *Rei Cretariae Romanae Fautorvm, Acta*, 33, 1996, p. 9-16 ; *idem*, dans *Apulum* XVI, 1978, p. 161-167.

1,5 m et se trouvait près de la limite sud du cimetière de Partos, dans une zone qui, apparemment au moins, n'était pas affectée par les enterrements modernes. Sur plus que la moitié de la section, nous avons repéré, à une profondeur de 0,70 m, les murs d'une construction romaine de grandes dimensions, conservés sur une longueur de 15 m, partiellement détruits vers la partie ouest du site. Le mur en question, dont une assise massive avait dans sa composition des matériaux réutilisés, appartenant à d'autres édifices romains abandonnés ou transformés sur les anciens emplacements, mesurait 1,17 m en élévation. En dessous de ce mur, a été observé une épaisse couche de brulée, de 0,20 m, appartenant à un édifice antérieur en bois, dont les traces étaient partiellement visibles. Dans cette couche a été découverte une intéressante pièce numismatique, frappée à Tomis, entre 146 et 161, par Antonin le Pieux pour Marc-Aurèle (A.E. 2,90 gr. 18 mm, Pick 2680). A cause des destructions modernes le trajet de ce mur massif n'a pu être dégagé jusqu'au niveau de la fondation mais son orientation, sur une direction nord-est / sud-ouest, était identique aux autres repérés dans cette zone. Nous n'avons pas des éléments suffisamment clairs afin d'établir une liaison directe entre cet édifice et un autre, découvert antérieurement, dans la section S IV. Comme les deux complexes étaient visiblement délimités par un *cardines*, lui aussi mis au jour en 1992, lors des fouilles évoquées déjà, nous estimons qu'il s'agit bien évidemment de deux îlots différents. Derrière l'édifice signalé nous avons repéré, entre 1,35 et 1,70 m de profondeur, un caniveau, de 0,70 m de large, constitué de quatre assises de briques collées au mortier. En dessous de ce caniveau a été identifié une couche de cailloux, de 0,15-0,20 m d'épaisseur, ayant 1,50 m de large, configurant vraisemblablement un ancien *cardines*, désaffecté ultérieurement, lors de la construction du caniveau et de l'édifice en pierre. La réfection de celui-ci, exécutée en *opus mixtum*, a utilisé des matériaux récupérés appartenant à d'autres édifices, partiellement transformés ou détruits.

La section S VI, réalisée en 1994, ayant 40 X 1,50 m, était orientée en direction est-ouest (fig. 6). Vers l'extrémité de l'est nous avons mis au jour un mur en *opus incertum*, de 0,55 m, qui possédait en élévation quatre assises de briques, correspondant, sans doute, à une réfection ultérieure. La trace d'un autre mur, parallèle au premier a été découverte à trois m de distance, configurant probablement un autre édifice. A 1,80 m de profondeur a été découvert un *cardines*, de 2 m de large, bordé par deux caniveaux d'évacuation. L'édifice en question et le *cardines*

superposaient deux niveaux d'habitation, appartenant à l'époque du début de la ville romaine.

Un deuxième édifice, configuré par trois murs parallèles et un pavement de mortier, a été repéré dans la partie médiane de la section. Les murs en question, épais de 0.55 m. ont subi, eux aussi quelques réfections et transformations, déroulées surtout pendant la deuxième moitié du III<sup>e</sup> s. Cette hypothèse s'appuie sur l'identification de deux autres murs intérieurs de l'édifice, de 0.45 m épaisseur, exécutés avec des matériaux réutilisés, dont quelques assises étaient en briques, d'une structure différente de celle employée aux murs antérieurement mentionnés.

Parmi le mobilier récupéré, nous devons signaler quelques pièces appartenant aux premiers niveaux d'habitation, probablement jusqu'à l'époque où la ville allait atteindre son statut de *municipium*. Les pièces tenant de cette étape chronologique ont été découvertes principalement sous le niveau du cardines et comprenaient des fragments céramiques d'usage commun, ainsi que des sigillées, dont la base estampillée d'une assiette, une coupe estampillée au nom de PATERNUS et une petite amphore avec des traces prononcées de brûlée. Nous pouvons mentionner également des pièces en verre et des fragments de verre fondue, ainsi qu'une plaquette en marbre, pour la préparation des pomades, et de petits jetons en os. Parmi les pièces en bronze, les plus intéressantes sont une applique représentant un serpent et une souris tenant dans la bouche un petit plateau circulaire. Une monnaie y a été découverte aussi, frappée à Rome et datée entre 114 et 117.

Le mobilier appartenant aux niveaux tardifs d'habitation, c'est à dire le début et la première moitié du III<sup>e</sup> s., comprenait principalement de la céramique d'usage commun et des sigillées de production locale. Parmi les pièces en bronze, se remarquent une fibule « à genoux » et une petite figurine en plomb, représentant un pigeon.

Ensuite ont été exécutées deux sections, S VII, de 20 X 1 m, avec une surface complémentaire de 5 X 2.5 m, et S VIII, de 20 X 1.5 m, avec une surface complémentaire de 9 X 7 m.

En S VII ont été repérées plusieurs pièces appartenant à un édifice partiellement détruit par les travaux modernes du terrain, dont les fondations en briques et un pavement en « *opus signinum* » étaient toujours en place (fig. 7). Une pièce située vers l'extrémité nord de la section, possédait une installation d'hypocauste et avait les parois couvert

par un décor peint. Quelques fragments, dont le décor appartenant probablement à une plinthe, ayant été appliqué sur trois couches superposées de mortier, y ont été repérés également dans un niveau de remplissage.

Au dessus de ce niveau nous avons identifié un deuxième niveau d'habitation dont un grand mur à resalit de 0,95 m d'épaisseur. Le mur en question a été dégagé sur 4,50 m de longueur, dans la surface complémentaire I (fig. 8). Un deuxième mur, parallèle à celui-ci, a été repéré à 1,50 m de distance, dont la structure comprenait des blocs en calcaire en provenance du premier. A un dernier niveau d'habitation, toujours de l'époque romaine, correspondait un massif dallage en plaque de grès et briques, disposé en dessus du grand mur en pierre.

A 40 m ouest de cette section et surface, nous avons exécuté la section S VIII et une autre surface complémentaire, afin d'avoir une image complète de la surface comprise entre les remparts et l'axe principale qui traversait de nord au sud la ville romaine, qui constituait effectivement le but de nos recherches en cette zone (figs. 9, 10).

Dans la section S VIII, le plus ancien niveau d'habitation, repéré à 2,10 m de profondeur, comprenait des constructions en bois, détruites par un incendie, dont les circonstances nous restent inconnues à présent. En tout cas, ce niveau a été très bien mis en évidence dans toutes les sections mentionnées auparavant et trouve des correspondances claires dans les phases de l'enceinte en bois de la ville.<sup>12</sup> Après le nivellement des restes calcinés de ce niveau, a été aménagé un autre niveau, niveau II, dont une rue, bordée de caniveaux, ayant la forme d'un V, d'une ouverture de 0,30 m. En dessus du niveau II nous avons découvert une grande construction en pierre, niveau III, orientée en direction est-ouest, dont une seule pièce, de 3,80 X 3,40 m, a été entièrement dégagée. En ce moment les anciens caniveaux en V, dont celui de l'est a été effectivement mis au jour, l'autre se trouvant sous l'autoroute actuelle qui traverse le quartier, ont été remblayés et le trajet du *cardo maximus* déplacé de 1,50 m vers l'est. Les murs de l'édifice du niveau III ont été ensuite englobés dans un autre, pour lequel ils sont devenus les fondations. Cet édifice appartenant au niveau IV, orienté en direction nord-sud, comprenait des murs, de 0,90 m d'épaisseur, en grès et pierre au mortier, qui étaient conservés à 0,75 m en élévation. Il a subi deux transformations importantes, observables dans la

<sup>12</sup> Voir les fouilles du collectif de Cluj Napoca, *supra* note 8.

structure des fondations. Pendant une première étape, l'édifice comprenait seulement des blocs de pierre au mortier, superposés ultérieurement par des blocs en grès façonnés (fig. 11). A cet édifice toujours appartenaient deux murs transversaux, entièrement détruits, dont les traces étaient visibles sur le terrain. La destruction de ces murs a eu lieu au moment de l'exécution d'un grand portique monumental, qui longeait pratiquement l'axe nord-sud de la ville, identifiée donc, pour cette raison au *cardo maximus*. Le portique monumental correspond effectivement au niveau V d'habitation et pour sa construction ont été utilisés les murs des édifices déjà en place, comme fondations. Nous avons dégagé trois grands blocs parallélopipédiques et une base de colonne appartenant au stylobate, ainsi qu'un chapiteau corinthien, tombé dans le caniveau réaménagé du *cardo maximus*. Le côté opposé du portique, c'est à dire le stylobate de l'est, n'a pas été repéré car ses grands blocs de pierre ont été déplacés, principalement sur des tombeaux modernes, dont une partie, transformés en caves. La largeur du portique du *cardo maximus* a été estimée à 3,40 m. Pendant la dernière étape de son existence, le portique monumental a été transformé, et les ouvertures de ses arcades monumentales ont été bouchées par des murs en brique. A ce niveau, le niveau VI, correspond une série de boutiques aménagées entre les travées de l'ancien portique. Ces considérations vont être reprises tout à l'heure.

Le stylobate du portique, conservé sur plus de 4 m de longueur, comprenait trois blocs massifs de 1,85 X 0,85 X 0,30 m, et au point de jonction de deux d'entre eux il y avait une base de colonne attique. La plinthe était de 0,80 X 0,80 X 0,12 m et le diamètre de la base de 0,60 m. Aucun fragment de fût n'a été repéré mais dans le caniveau du *cardo maximus* a été mis au jour un chapiteau corinthien, dont la hauteur était de 0,40 m.

Le caniveau, dont l'ouverture était de 0,50 m, avait une forme régulière et comprenait une structure de blocs en grès superposés ultérieurement par des assises en briques. Il a été édifié, sur les fondations du celui du niveau II et au fur et à mesure que les murs et ensuite le portique monumental gagnaient de hauteur. Les matériaux utilisés aux réfections successives ont été les mêmes que pour les constructions longeant le *cardo maximus*. L'orientation de cet axe monumental correspondait effectivement à la route qui faisait la liaison avec la capitale de la Dacie romaine et ses traces ont été mis en évidence par plusieurs sondages exécutés à l'extérieur des remparts.

Du point de vue chronologique, les six niveaux d'habitation identifiés en cette zone se placent entre le début du II<sup>e</sup> s. apr. J.-C. et le moment de l'abandon de la province, pendant le règne d'Aurélien. Cette hypothèse s'appuie sur la découverte, dans une couche de remplissage du niveau II, d'un dupondius, émis à Rome, entre 103 et 111 apr. J.-C., ayant sur l'avvers le portait de Trajan et sur le revers une personnification de la Dacie. Une deuxième pièce de ce type a été récupérée du niveau VI du caniveau, mais datant du règne de Philippe l'Arabe. En revanche, il s'agissait toujours d'une personnification de la province, avec les signes des légions XIII Gemina et V Macédonienne. Cette dernière pièce monétaire, datée précisément en 247 apr. J.-C., devrait être interprétée dans un contexte plus large, lorsque l'activité édilitaire de la ville a enregistré un développement considérable justement au milieu du III<sup>e</sup> c. Une inscription découverte antérieurement dans le voisinage du site, justement dans la proximité du *cardo maximus*, datant de 251 apr. J.-C. et consacrée à Volusien, fait mention d'une épithète originelle de la *Colonia Aurelia Apulensis*, nommée, à cette époque « *Chrysopolis* », c'est à dire la ville de l'or.<sup>13</sup> Ces découvertes témoignent donc d'une certaine prospérité de la ville, due aussi aux exploitations aurifères des Monts Apuseni, juste deux décennies avant l'abandon définitif de la province et la réorganisation du système défensif de l'empire au sud du Danube.

Parmi les découvertes monétaires enregistrées toujours en cette zone, il y a aussi un *dupondius*, récupéré d'une couche de remplissage du niveau IV, datant du règne de Claude, émis en Macédoine, mais qui ne peut pas offrir un repère de datation valable, lorsqu'il s'y trouvait entre les autres débris récupérés, appartenant à de différentes périodes.

Le mobilier récupéré comprend aussi une grande variété de fragments céramiques d'usage commun, ainsi que des sigillées, variantes rouges et noires, une lampe décorée d'une représentation mythologique et un joli fragment de masque en terre cuite. Parmi les objets en bronze, sont à signaler quelques fragments d'appliques et l'arc d'une fibule, datable au II<sup>e</sup> s.

Le portique a été partiellement détruit, probablement pendant la deuxième moitié du III<sup>e</sup> s., et le stylobate ainsi que certains éléments de l'élévation ont été englobés dans une structure maçonnée qui a remplacé

<sup>13</sup> Pour les circonstances de la découverte de cet important document épigraphique, voir Al. Popa, I. Al. Aldea, dans *Apulum*, X, 1972, p. 209-220.

les grandes ouvertures des arcades. Les édifices aménagés à cette occasion, tout au long de l'ancien *cardo maximus*, ont rigoureusement respecté la dernière trame viaire, c'est à dire celle correspondant au niveau V, lorsque le portique y a été construit. La plupart des pièces qui se trouvaient du côté l'ouest, c'est à dire ayant accès direct vers le *cardo maximus*, était principalement des boutiques. Cette structure urbaine a été conservée donc pendant toute l'époque romaine, jusqu'à l'abandon de la province, témoignant d'une intéressante continuité, non seulement chronologique, mais aussi fonctionnelle des espaces.

Il serait important de signaler que ce niveau final d'habitation, datant de la fin de l'époque romaine, a été superposé par plusieurs constructions modernes datant de XVII<sup>e</sup> jusqu'à la fin du XIX<sup>e</sup> s., qui ont été disposées au long de l'ancien axe de la ville romaine. Ce n'est qu'au début du XX<sup>e</sup> s. que le trajet de l'ancien *cardo maximus* de l'époque romaine a été définitivement abandonné en faveur d'une structure urbaine moins rigoureuse, lorsque l'autoroute, visible actuellement, y a été aménagée. Entre les deux axes, celui du *cardo maximus* et celui de l'autoroute actuelle il y a un décalage important ce qui constitue la preuve que l'ancienne trame viaire de la ville romaine a été finalement abandonnée.

### 3. Conclusions

Les fouilles présentées offrent plusieurs éléments intéressants sur le modèle de centuration utilisé pour la structure urbaine de la ville d'Apulum I. Ensuite, nous avons pu étudier d'une manière précise un segment clé complet de la partie est, compris entre l'enceinte et l'axe principal, identifié comme le *cardo maximus*. C'est pour la première fois que cette chose a été possible, sur toute la longueur de ce segment, car, en dans tous les autres endroits, les constructions modernes rendent impossible une étude de ce type.

Nos constatations mettent en évidence plusieurs étapes traversées par la trame viaire de la ville romaine, qui, pour une bonne période, a servi aussi comme axe urbain pour le quartier médiéval et moderne de Partos.

Nous avons pu remarquer, d'une manière assez claire, que l'évolution de la structure urbaine de la ville romaine a traversé certains moments précis, en liaison avec le statut administratif accordé progressivement par les autorités de la province.



Au début, pendant la période prémunicipale, c'est à dire celle comprise entre le règne de Trajan et celui de Marc-Aurèle, la centuriation se fondait sur deux rayons d'îlots, ayant chacun deux *acti* environ, c'est à dire 71 m. Dans la partie médiane il y avait un *cardines* de quatre m de large, qui correspond partiellement aujourd'hui au trajet de la rue Gemenilor, située près du cimetière.

Ensuite, lorsque le statut de l'établissement a changé, pendant le règne de Marc-Aurèle ayant été attesté le *Municipium Aurelium Apulensis*, la centuriation s'appuie sur un module d'un seul actus, 35,5 m environ, et chaque rayon ancien d'îlots est divisé en deux, de façon que le segment étudié, entre les remparts et le *cardo maximus*, comprenait à cette époque quatre rayons d'îlots, délimités par quatre *cardines*. Le trajet du *cardines* ancien, aménagé pour la structure en deux îlots, a été employé comme un axe intermédiaire de symétrie.

Une troisième modification du parcellaire a eu lieu au moment de l'extention des remparts de la ville vers l'ouest, probablement lorsque la ville devenait *Colonia Aurelia Apulensis*, pendant le règne de Commode. En ce moment la trame viaire revient au modèle du début, c'est à dire avec deux rayons d'îlots avec un *cardines* au milieu. Cette transformation importante a eu lieu cependant en deux étapes successives : à la fin du II<sup>e</sup> s, entre le *cardo maximus* et le *cardines* médian il y avait un seul rayon d'îlots, tandis que entre celui ci et les remparts de l'est, il y avait deux : seulement vers le milieu du III<sup>e</sup> s, a été adopté le modèle du début, c'est à dire que le *cardines* intermédiaire qui existait entre le *cardines* médian et les remparts de l'est a été définitivement abandonné.

#### **4. Le mobilier**

Le mobilier découvert comprend une grande diversité typologique et, pour avoir une image cohérente de l'évolution chronologique de la ville romaine, nous proposons une présentation catégorielle des pièces.

##### **4 a. Les pièces en bronze**

Les pièces découvertes lors de nos fouilles peuvent offrir certains repères chronologiques plus précis pour les différents niveaux d'habitation identifiés dans cette zone.

Les fibules<sup>14</sup>

1. Fibule en bronze, fondue, en état fragmentaire satisfaisant. Longueur : 4.3 cm. La pièce fait partie de la catégorie des fibules émaillées, répandues surtout dans le milieu celtique de l'empire. Elle date de la première moitié du II<sup>e</sup> s., ayant été découverte en 1991 dans le niveau de l'agger est de l'enceinte, appartenant aux premières étapes de l'existence de la ville romaine. (*planche 1 a*)<sup>15</sup>

2. Fibule en bronze, fondue. Longueur : 3 cm. Découverte en 1994 à l'intérieur d'une maison romaine. La pièce fait partie de la catégorie des fibules « à genoux », datant de la fin du II<sup>e</sup> et le début du III<sup>e</sup> s. apr. J.-C. (*planche 1 b*)

3. Fibule en bronze, fondue. Elle appartient au type « au pied profilé ». Longueur : 5.5 cm. Découverte en 1990 en position secondaire dans la zone du portique du *cardo maximus*. Les pièces de ce type sont datées pendant la deuxième moitié du II<sup>e</sup> s. (*planche 1 c*)

Les trois pièces en question trouvent des analogies dans plusieurs régions de l'empire ainsi qu'en Dacie romaine.<sup>16</sup>

Boucles et appliques de ceinture<sup>17</sup>

1. Boucle de ceinture bien conservée. Longueur : 4.5 cm. L'objet comprend deux éléments distincts : la boucle proprement dite, de forme ovale, fondue et décorée de stries, ensuite l'épingle de fixation, décorée à la partie supérieure. (*planche 1 d*)

2-3. Deux appliques de ceinture. Longueur : 6 cm. Les objets sont soigneusement décorés et trouvent des analogies parmi les bronzes d'Ulpia Traiana, Porolissum et Potaissa, datant généralement du II au III<sup>e</sup> s. apr. J.-C.<sup>18</sup>

Dans la même catégorie sont à analyser les accessoires en feuille de bronze, de forme circulaire, dont le diamètre de 5 cm, décorées de cercles

<sup>14</sup> V. Moga, H. Ciugudean, S. Cocis, N. Rodean, *Acta Musei Napocensis*, 34, 1, 1997, p. 535-550.

<sup>15</sup> Les dessins ont été exécutés par Dănuț Sever Brânda et Ileana Damșa.

<sup>16</sup> E. Riha, *Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst*, Forschungen in Augst, 3, 1979.

<sup>17</sup> D. Alicu, S. Cocis, C. Ilies, A. Soroceanu, Small Finds from Ulpia Traiana Sarmizegetusa, dans B. M. N., IX, Cluj-Napoca, 1994.

<sup>18</sup> D. Alicu, S. Cocis, C. Ilies, A. Soroceanu, *op. cit.* p. 80-111 ; N. Gudea, dans *Acta Musei Porolissensis*, XIII, 1989, p. 202-205 ; M. Barbulescu, Potaissa – Studiu monografic, Turda, 1994.

concentriques. Nous signalons aussi une applique à disque bombé, le diamètre de 3,2 cm, fondue, dont le décor comprend des rayons partant de l'orifice central de l'objet. (*planche 1 e-f*)

Les mailles et les anneaux sont représentés par deux pièces fondues, dont l'une constituait le début d'une chaîne. (*planche 2 a*)

Les pièces de mobilier<sup>19</sup>

1. Élément de serrure de bronze, fondue, dont les dimensions : 5,2 X 1,5 cm. Sur l'une des côtés il y a une marque de matrice. (*planche 2 b*)

2. Fragment de manche, décoré en relief : longueur 3 cm. (*planche 2 c*)

3-4. Deux fragments d'une serrure en bronze à orifices circulaires : longueur 1 et 1,5 cm. (*planche 2 d*)

5. Bras de balance (?) de 11,5 cm. A l'un des buts il y a deux rivets en fer, tandis que à l'autre but, un orifice pour y introduire le crochet du poids. Le décor comprend des oves incisées. (*planche 2 e*)

6. Fragment de petit récipient en bronze, dont l'épaule conserve la trace d'une anse. (*planche 2 f*)

La petite statuaire

Cette catégorie comprend trois pièces qui se détachent par l'inédit de leur représentation.<sup>20</sup>

1. Applique en fil de bronze torsadé, représentant un serpent. Longueur : 5 cm. Le motif du serpent est largement répandu dans l'art de l'antiquité comme un symbole de la fécondité. Il a été considéré tantôt comme un être favorable, apportant le bonheur, tantôt comme un messager du malheur et de la malédiction.<sup>21</sup> Dans la statuaire antique il apparaît également comme attribut des dieux, comme Esculape, Hygée, Apollon, Cérès, Mercure.<sup>22</sup> Le motif du serpent est présent davantage dans les trésors dace en argent mais aussi dans les éléments de parures romaines en bronze (anneaux ou bracelets), comme l'atteste une pièce récemment découverte à Micasasa.<sup>23</sup> Notre pièce a été récupérée d'un niveau appartenant au II<sup>e</sup> s. par. J.-C. (*planche 3 a*)

<sup>19</sup> D. Alicu, S. Cocis, C. Ilies, A. Soroceanu, *op. cit.*, planche 33.

<sup>20</sup> M. Gramatopol, *Artele miniaturale în antichitate*, Ed. Meridiane, 1991, p. 357-386.

<sup>21</sup> L. Thevenot, *Divinités et sanctuaires de la Gaule*, Paris, 1968, p. 83-84.

<sup>22</sup> St. Boucher, *Recherches sur les bronzes figurés de la Gaule preromaine et romaine*, Paris, 1976.

<sup>23</sup> Voir *supra* note 10, I. Mitrofan, *op. cit.*, pl. 25, figs. 1-2.

2. Statuette en bronze d'une souris, fondue, travaillée par cisèlement au froid, découverte dans un niveau d'habitation attribuable au II<sup>e</sup> s., comme la précédente. Longueur : 5.8 cm. Les petites figurines d'animaux, félines, taureaux, chevaux, sangliers, lions, aigles, chèvres, sont relativement fréquentes dans le répertoire de l'art provincial romain. La plupart des pièces de ce type, découvertes en Dacie, se trouve dans une collection, actuellement publiée par M. Gramatopol, qui offre plusieurs exemples d'art miniatéral, dont quelques uns témoignent d'une véritable maîtrise des artisans itinérants présents dans la province.<sup>24</sup> Cependant, les analogies les plus évidentes pour la pièce en question ont été retrouvées à Porolissum, dans une série de découvertes publiées par N. Gudea.<sup>25</sup> (*planche 3 b*)

3. Statuette en plomb d'un pigeon : longueur : 4 cm. Les formes sont soigneusement travaillées, observables surtout au traitement du plumage. Plusieurs exemples de statuettes de ce type se retrouvent dans la céramique, dont une partie a été découverte dans les tombeaux, dans les temples ou dans des édifices privés.<sup>26</sup> (*planche 3 c*)

La quantité relativement grande de pièces en bronzes mises au jour surtout dans les deux établissements romains d'Apulum, a constitué l'argument principal, pour certains chercheurs, de l'existence d'un ou de plusieurs ateliers d'artisans en métal, mais aucune découverte de ce type n'a été enregistrée jusqu'à présent.

#### 4 b. Les pièces en os

Plusieurs petits objets en os ont été récupérés lors des fouilles de 1989 et 1994.<sup>27</sup>

1. Applique en os pour les vêtements. Dimensions : 4.4 X 3.8 cm. Elle a une forme triangulaire régulière, avec de petits trous aux extrémités, pour la faire coudre. Des pièces de ce type ont été interprétées comme des tablettes à coudre par P. Walton<sup>28</sup>, à cause des petits orifices mentionnés, utilisés probablement à faire passer le fil à coudre. En Dacie

<sup>24</sup> M. Gramatopol, *op. cit.*, p. 57-157.

<sup>25</sup> N. Gudea, *op. cit.*, p. 202-205.

<sup>26</sup> E. Benoit, *Art et dieux de la Gaule*, Paris, 1969.

<sup>27</sup> D. Ciugudean, Obiectele din os, corn și fildes de la Apulum, dans *B.M.L.*, V, 1997.

<sup>28</sup> P. Walton, An Ivory Weaving Tablet, dans *Excavations at York Minster*, I, 1995, p. 428.

romaine, les analogies pour ce type de pièces ont été signalées à Apulum, dans les anciennes collections du musée, à Callatis et dans les provinces voisines, à Viminacium, en Mésie, tous les exemples cités datant du I au IV s. apr. J.-C.<sup>29</sup> (*planche 4 a*)

2. Applique en os, identique à la première, découverte dans un niveau d'habitation du II e s., à 2.40 m de profondeur. (*planche 4 b*)

3. Cuillère en os. Longueur 7.3 cm. Le décor comprend des lignes incisées sur le dos de l'objet. Les pièces de ce type, découverts en nombre relativement grand, ont été attribués à l'usage pharmaceutique. En Dacie, les analogies en sont nombreuses, à Porolissum, Potaissa, Ilisua, Buciumi, tandis que dans l'empire elles ont été signalées surtout en Gaule et Norique.<sup>30</sup> (*planche 4 c*)

4. Épingle de cheveux. Longueur : 7.1 cm. Le décor comprend des cercles parallèles aux extrémités. (*planche 4d*)

5. Fragment d'épingle de cheveux. La tête est sphérique ; longueur : 9 cm. (*planche 4 e*)

Les analogies pour cette catégorie en sont très nombreuses pour les signaler ici.<sup>31</sup>

Les *lutrunculi* ou *latronculi*<sup>32</sup>

1. Jeton en os. Diamètre : 2 cm. (*planche 4 f*)

2. Jeton en os. Diamètre : 1.7 cm. (*planche 4 g*)

3. Jeton en os. Diamètre : 0.9 cm. (*planche 4 h*)

Les trois pièces sont décorées de cercles concentriques

4. Dé en os. Dimensions : 1 X 1 X 1 cm. (*planche 4 i*)

Tous ces objets, dont les analogies sont trop nombreuses pour les passer en revue, ont été utilisés à un jeu de dame, largement répandu dans l'empire, connu généralement, d'après le nom de la pièce même, comme *latrunculus* ou *lutrunculus*.

#### 4 c. Le verre (*planche 5*)

Les pièces en verre, récupérées lors des fouilles, sont en quantité modeste et leur mauvais état de conservation rend impossible une analyse détaillée de ce sujet.<sup>33</sup>

<sup>29</sup> D. Ciugudean, *op. cit.*, p. 24-25, note 94.

<sup>30</sup> *Ibidem*, *op. cit.*, p. 46-47, pl. XXVI-XXVII.

<sup>31</sup> *Ibidem*, p. 17-24.

<sup>32</sup> *Ibidem*, p. 40-42.

La plupart des fragments provient de verres avec les bords profilés et fonds circulaires, dont la forme pourrait indiquer des *lacrimarii* et *unguentarii*, à col long, plus ou moins large. Des analogies possibles, pour ce type de pièces, sont relativement nombreuses parmi les découvertes du XIX<sup>e</sup> s., enregistrées dans les anciennes collections du Musée d'Alba Iulia.

Quelques petits fragments de pâte de verre semblent indiquer l'activité d'un atelier de verriers, dans la zone, sans pouvoir apporter des détails plus précis la-dessus.

Parmi les découvertes illustrant cette catégorie d'objet, nous pouvons mentionner une verre fragmentaire, aux parois légèrement courbées, et décorées d'une structure régulière de losanges. Les dimensions du fragment : hauteur – 9 cm ; diamètre de la base – 3,5 cm. Plusieurs analogies peuvent être signalées, surtout pour le décor, parmi les pièces découvertes en Gaule, en Mésie ou en Pannonie.

#### 4 d. La pierre

En dehors des pièces appartenant au portique du *cardo maximus*, mentionnées auparavant, la base d'une colonne attique et un fragment de chapiteau corinthien, aucun autre élément d'élévation n'a pu être repéré. Les spoliations massives, produites surtout à partir du XIX<sup>e</sup> s. dans cette zone ont beaucoup affecté les vestiges d'époque romaine. Quelques fragments du stylobate monumental ont été utilisés pour la construction des tombeaux modernes ou des maisons situées tout au long de l'axe de la ville romaine.

1. Catillus en tuf volcanique, découvert en 1991, dans le profil nord de la section S I, dans une couche de remplissage : dimensions : diamètre – 42 cm, hauteur : 17 cm. Cette pièce appartenait à un moulin à main, dont les analogies, surtout dans le milieu provincial, sont très nombreuses. (*planche 6 a*)

2-3. Deux fragments différents de moulins à main, en tuf volcanique, découverts en 1994, très endommagés dès l'antiquité même, récupérés des couches de remplissages qui avaient nivelé le premier niveau d'habitation de la ville romaine : dimensions : 19 X 12 X 12 cm et 16 X 14 X 12 cm. (*planche 6 b*)

<sup>33</sup> Pour quelques problèmes concernant ce chapitre, voir *Bulletin des Journées Internationales du Verre*, I, 1962, Liège (Musée du Verre), p. 42, 65-66, 81 sq.

4. Fragment d'une plaquette votive représentant Diane, dans une scène caractéristique, de chasse. La pièce s'inscrit dans une large catégorie d'ex voto, largement attestée dans les centres urbains de la province, dont Apulum était, sans doute, l'un des plus importants.<sup>34</sup> (*planche 6 c*)

5. Plaquette en schiste cristallin, utilisée probablement dans la préparation pharmaceutique des pommades. Des pièces de ce type, largement attestées à Porolissum aussi<sup>35</sup>, tout comme la présence de l'asklépeion à Apulum<sup>36</sup>, ainsi que les fragments de plusieurs cachets d'un oculiste, T. Attius Divixtus<sup>37</sup>, témoignent de l'importance accordée à la médecine, dans plusieurs centres provinciaux.<sup>38</sup> (*planche 6 d*)

#### 4.e. La céramique

La céramique récupérée lors des fouilles présente une grande variété typologique, ce qui nous a déterminé de procéder à une analyse catégorielle des pièces. En premier lieu, la quantité impressionnante de tessons atteste sans aucun doute, l'existence à Apulum d'une série d'officines locales dont l'activité prodigieuse s'est manifestée tout au long de la période romaine.<sup>39</sup> Une telle production, dans le milieu provincial, n'est pas singulière en Dacie car plusieurs centres de potiers y sont attestés, comme celui d'Ampelum (Zlatna), de Micia (Vetel) ou surtout celui de Micăsasa (dép. de Sibiu), le plus grand, d'après ce qu'on connaît jusqu'à présent de ce type de découvertes.<sup>40</sup>

Même si, lors de nos fouilles, aucune installation de production céramique n'a été découverte, une brève analyse de la céramique récupérée nous révèle la richesse des formes et du répertoire décoratif. En plus, une série non négligeable de sigillées d'importation témoigne du

<sup>34</sup> Cl. Baluta, dans *Apulum*, XIV, p. 131-146.

<sup>35</sup> N. Gudea, dans *Acta M. P.*, XIII, 1989, p. 201, pl. CCCXII, 1-3.

<sup>36</sup> I. H. Crisan, Asklepeion-ul de la Apulum, dans *Apulum*, IX, 1970, p. 341-346.

<sup>37</sup> IDR, III 6, nr. 431, p. 232-233.

<sup>38</sup> N. Igna, dans *AI SC*, II, 1933-1935, p. 226 sq.

<sup>39</sup> I. Berciu, dans *Apulum*, III, 1949, p. 80-199.

<sup>40</sup> Sur la production céramique locale, voir *supra* note 10 et O. Floca, L. Marghitan, I. Ferenczi, *Micia, le groupe de fours romains pour céramique*, Deva, 1972.

développement du commerce avec ce type de pièces et de nombreux contacts avec les ateliers du monde occidental.<sup>41</sup>

#### 4.e.1. Céramique d'usage commun.<sup>42</sup>

Une grande partie des fragments céramiques de cette catégorie provient l'utilisation, sur une grande échelle, de la roue du potier. La couleur et la qualité de la pâte sont d'une grande diversité aussi : d'une nuance rouge foncé, ou rouge ocre jusqu'au gris-noir, en fonction de la manière, oxydante ou réductionnelle, du processus utilisé à la fabrication. En ce qui concerne les formes, nous avons pu déterminer des vases bitronconiques, avec ou sans anses, à lèvres prononcées, des jattes et des cruches, à parois fines et bases droites, et des plateaux dont les lèvres et les parois étaient décorées d'alvéoles.

Les couvercles sont de dimensions plutôt modestes, avec des boutons supports ronds, sans aucun élément de décor. (*planches* 7, 8, 9)

Pour le reste des pièces, le décor se résume à un répertoire divers, comprenant des formes géométriques ou figuratives, mais largement stylisé.

4.e.1.1. Amphorette miniaturale, en pâte rouge foncé, à corps bitronconique, de 12 cm (hauteur). Sur l'épaule il y a deux anses. La pièce indique une imitation locale, de qualité modeste, largement attestée surtout dans le milieu provincial, qui reprend les formes classiques de cette catégorie, fortement appréciée à l'époque. (*planche* 10 bas)

4.e.1.2. Cruche bitronconique avec deux anses, appliquées sur la lèvre et l'épaule. En dessous de la lèvre, légèrement écartée, il y a trois lettres incisées après la cuisson, L M E, qui semblent indiquer une sorte d'abréviation du nom du propriétaire. (Inv. R 9792) (*planche* 11 a)

4.e.1.3. Cruche piriforme en pâte rouge ocre. Sur l'épaule il y a un groupe de lettres incisées avant la cuisson, IIVDIIN, ce qui donne EVDEN éventuellement EVDEN(A). En grec, *δενα* signifie une dixième, ce qui pourrait être interprété par la « bonne dixième » *evδena*, quoique cette lecture ne trouve aucune analogie jusqu'à présent. Il s'agit plutôt d'un nom d'origine grecque, Eudena, écrit avec le E en hastes doubles, graphie caractéristique surtout pour le III<sup>e</sup> s. (Inv. R 9588) (*planche* 11 b)

<sup>41</sup> D. Isac, M. Rusu, C. Baluta, *Descoperiri de terra sigillata la Apulum*, dans *Apulum*, XVII, 1979, p. 225-264.

<sup>42</sup> Ghe. Popilian, *Ceramica romana din Oltenia*, Craiova, 1976.



Parmi les fragments céramiques récupérés près de l'enceinte est de la ville, il y a un grand nombre d'amphores et de vases de provision qui n'ont pas pu être reconstitués, mais qui indiquent vraisemblablement l'existence de l'un ou plusieurs dépôts de provisions justement en cet endroit. Sur le fond d'une amphore, découvert ici, il y avait un fragment de résine solidifié, ultérieurement identifiée comme colophone, qui était utilisé dans le processus de vinification. (*planches* 12-13)

4.e.1.4. Fragment de mortarium. Plusieurs fragments appartenant à cette catégorie de pièces ont été découverts lors des fouilles. Sur le fragment en question, dans un cartouche rectangulaire, il y a une marque incisée au nom de BISCI. Plusieurs nom d'artisans potiers nous sont connus, grâce aux inscriptions sur ces pièces, surtout à Apulum : Cl. Domitius Evarestus, Germanus, Justinianus.<sup>43</sup> Probablement que les produits de ce Biscus étaient aussi des importations comme ceux des artisans évoqués. (*planche* 14 c)

#### 4.e.2. Les lampes (*planches* 15, 16, 17)

Les lampes découvertes lors des fouilles peuvent s'encadrer parfaitement dans une typologie qui dispose aujourd'hui d'une vaste bibliographie. Les ouvrages de C. Baluta et D. Alicu, qui ont eu en vue surtout les lampes d'Ulpia Traiana et Apulum, offrent d'importantes analogies pour nos pièces.<sup>44</sup> (*planche* 16 a-d)

4.e.2.1. Lampe en état fragmentaire avec l'estampille FORTIS dans un cartouche rectangulaire. Il s'agit d'une imitation locale d'un type largement répandu dans le monde romain, ayant la source en milieu italique. (*planche* 16 a)

4.e.2.2. Fragment de lampe dont le couvercle est décoré d'un oiseau (aigle), orienté à gauche. (*planche* 17 c)

4.e.2.3. Lampe dont le couvercle est décoré d'un masque féminin, associé vraisemblablement au culte de Liber Pater-Bacchus. Plusieurs analogies possibles pour la pièce en question se retrouvent à Potaissa.<sup>45</sup> (*planche* 16 d)

<sup>43</sup> IDR III 6, p. 167-170.

<sup>44</sup> IDR III 6, p. 181-225 et D. Alicu, *Opate romane – Die römischen Lampen Ulpia Traiana Sarmizegetusa*, dans *Biblioteca Muzei Napocensis*, VII, 1994.

<sup>45</sup> M. Jude, C. Pop, *Monumente sculpturale romane în Muzeul de istorie Turda*, 1973, p. 77.

#### 4.e.3. *Ampulla olearia*. (planche 16 c)

Une pièce, dont la forme est très proche d'une lampe, a été découverte en 1991. La forme arrondie, les dimensions et surtout l'orifice qui servait probablement pour une suspension indiquent plutôt un petit récipient où l'on faisait introduire de l'huile ou des parfums. Ce type de pièces, servant à l'hygiène personnelle étaient largement utilisées dans les thermes, par exemple, dans un usage quotidien. Elle reste, pour le moment au moins, une présence singulière à Apulum.

#### 4.e.4. Les terres cuites

Quelques fragments de terres cuites ont été récupéré de la zone du portique du *cardo maximus*.

4.e.4.1. Portrait masque d'un homme, imberbe, ayant sur le visage quelques traces de peinture en rouge ocre, très effacées. (planche 18 b)

4.e.4.2. Fragment de terre cuite, à décor floral et végétal, dont le motif pourrait être interprété comme une allusion au culte de Liber Pater. (planche 18 a)

#### 4.e.5. Les sigillées.

Une bonne quantité des sigillées découvertes lors de nos fouilles, appartienne à la production locale, imitant donc les modèles classiques, dans une variété de formes : des pots à parois droites, des plateaux à fond annulaire, etc... Le manque du décor élaboré, comme sur les pièces d'origine, nous font penser à une activité relativement développée de la production locale, prête à cultiver des motifs plus stylisés ou bien, en absence totale du décor, des formes nouvelles.

Parmi les pièces d'importation, il y a quelques exemplaires qui se rattachent à la production de certains ateliers de Gaule, Norique et Pannonie.<sup>46</sup>

Deux fragments se rattachent ensuite à la catégorie de sigillées nord padanes. (planche 19, 20, 21)

4.e.5.1. Fragment d'une patère avec l'estampille FIRMVS. (planche 21 b)

4.e.5.2. Fragment d'une patère avec l'estampille de PAVLINVS. (planche 21 d)

---

<sup>46</sup> Voir *supra* note 41.

Les deux pièces sont attribuables aux officines de Rheinzabern et Lezoux.<sup>47</sup>

4.e.5.3. Fragment de coupe, type Drag. 37, avec la représentation d'un dauphin, un lion et un personnage aillé, assis sur une petite chaise, tous placés dans des médaillons. Sur la partie inférieure de la paroi il y un personnage demi nu, avec les pieds terminés en sabots. Avec le bras gauche il tient une sorte de pélerine ou plutôt la peau d'un animal. Dans la main droite il porte une massue ou une torche. D'après les attributs du personnage, il s'agit d'une combinaison entre Pan et Hercule. (*planche 22 a*)

4.e.5.4. Fragment de coupe avec le même personnage que celui figuré sur le fragment antérieur, mais avec un cartouche estampillé au nom de PATERNVS, disposé à l'envers. Les produits de Paternus ont leur sources à Lezoux, en Gaule centrale.<sup>48</sup> (*planche 22 b*)

4.e.5.5. Fragments (2) de coupe, type Drag. 37, découverts en 1992, dans le premier niveau d'habitation de la ville romaine. Le décor comprend un champ de motif géométriques, ayant au milieu des édicules avec le buste, disposée à gauche, de Minerve. Le motif figure sur quelques moules bien connues en provenance d'Apulum et Micasasa, appartenant donc à la production locale.<sup>49</sup> (*planche 23 a-b*)

#### 4 f. Les monnaies<sup>50</sup>

Lors des fouilles ont été découvertes six monnaies. Malheureusement, leur état de conservation n'est pas satisfaisant, ce qui a rendue difficile la détermination.

4.f.1 Monnaie en bronze, usée, découverte dans une couche de remplissage, dans la surface complémentaire dégagée au sud du stylobate, à 1.10 m de profondeur.

Macédoine (?), province romaine, Claudius (?).

Av. (KAIΣ)AP, tête de l'empereur, profil gauche.

Rv. ...EΓ...AKOΔONΩN, bouclier rond.

<sup>47</sup> IDR III<sup>1</sup> 6, p. 174, nr. 336 ; p. 176, nr. 344.

<sup>48</sup> IDR III<sup>1</sup> 6, p. 176, nr. 345.

<sup>49</sup> V. Moga, dans *Apulum*, XVI, p. 162, nr. 3 ; I. Mitrofan, op. cit., planche 9.

<sup>50</sup> Les monnaies ont été déterminées par nos collègues Viorica Pavel, du Musée National de l'Union d'Alba Iulia et dr. Radu Ardevan, de l'Institut d'Archéologie et d'Histoire de l'Art de Cluj-Napoca, auxquels nous adressons nos plus vifs remerciements.

Radu Ardevan, cf. B. Head, *Historia numorum*, 1911, Oxford, p. 241, fournit la lecture suivante :

Av. ΚΑΙΣΑΡ / ΚΛΑΥΔΙΟΣ buste Claude

Rv. ΣΕΒΑΣΤΟΣ ΜΑΚΕΔΟΝΩΝ, bouclier macédonien (?), usé, un cercle avec une perle au milieu.

4.f.2. Monnaie en bronze, usée, illisible, probablement un buste de Vespasien (?), sur le revers. Découverte dans la couche de l'agger de l'enceinte de l'est, avec un fragment de fibule émaillée.

4.f.3. Monnaie en bronze (dupondius), émise à Rome, entre 103 et 111 apr. J.-C. (RIC, II, 563). Découverte en 1990, à 1.60 m de profondeur, dans la casette complémentaire, à l'est du stylobate, dans une couche de remplissage. Une monnaie du même type a été découverte dans les fouilles exécutées à la porta principalis dextra du camp de la Légion XIII Gemina. (RIC, II, 505). Les deux pièces offrent un repère chronologique important pour la datation du début de la vie romaine à Apulum, principalement pour le camp de la légion.<sup>51</sup>

Av. Buste de Trajan à droite, rayonné :

IMP CAES NERVAE TRAIANO AVG. GER. DAC. PM TR P  
COS V PP

Rv. La Dacie personnifiée à gauche, dans une attitude attristée, avec un bouclier et une épée. Devant elle, un trophée.

SPQR OPTIMO PRINCIPI SC

4.f.4. Monnaie en bronze (dupondius) émise à Rome entre 114 et 117, vers la fin du règne de Trajan. (RIC, II, 676), en mauvais état de conservation. Découverte lors des fouilles de 1994, c. 4, à 2.80 m de profondeur, cette pièce offre un important repère chronologique pour les débuts de la ville romaine de Partos.

Av. IMP CAES NER TRAIANO OPTIMO AVG GER DAC  
PARTHIICO P M TR P COS VI PP

Rv. SENATVS POPVLVSQVE S C ; Trajan debout entre deux trophées.

4.f.5. Monnaie en bronze, émise à Tomis, entre 146 et 161. (Pick, 2658) Émise par Antonin le Pieux pour Marc-Aurèle, la pièce a été découverte lors des fouilles de 1993, dans c. 4, à 1.75 m de profondeur., dans une couche de brûlée qui délimitait le premier niveau d'habitation de la ville romaine, la période prémunicipale.

<sup>51</sup> V. Moga, BMA, XII, 1999, p. 18 ; 27-28.

Av. KAICAP / BHPΩ : buste rayonné de l'empereur à droite

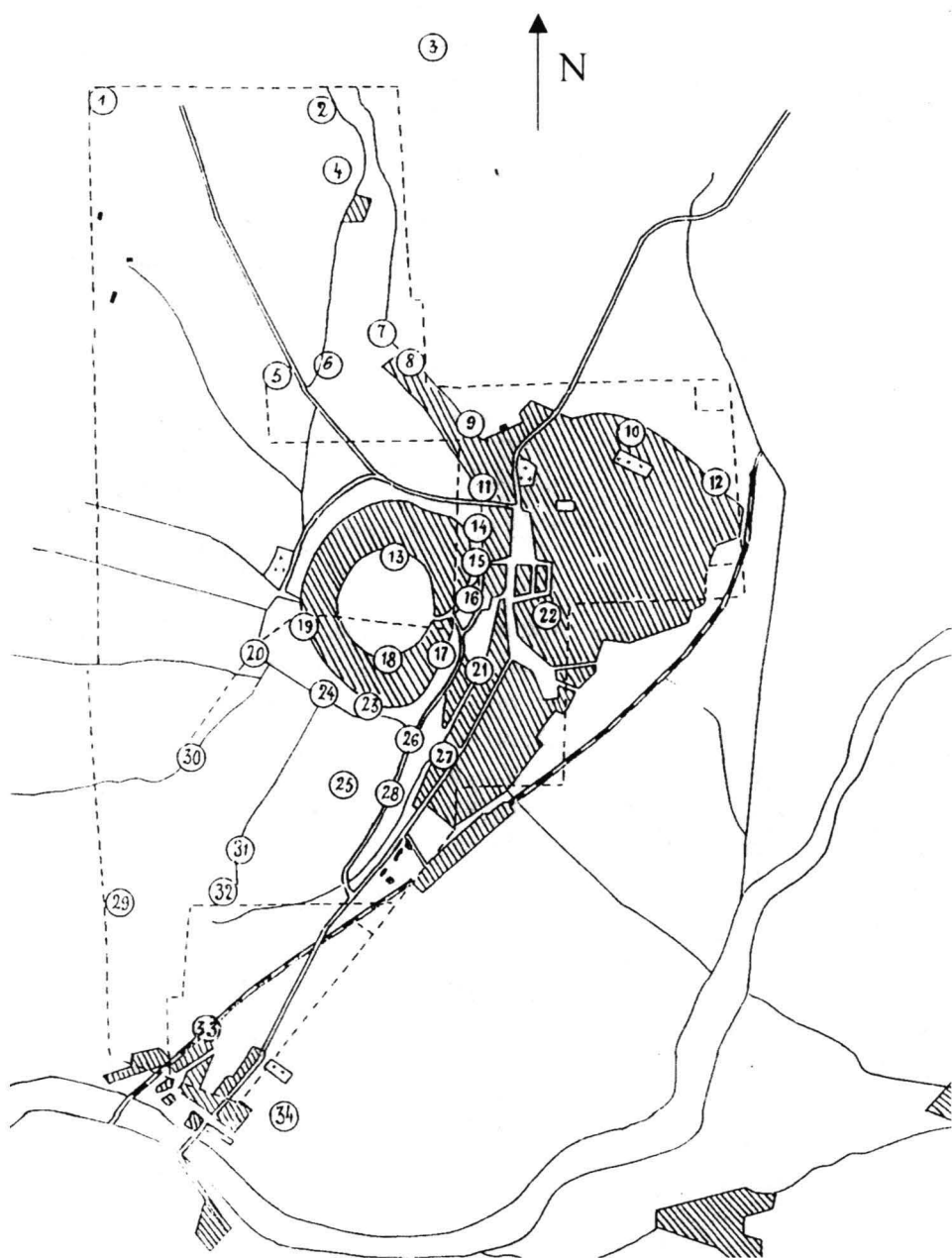
Rv. TOMI(TΩN) : Dionysos assis à droite sur un trôn couvert par une peau d'animal, tenant dans sa main gauche le thyrsos.

4.f.6. Monnaie en bronze du type PROVINCIA DACIA, émise en 247, pendant le règne de Philippe l'Arabe. Découverte en 1990, dans une couche de remplissage du caniveau qui longeait le cardo maximus, à 1.75 m de profondeur, la pièce représente le repère chronologique le plus tardif du dernier niveau d'habitation de la ville romaine de Partos, connue sous le nom de Colonia Aurelia Apulensis.

Av. IMP M IVL PHILIPPVS AVG : buste rayonné de l'empereur, à droite

Rv. PROVINCIA DACIA : la personnification de la province, debout, avec une épée et les signes de deux légion, la V e Macédonienne et XIII Gemina : en exergue, AN II.

VASILE MOGA, RADU CIOBANU, MATEI DRÂMBĂREAN



*Fig.1 - Plan des sondages de Bela Cserni (34 points)*

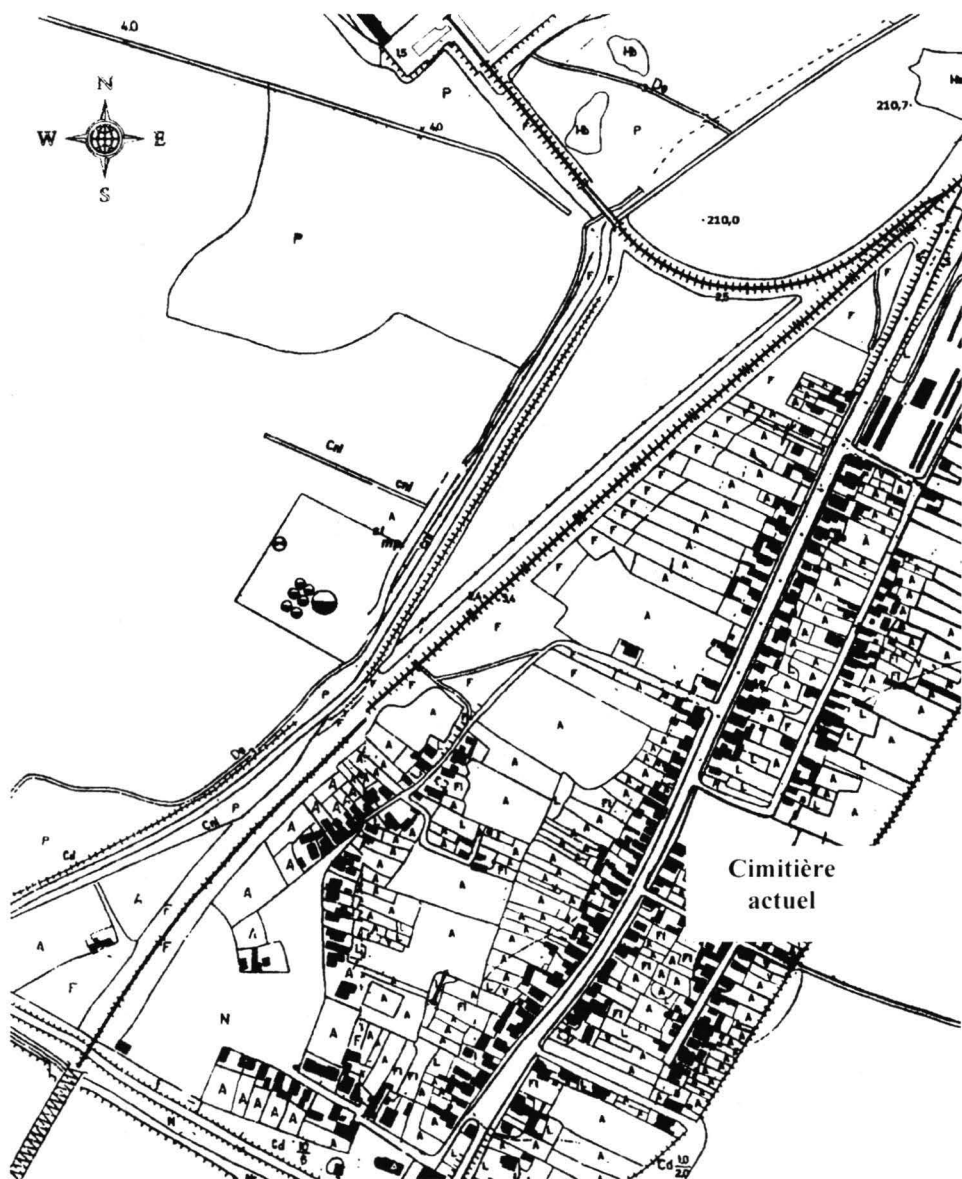


Fig. 2 – Partos – plan général du quartier actuel



Fig. 3 – Partos – cimetière actuel; en placement des fouilles archéologiques



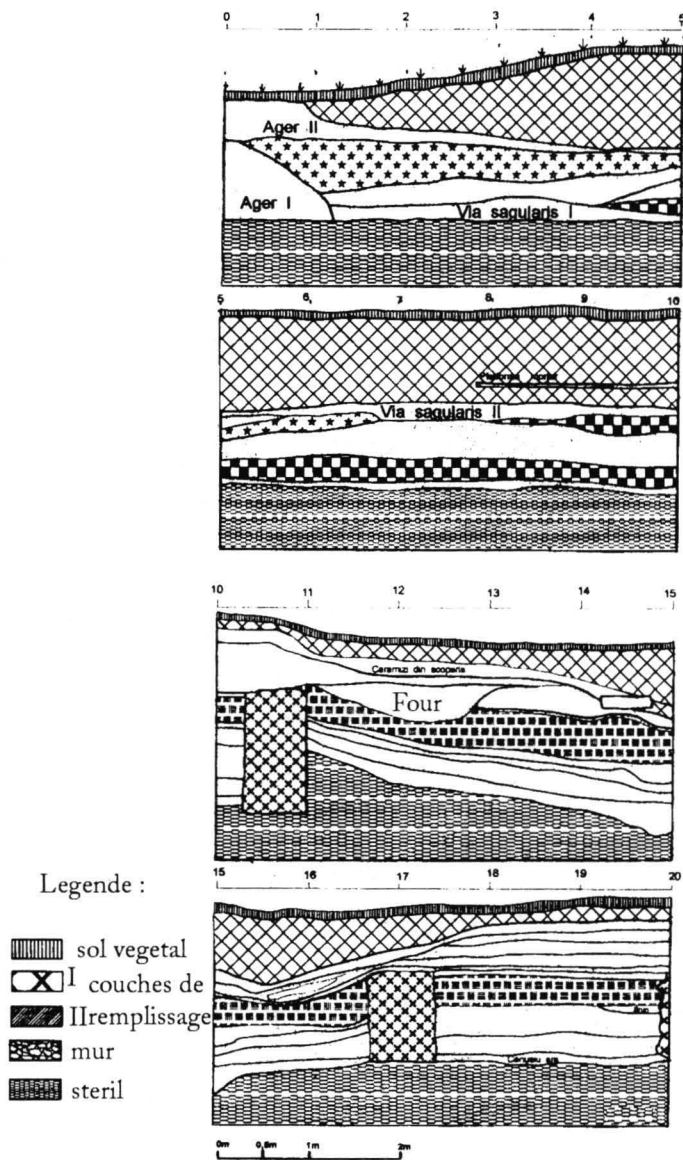
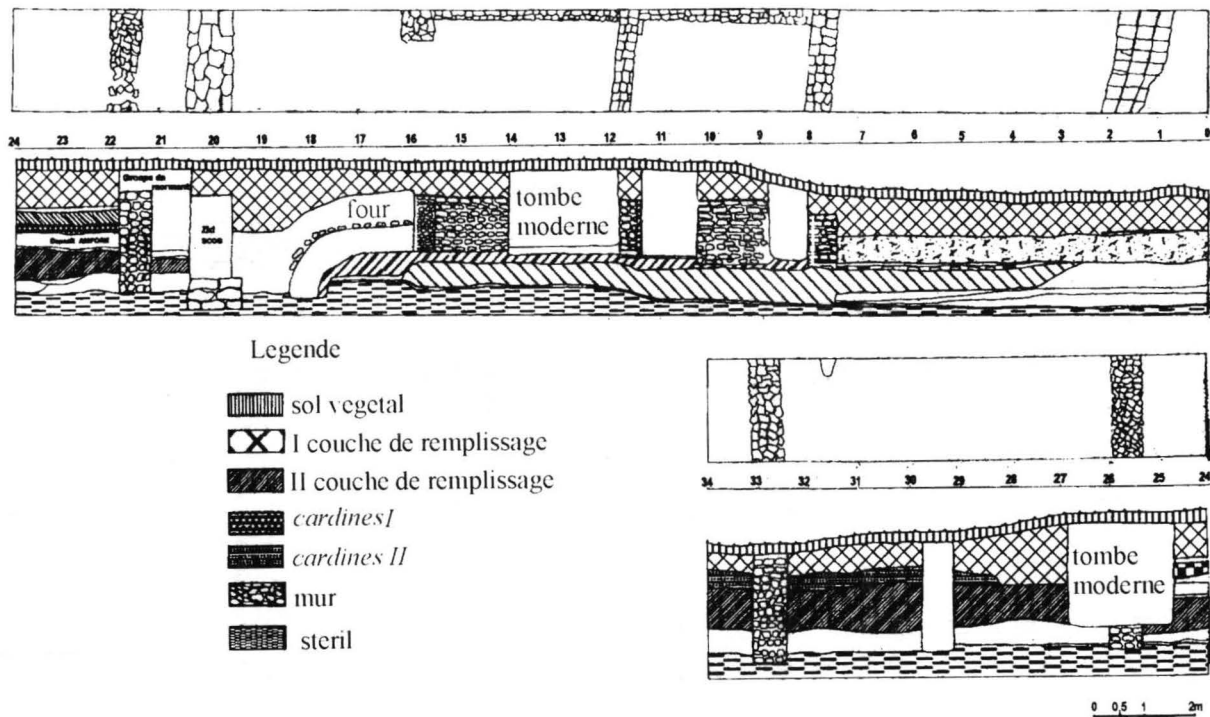


Fig. 4 – Partos S 3 profile nord-est / sud-ouest

Fig. 5 – Partos S 4 plan général et profil nord





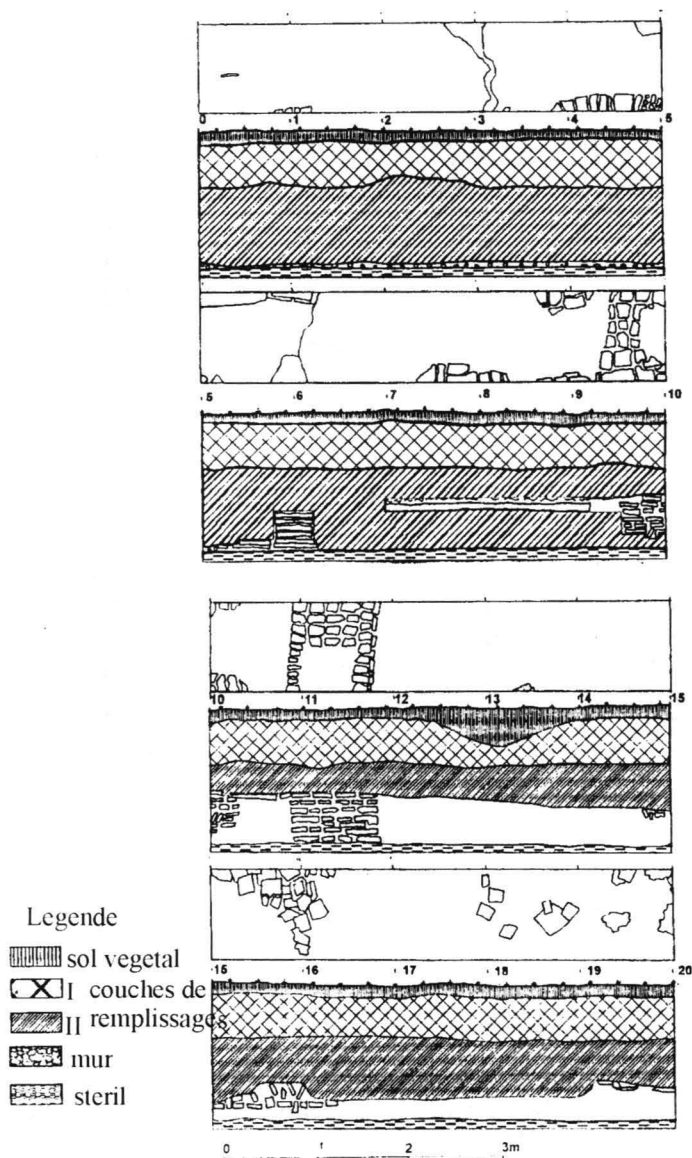


Fig. 7 – Partos S 7; plan général et profil ouest



Fig. 8 – Partos S 7 surface complémentaire C 1 plan général

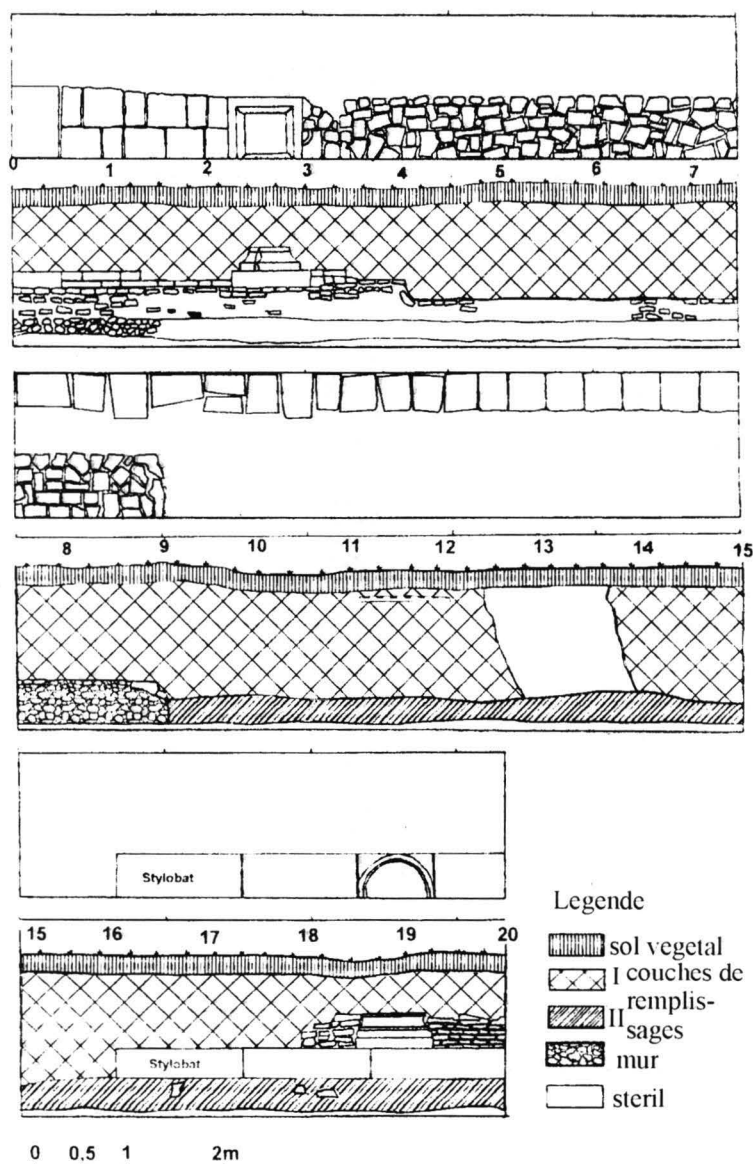


Fig. 9 - Partos - S 8 plan général et profile ouest

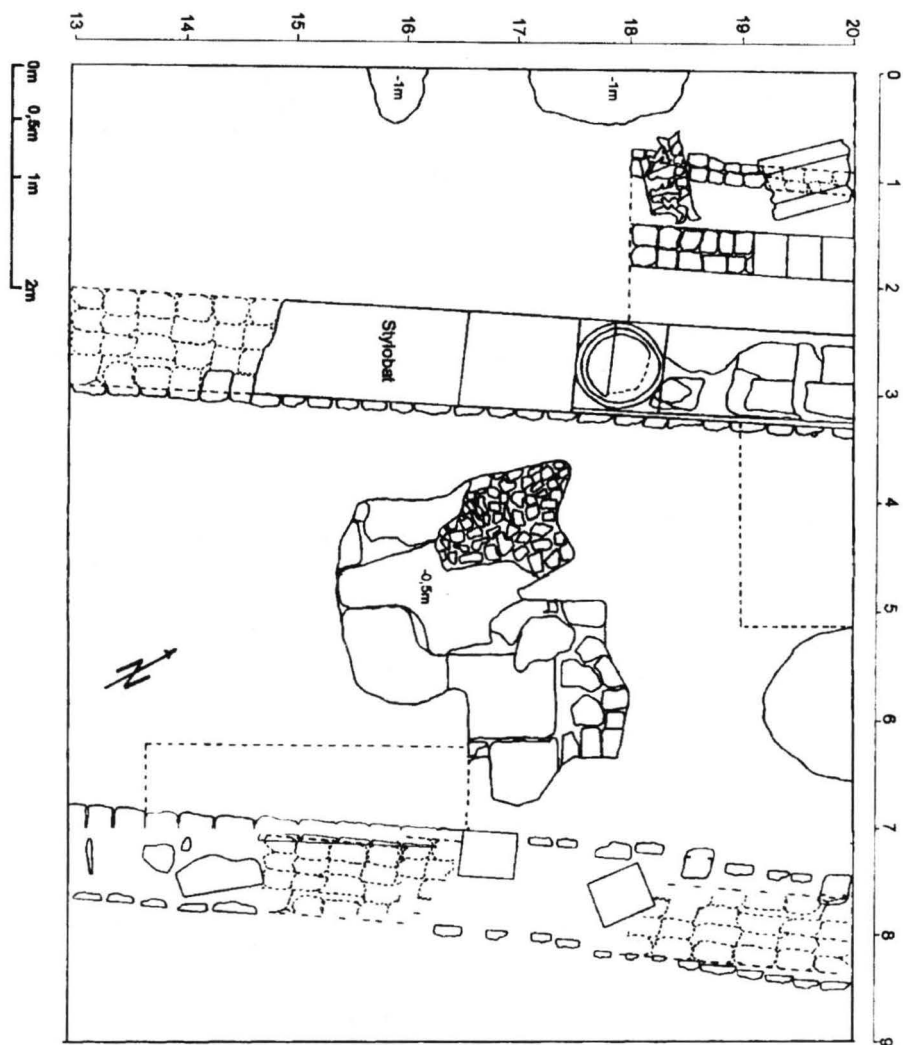


Fig. 10 - Partos S 8 surface complémentaire C 2 plan général

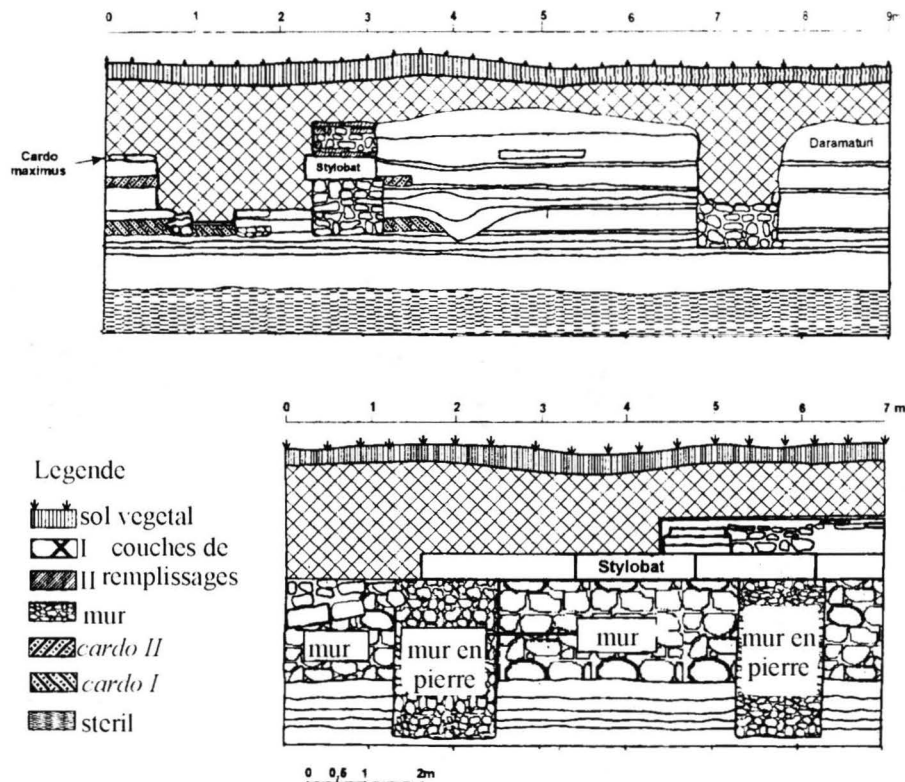
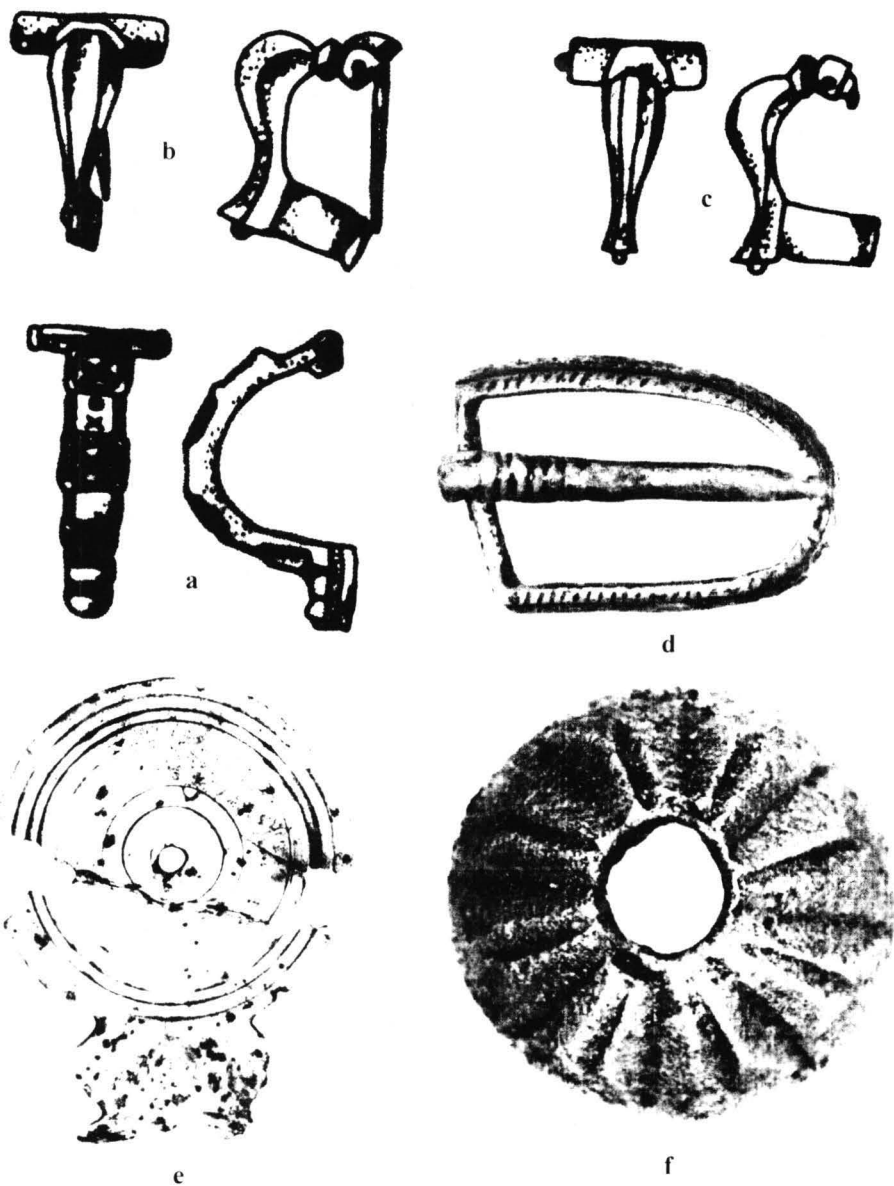


Fig. 11 – Partos S 8 surface complémentaire C2 profile nord





*Planche 1* – a, b, c - fibule; d - boucle ceinture;  
 e - accesoire en feuille de bronze; f - applique bombée

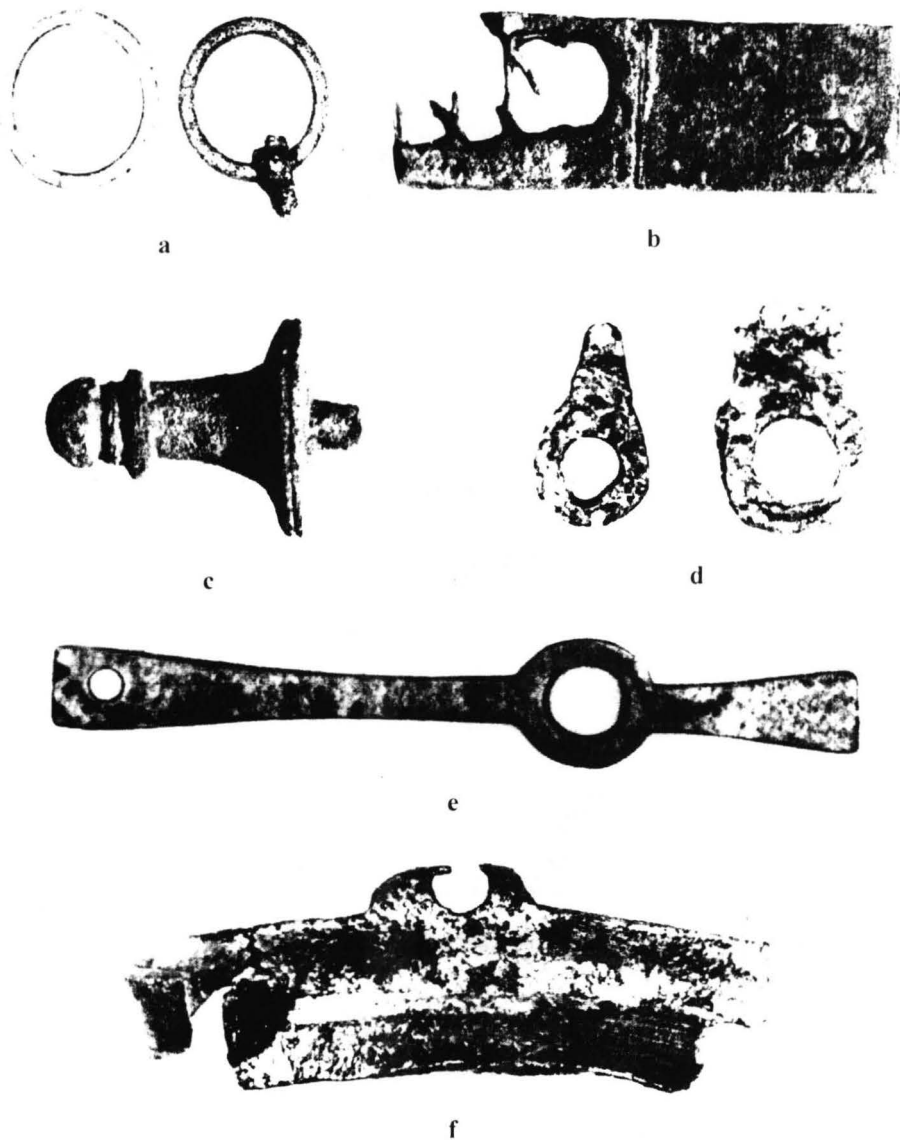


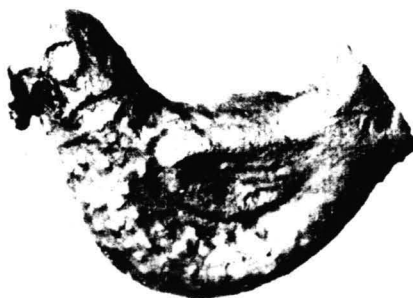
Planche 2 – a - anneaux; b - élément de serrure;  
 c - fragment de manche; d - fragment de serrure en bronze;  
 e - bras de balance; f - petit récipient en bronze



a

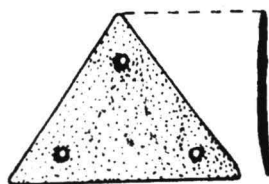


b

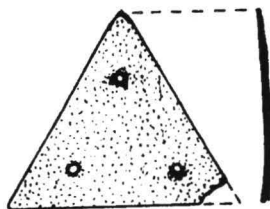


c

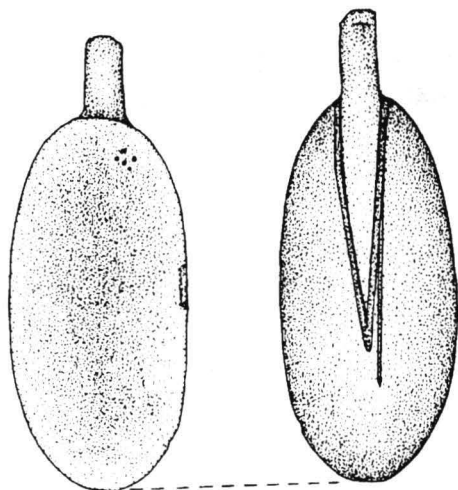
*Planche 3* – a - applique en fil de bronze; b - souris ;  
c – pigeon



a



b



c



d



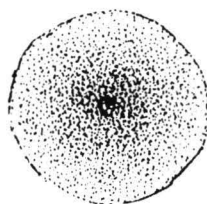
e



f



g

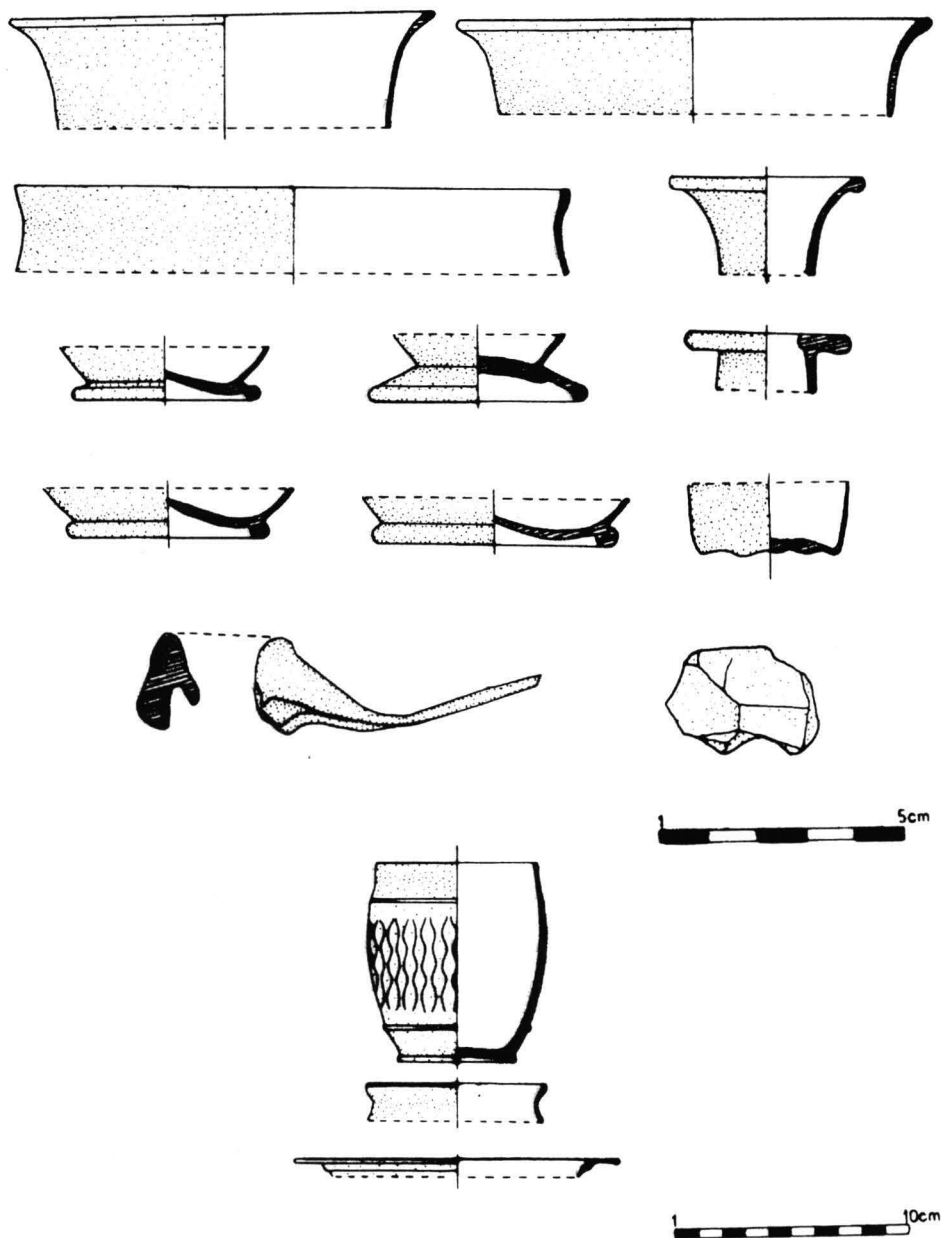


h



i

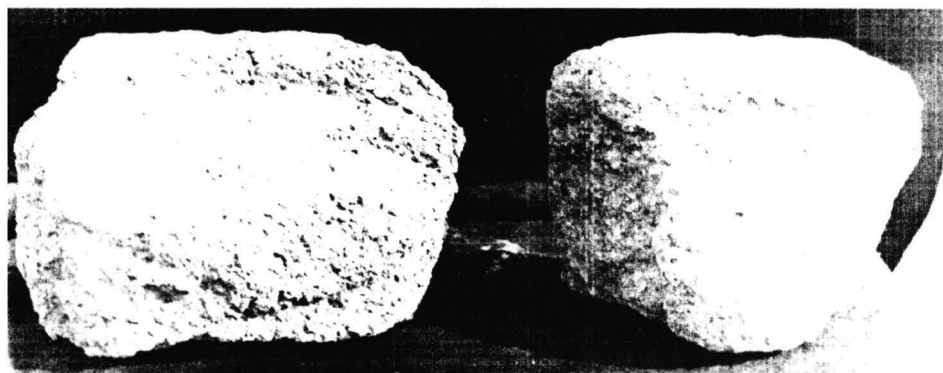
Planche 4 - a - applique en os; b - applique en os;  
c - cuillère en os; d - épingle de cheveux; f, g, h - jetons; i - dé en os



*Planche 5 – Pièces en verre*



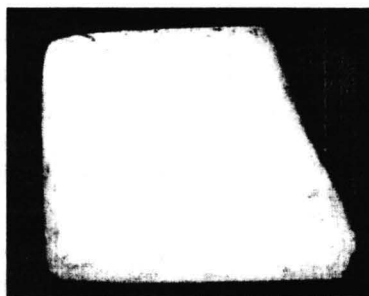
a



b



c



d

Planches 6 – a - outils; b - deux fragments de moules à mains;  
c - fragment de relief de Diane; d - plaquette pharmaceutique

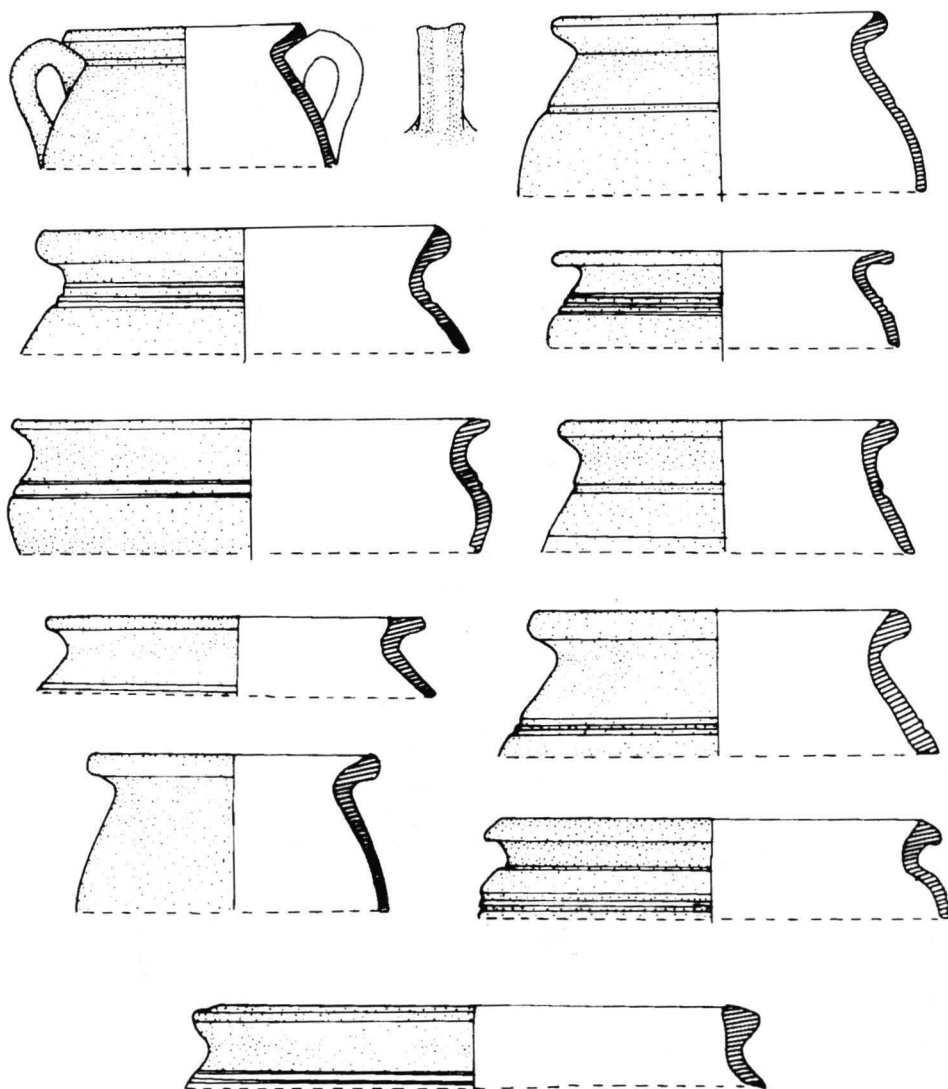


Planche 7 – Céramique d'usage commun

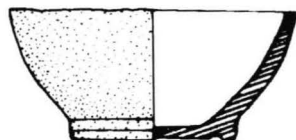
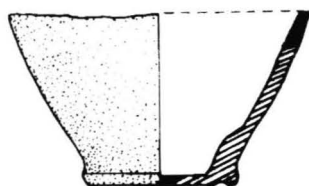
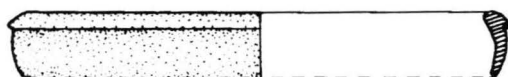
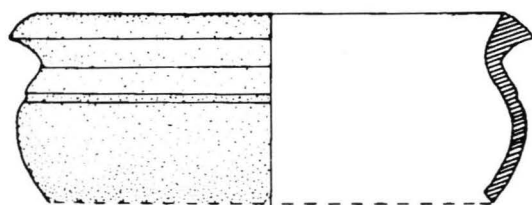
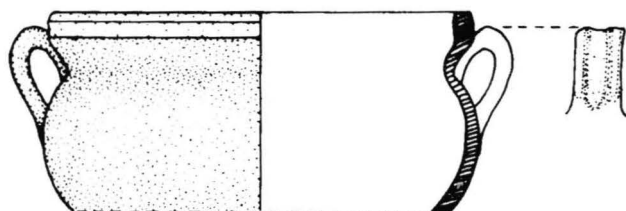
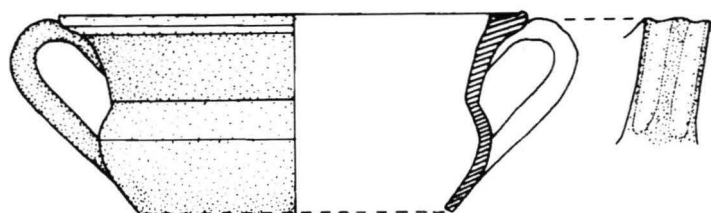


Planche 8 – Céramique d'usage commun



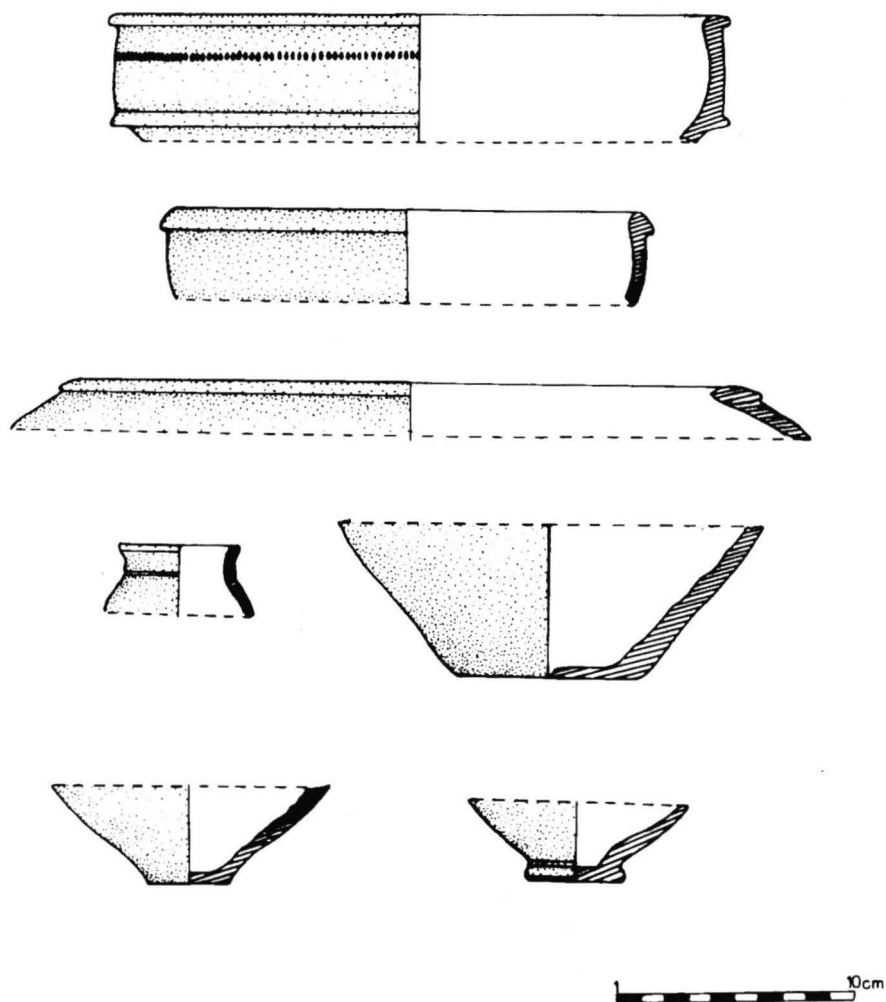
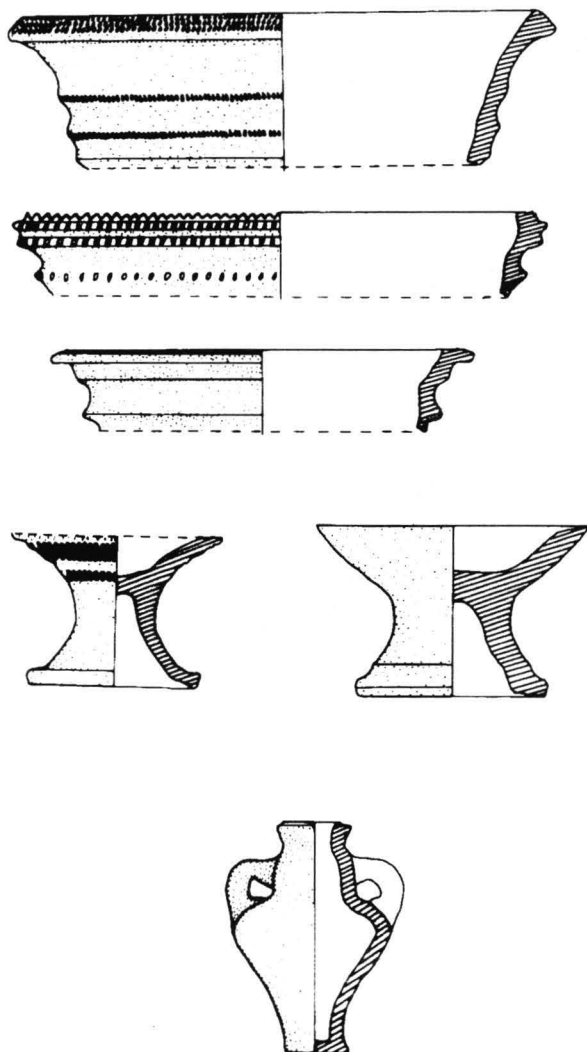


Planche 9 – Céramique d'usage commun



*Planche 10 - Coupes et amphorette*

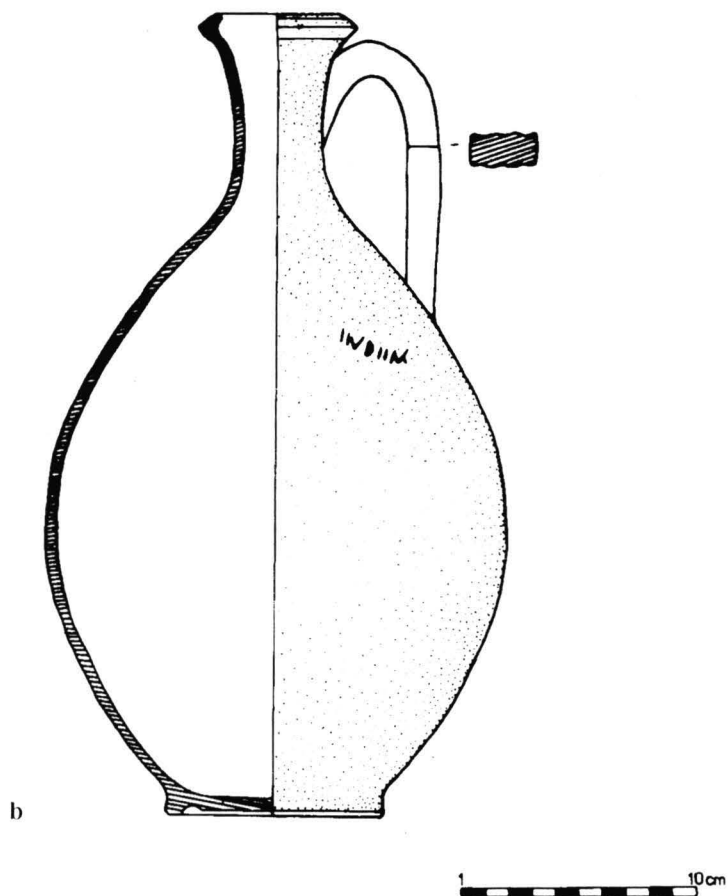
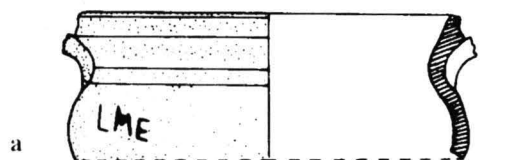
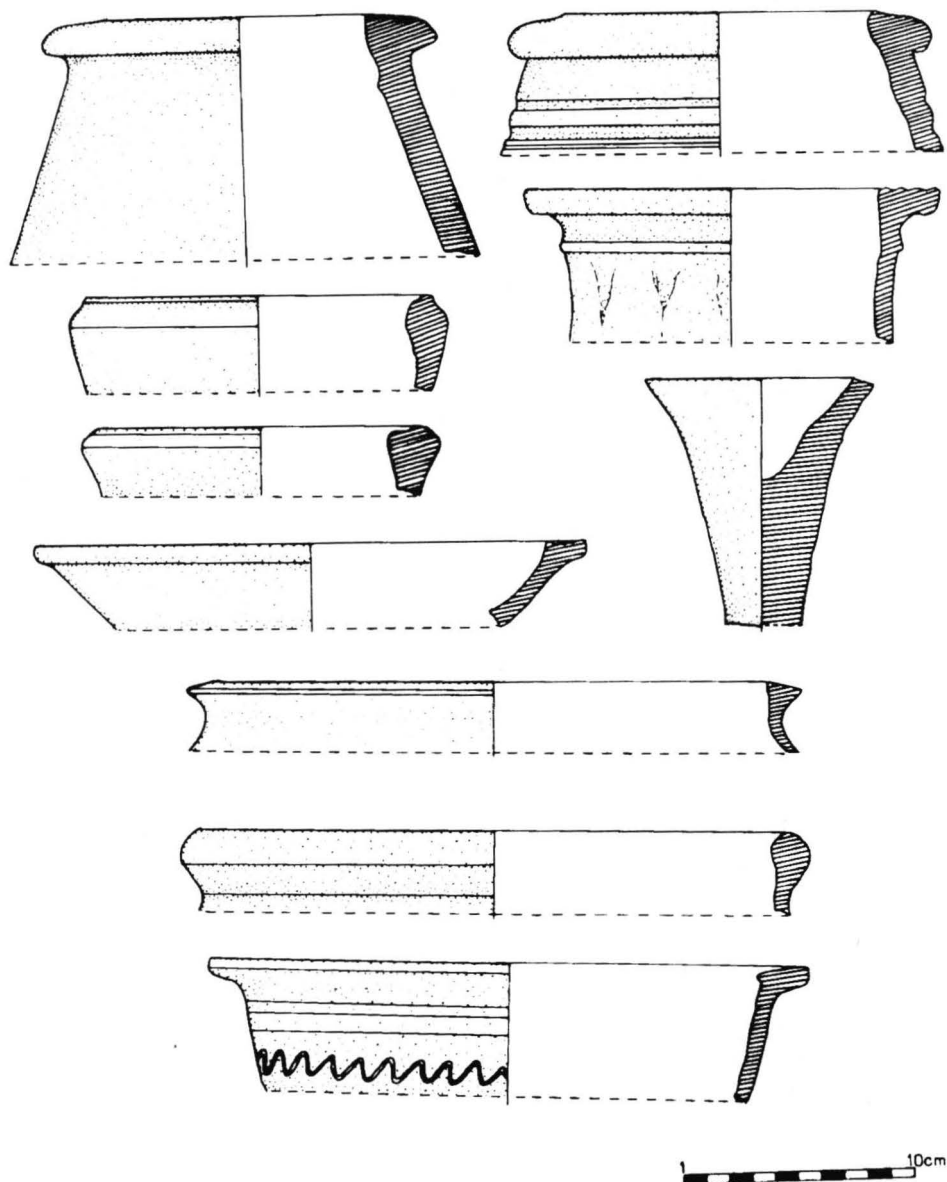
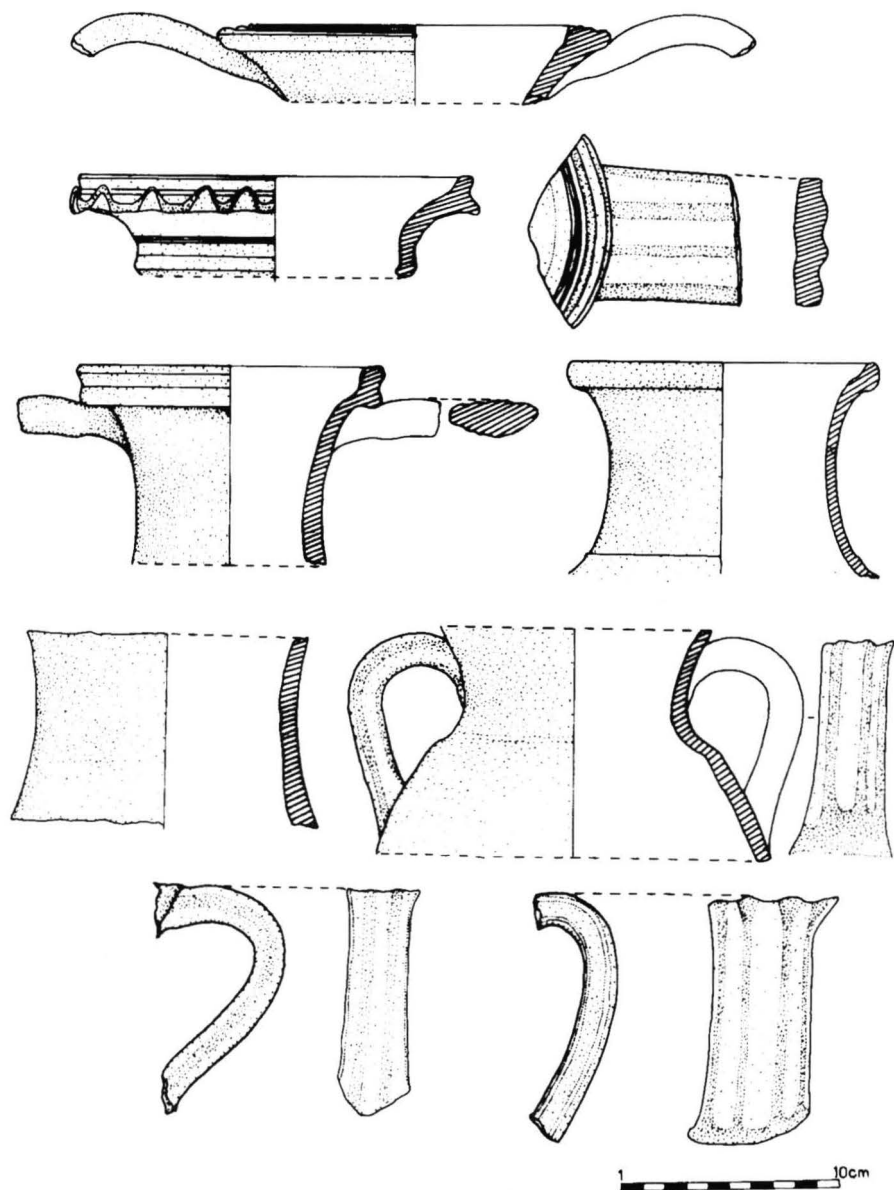


Planche 11 - a - cruche bitronconique - LME;  
b - cruche piriforme - EVĐENA



*Planche 12 – Vases de provisions*

*Planche 13 – Amphores*

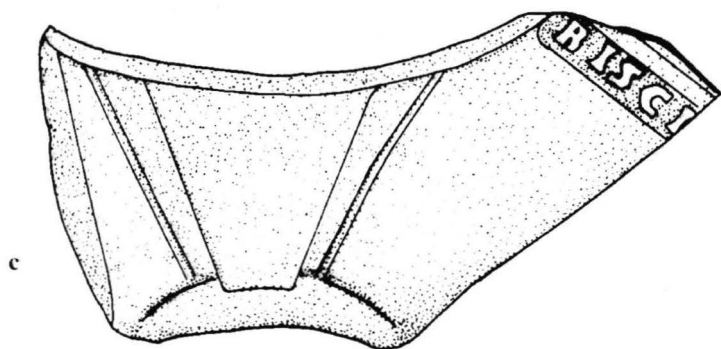
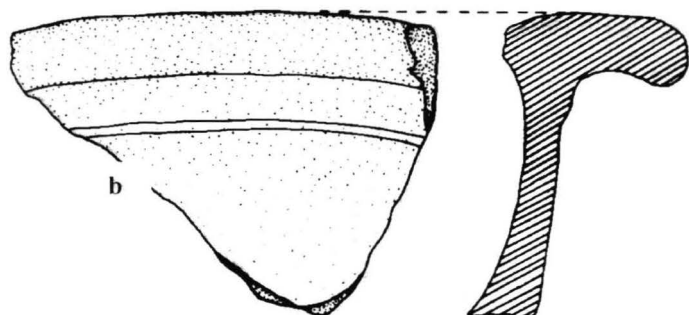
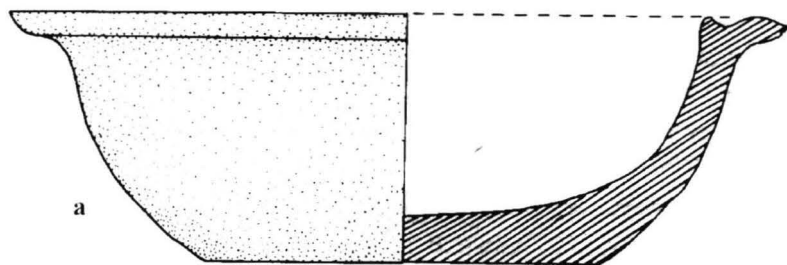
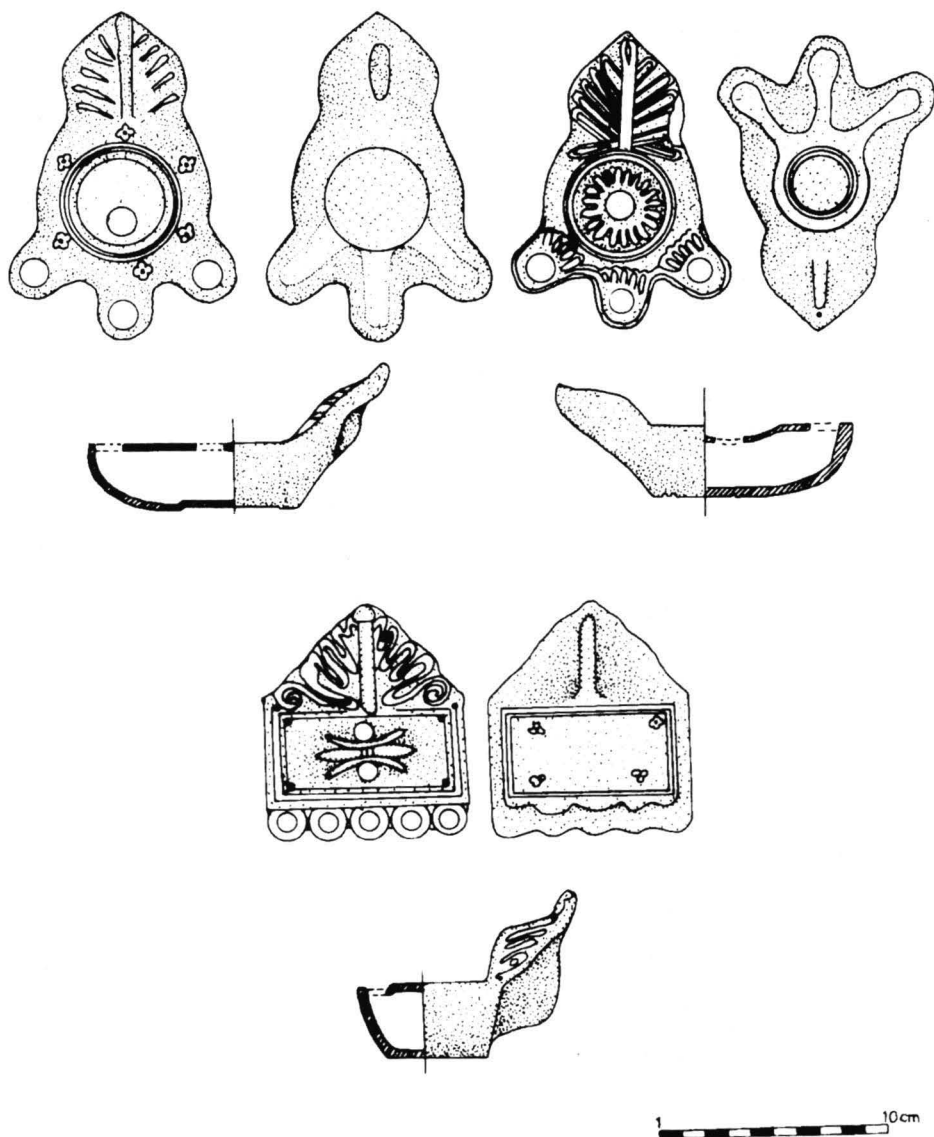


Planche 14 – a, b, c – Mortaria



*Planche 15 - Lampes*

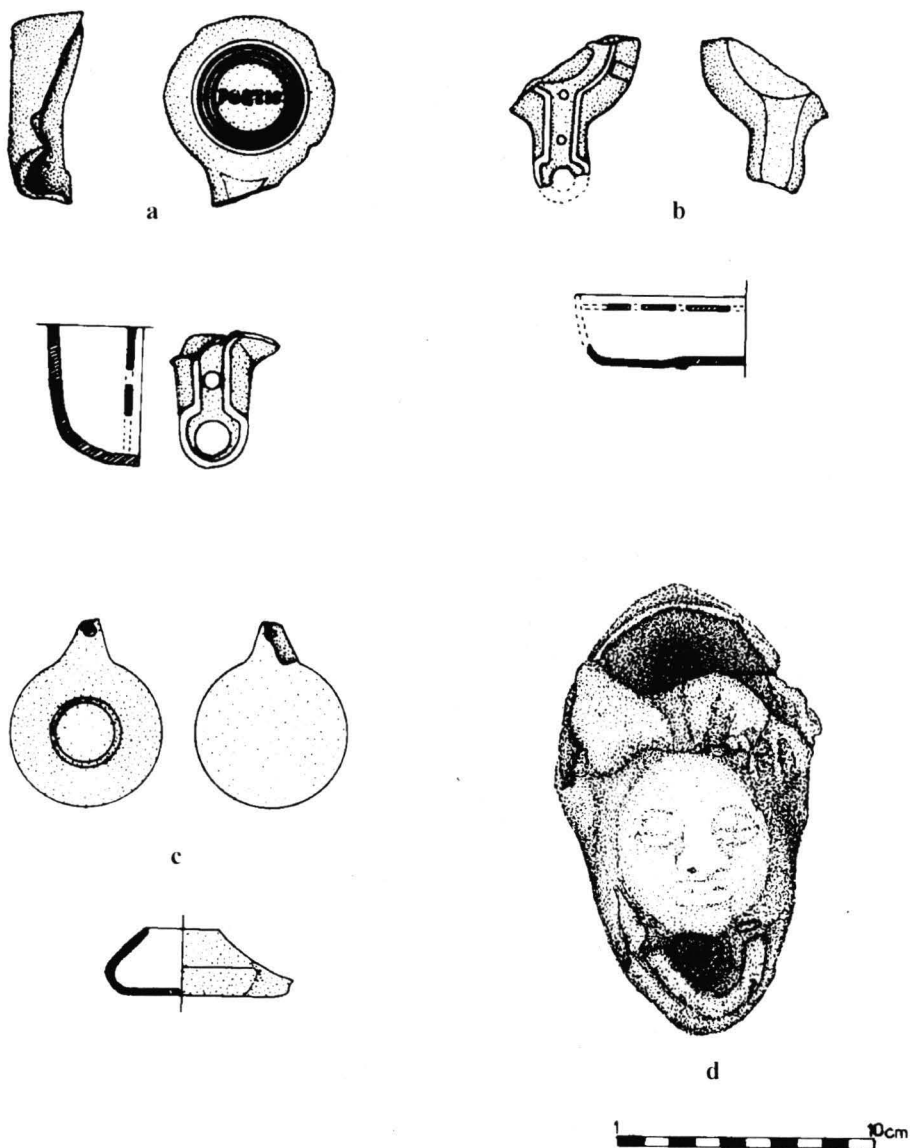


Planche 16 – a-d – Lampes et ampulla olearia



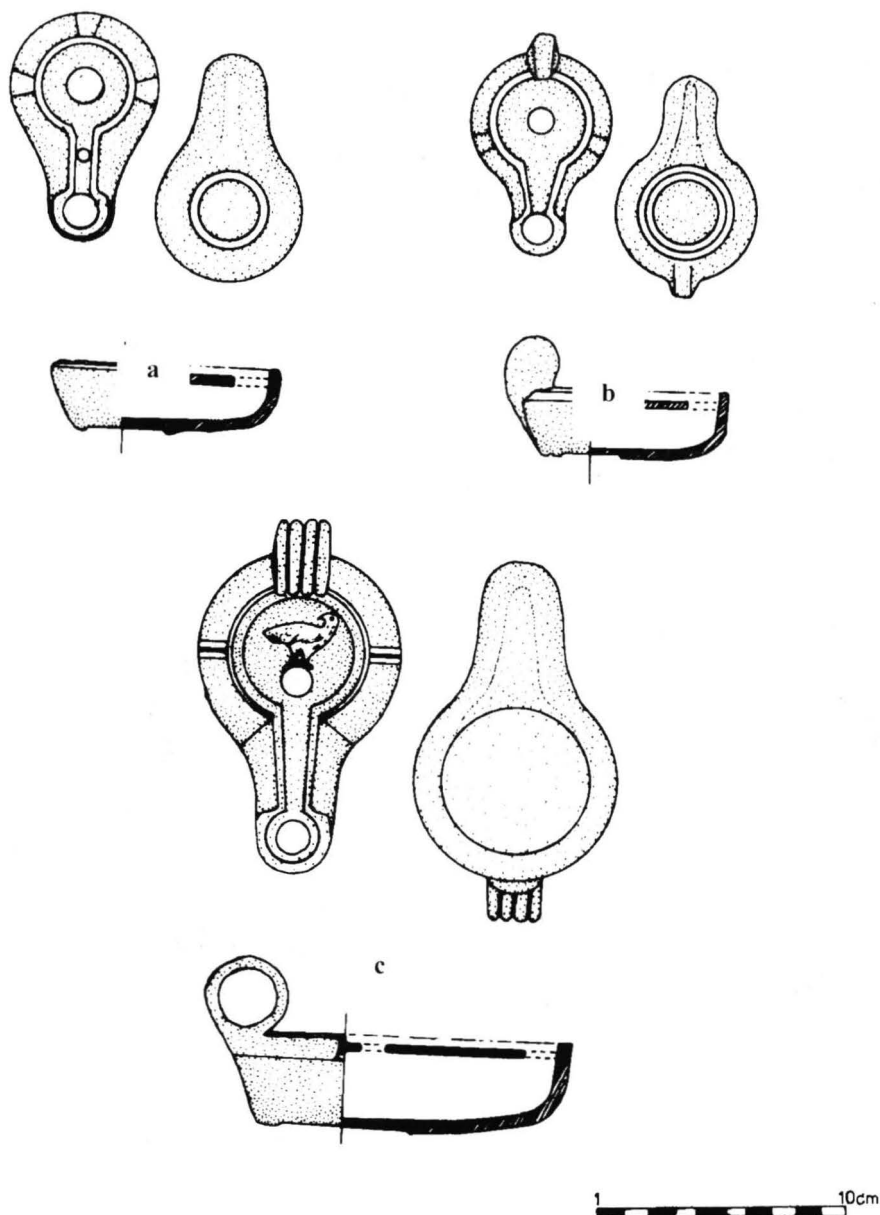
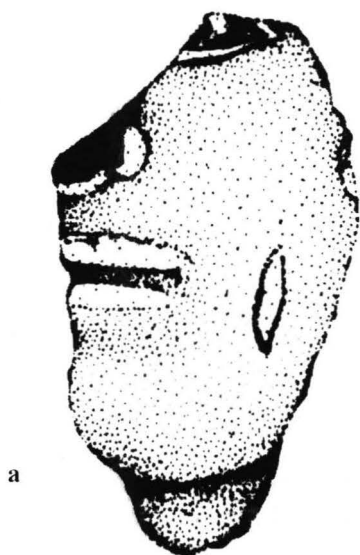


Planche 17 - a-c – Lampes

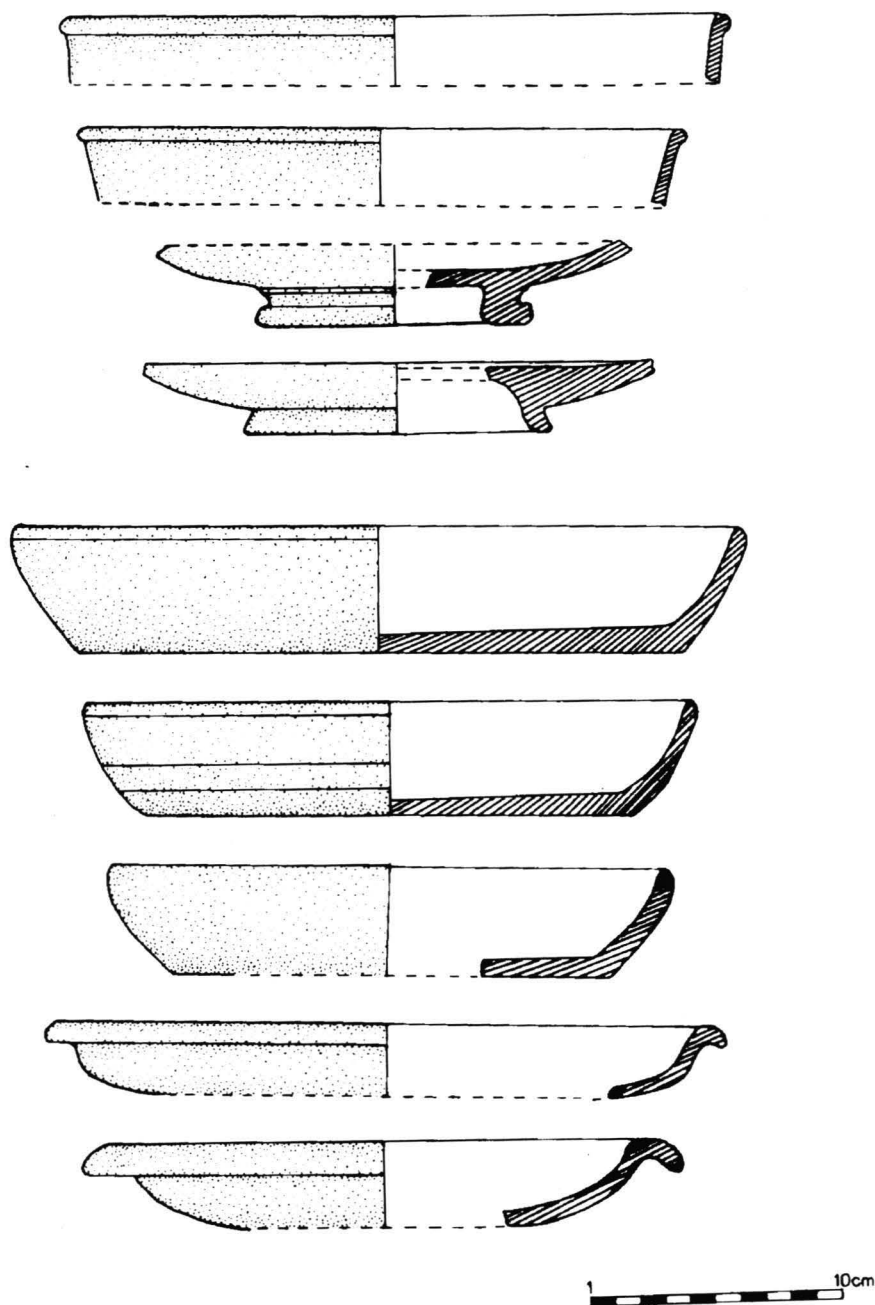


a



b

*Planche 18 – Terres cuites*

*Planche 19 – Sigillées*

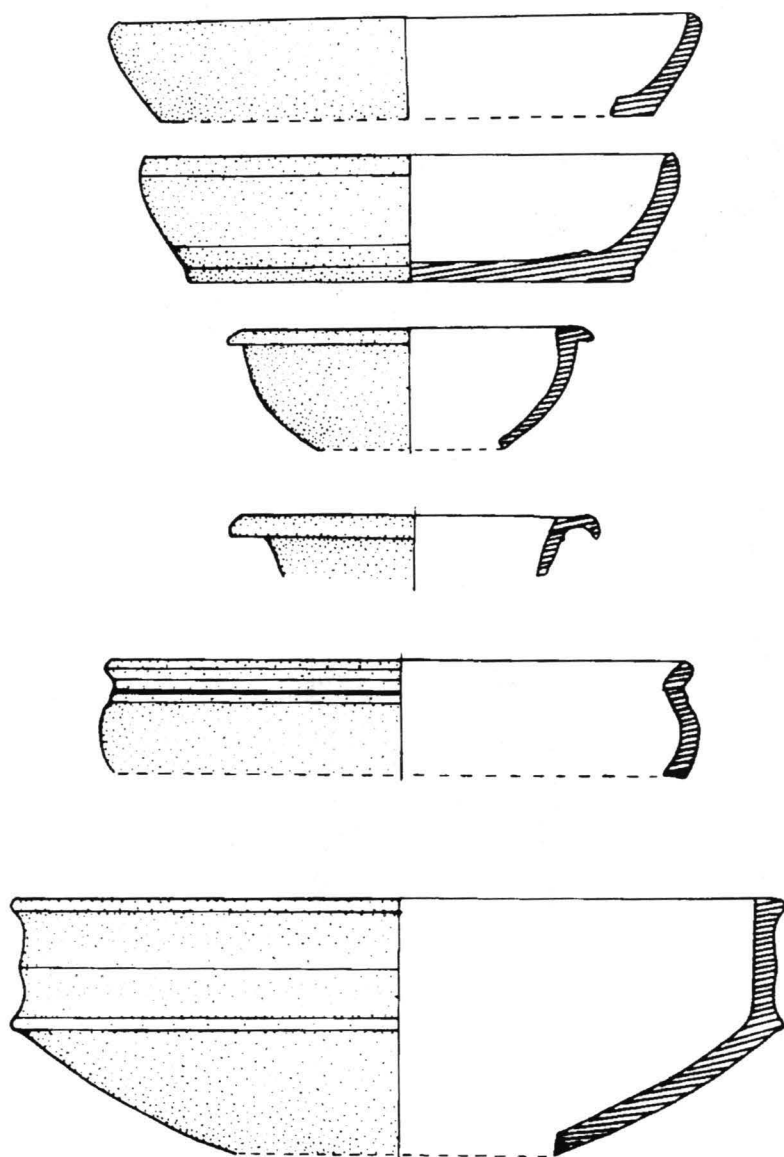


Planche 20 – Sigillées

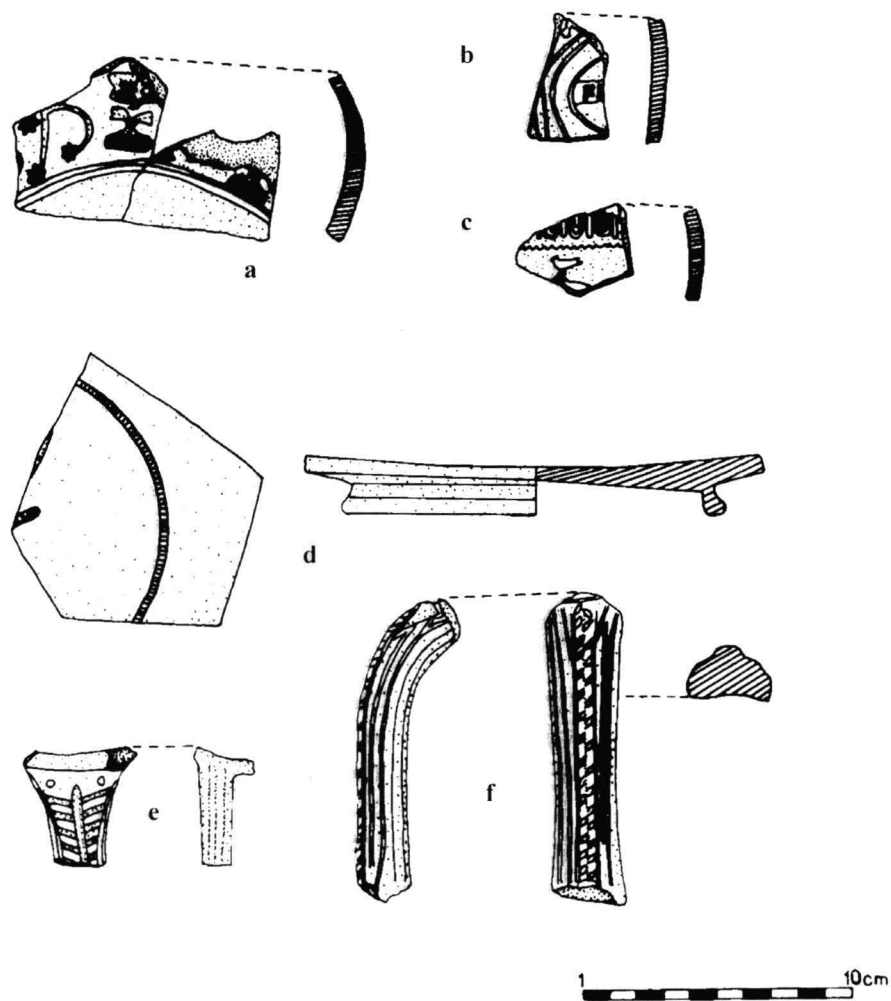
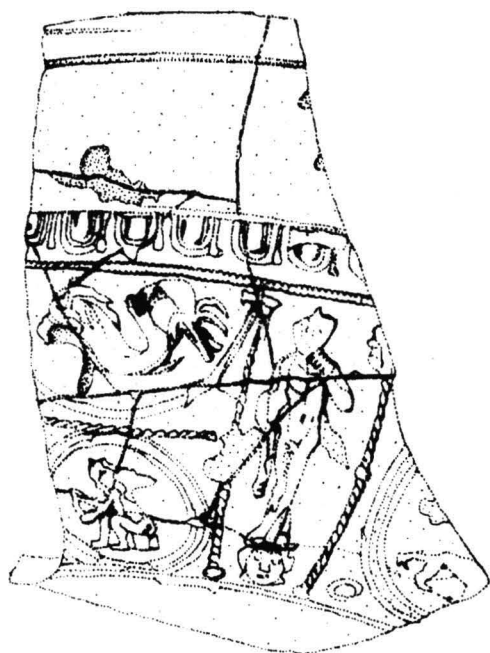


Planche 21 - a-f - Sigillées

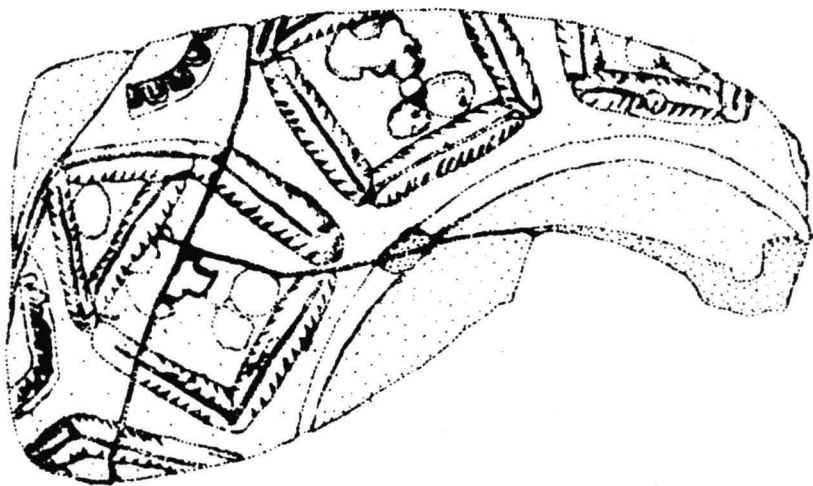


a

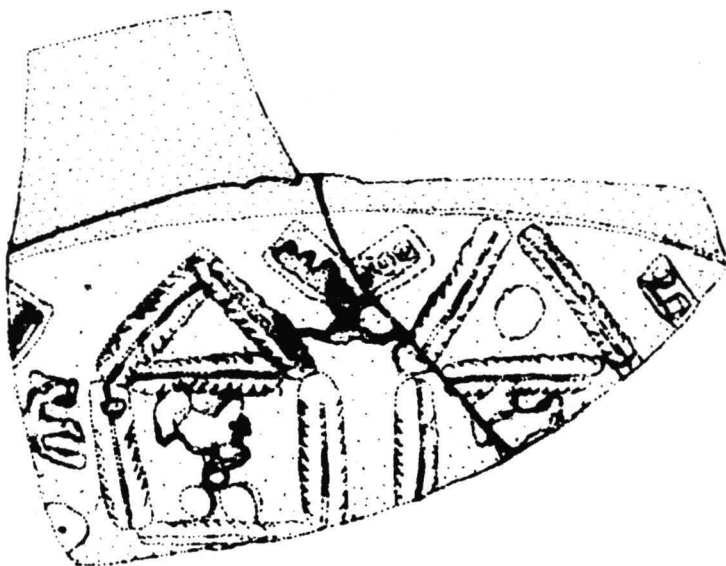


b

Planche 22 - a-b – Sigillées



a



b

*Planche 23 – a-b - Sigillées*

## A ROMAN MILITARY GRAVE FROM APVLVM

Apvlvm was one of the most important military centres and the major town of the Roman province of Dacia, due to the presence of the Legio XIII Gemina during the whole period of the Roman rule north of the Danube. If some areas of the powerful legionary camp have been systematically excavated over the last two decades<sup>1</sup>, other aspects regarding the Roman army were mainly revealed through the study of the epigraphic and sculptural monuments.

This paper is trying to offer a new perspective on the military elements, living in Apvlvm in the II<sup>nd</sup>. and III<sup>rd</sup> century AD, by presenting a military equipment grave discovered in one of the town's necropolis. There were two Roman necropolis at Alba Iulia, one south of the camp, in the place called "Podei"<sup>2</sup>, the other to the north, on both sides of the road to *Ampelvm*, near "Stația de salvare"<sup>3</sup> (fig.1).

149 cremation and inhumation Roman graves, were discovered during the excavations made between 1981-1985 in the necropolis at "Stația de Salvare", together with other 794 Early Middle Age graves. Most of the cremation graves belong to the types with the incinerated remains placed in brick sarcophagi, in round or oval pits, whose maximum depth does not exceed 1m from the present ground level<sup>4</sup>. The grave goods consist of pottery, clay lamps, coins, belts and dress fittings, jewellery etc. The presence of typical belt fittings, mounts and sometimes weapons enabled us to separate the military graves from the civilian ones.

We shall make a short description of the military equipment, as well as the other pieces found in one of the most significant grave from the cemetery.

---

<sup>1</sup> Moga 1985; 1998; 1999.

<sup>2</sup> Protase 1959a, 433-442; 1959b, 397-400; 1961; 1974.

<sup>3</sup> Protase 1959b, 400-403; Blăjan Popa 1981; Moga 1987.

<sup>4</sup> Ciugudean 1996, 4-5.



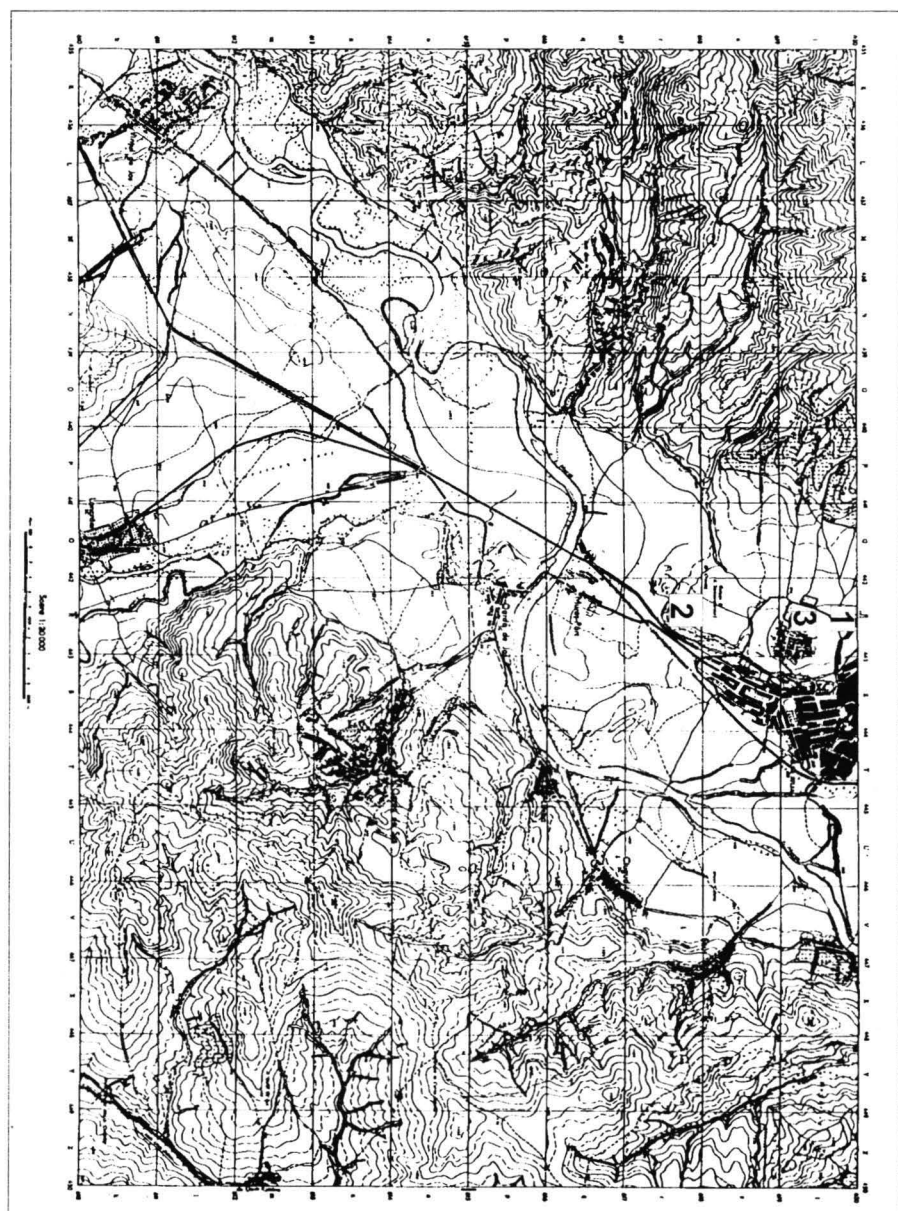


Fig. 1 - Map of Alba Iulia (*Apulum*) and its surroundings: 1. location of the Roman cemetery from "Stația de Salvare"; 2. location of the Roman cemetery from "Dealul Furcilor"; 3. the camp of Legio XIII Gemina.

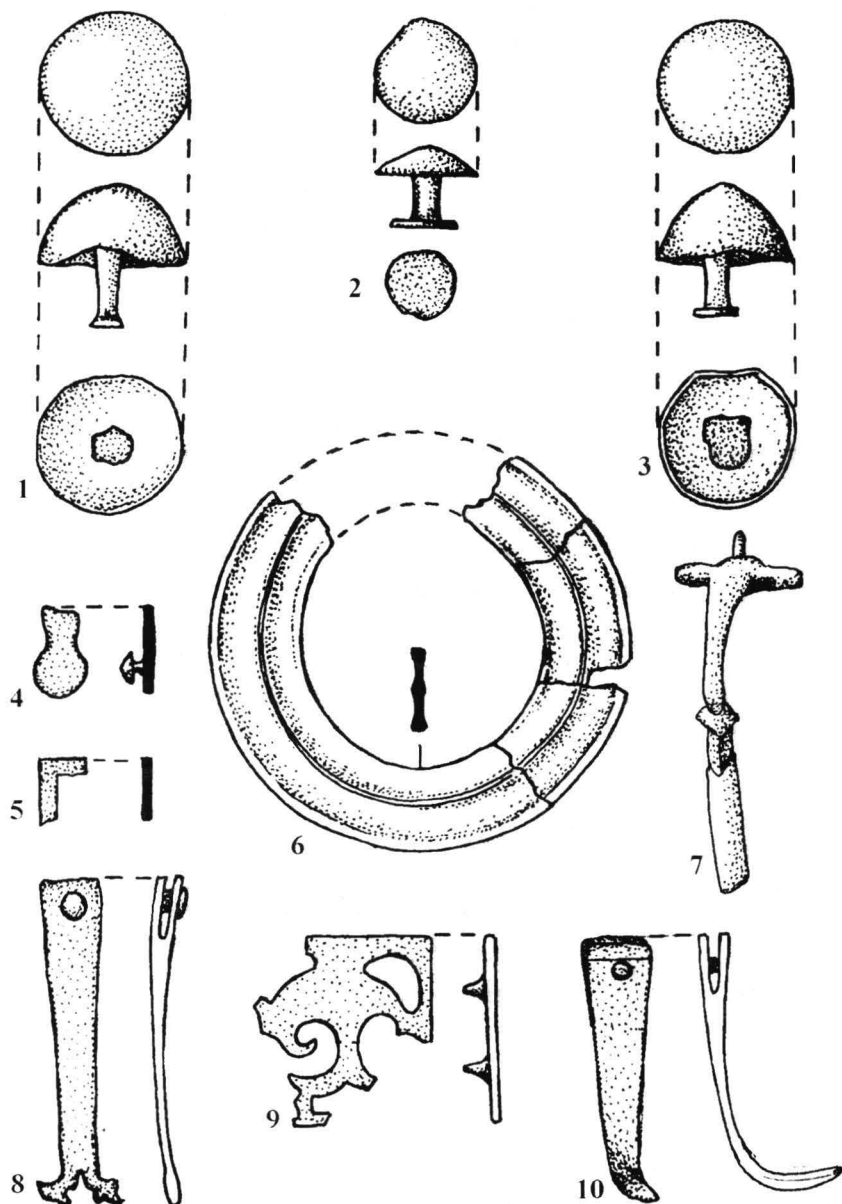


Fig. 2 - Alba Iulia – "Stația de Salvare": Items belonging to military equipment discovered in grave19/ trench XXXII (1, 3-10) and grave no. 1/trench XXXVIII (2).

1. **Grave no.19/trench XXXII** had an oval pit (114 x 75 cm), whose bottom reached a depth of 75 cm from the present ground level. The cremation took place on a different site, on a pile ("*ustrinum*"). because there were few fragments of bones and charcoal in the pit. The grave-goods consist of:

1. Ringshaped buckle, made of a reddish copper alloy, broken into 4 fragments and distorted by the fire. It is decorated with a central circular rib on both sides. D = 6,3 cm. Unpublished. Muzeul Național al Unirii Alba Iulia (Fig. 2/6).

2. Stud, made of yellow copper alloy, with a hollow domed head. D (head) = 2,3 cm; h = 2,1 cm. Unpublished. Muzeul Național al Unirii Alba Iulia (fig. 2/1).

3. Stud, made of yellow copper alloy, with a hollow domed head. D (head) = 2,3 cm; h = 2,1 cm. Unpublished. Muzeul Național al Unirii Alba Iulia (fig. 2/3).

4. Openwork copper alloy mount, of rectangular shape, with two shanks on the rear face. Unpublished. Muzeul Național al Unirii Alba Iulia (fig. 2/9).

5. Fragment of a copper alloy mount, with one shank on the rear face. Unpublished. Muzeul Național al Unirii Alba Iulia (fig. 2/4).

6. Copper alloy strap terminal, with a flat body, slightly curved, having one forked end with a rivet. L = 6 cm. Unpublished. Muzeul Național al Unirii Alba Iulia (fig. 2/8).

7. Copper alloy strap terminal, with flat body, and one broken end. Unpublished. Muzeul Național al Unirii Alba Iulia (fig. 2/10).

8. T-shaped copper alloy brooch, the curved body having two knobs. Published. Muzeul Național al Unirii Alba Iulia (Fig 2/7).

9. Copper alloy coin from Faustina II. Unpublished. Muzeul Național al Unirii Alba Iulia.

Av. FAVSTINA AVGVSTA. The draped bust of the empress, turned to the right.

Rv. CONCORDIA S.C. Concordia standing, turned to the left, holding a *patera* and the horn of plenty.

10. Sherds belonging to a grey pot.

Some of the objects from the grave no.19, the ringshaped buckle (fig. 2/6) and the two studs (fig. 2/1, 3) belong, according to the classification made by Oldenstein, to the belt with round buckles

"ringschnallencingulum"<sup>5</sup>. However, they can be more correctly defined, as von Schnurbein did, as belt sets consisting of three parts: a round or rectangular buckle and two studs<sup>6</sup>. Two studs and a ring-shaped buckle were discovered in the grave 40 from Intercissa<sup>7</sup>, a possible reconstitution of the belt being proposed by Sági<sup>8</sup>. The double studs, with a hollow domed head, appear frequently in the cemetery of Regensburg<sup>9</sup>, in the grave 817 two studs being found together with a rectangular open-work buckle<sup>10</sup>, an identical situation being recorded in the grave 3 from Künzing<sup>11</sup>. Two ring-shaped buckles were found together with three double studs at Faimingen<sup>12</sup>. Copper alloys double studs were often found both in graves and in settlements<sup>13</sup>.

In Dacia, a belt of "*rahmenschnallencingulum*"- type was discovered in the grave no. 3 from Bruuiu (Sibiu county), 3 studs with hollow domed head and a rectangular open-work buckle belonging to the grave-goods<sup>14</sup>. Apart from the three ring-shaped buckles found in the cemetery from Apvlvm – "Stația de salvare", another fragment of a similar buckle was discovered in a pit in the South-Eastern part of the cemetery, supposed to belong to a workshop for stone funerary monuments. The fragment (MNU Alba Iulia, inv.no.9304) has a diameter of 6.5 cm and it could belong to a destroyed grave, as it was found in the filling of the pit.

Another fragment of a ring-shaped buckle is kept in the collection of the museum of Alba Iulia, but the context of the discovery is unknown. It could be one of the finds made by A. Cserni, during his old excavation<sup>15</sup>. Half of a copper alloy frame, decorated with circular lines, has been published in a catalogue of small finds from Ulpia Traiana

<sup>5</sup> Oldenstein 1976, 218-219.

<sup>6</sup> v.Schnurbein 1977, 87-88.

<sup>7</sup> Sági 1954, 83, abb. 18, pl. XXII 6-8.

<sup>8</sup> Sági 1954, abb.19.

<sup>9</sup> v.Schnurbein 1977, pl.13/7, 50/3, 68/3; 76/5, 91/7.

<sup>10</sup> v.Schnurbein 1977, pl.110/2.

<sup>11</sup> Fischer 1988, 184, ab.9.

<sup>12</sup> v.Schnurbein 1977, 88, note 404.

<sup>13</sup> Oldenstein 1976, 166-169, taf. 46/485-489; v.Schnurbein 1977, 88, note 103.

<sup>14</sup> Petculescu 1995, 118-119, pl. 3/1-4.

<sup>15</sup> Cserni 1902: 1913.

Sarmizegetusa, without being attributed a clear use<sup>16</sup>, but it could also be part of a "*ringschnallencingulum*".

Studs with hollow domed head have been found in the camp of Legio V Macedonica from Potaissa<sup>17</sup> and also in a grave at Romvla<sup>18</sup>.

Belts of "*ringschnallencingulum*"-type may be seen on several sculptural representations along the Empire, the nearest analogies being the two statues of soldiers from Apvlvm<sup>19</sup>, together with another one from Vl pia Traiana Sarmizegetvsa<sup>20</sup>. Similar representations of such belts are also known outside Dacia, usually on funeral monuments, such as the one belonging to Pavlv s, a soldier in Legio III Italica at Regensburg<sup>21</sup>, to Tertiolvs (fig. 6a), found at Augsburg<sup>22</sup> or the one of Aurelivs Suro, *bucinatores* in Legio I Adivtrix (fig. 6b), kept in the museum of Istanbul<sup>23</sup>. An auxiliary of *cohors IIII milliaria Tvngrovvm*, figured on the side on an altar found at Ain Schkor in Maroc, has the same round belt and two studs<sup>24</sup>.

Regarding the other finds from the grave no 19 from Apvlvm -- "Stația de salvare", the rectangular openwork mount (fig. 2/9) was obviously fixed on a belt, with the aid of the two shanks on the rear face. The mount may have rather been fixed on the "*balteus*" than on the "*cingulum*". There are several good analogies for this piece, both on the Dacian territory<sup>25</sup> and in the rest of the Roman Empire<sup>26</sup>.

The second mount (fig. 2/4-5) is more difficult to define typologically, due to its fragmentary state. It may be a piece similar to the first one or a letter-shaped mount, these being sometimes found together with parts of "*ring-* or *rahmenschnallencingulum*", like in the grave of Bruiu<sup>27</sup>.

<sup>16</sup> Alicu et al. 1994, 57, 102, nr. 647, pl. 29.

<sup>17</sup> Bărbulescu 1994, fig. 16 7.

<sup>18</sup> Petculescu 1995, pl. 2/10.

<sup>19</sup> Radu 1968, 438-441, fig. 2; Moga-Blăjan 1992, fig. 1-2.

<sup>20</sup> Gramatopol 1982, pl. III/7; Daicoviciu-Alicu 1984, 227.

<sup>21</sup> v. Schnurbein 1977, fig. 14.

<sup>22</sup> Oldenstein 1976, 232, abb. 13 1a.

<sup>23</sup> Oldenstein 1976, 233, abb. 14 2.

<sup>24</sup> Boube-Piccot 1994, pl. 102.

<sup>25</sup> Bărbulescu 1994, fig. 16 4; Petculescu 1995, pl. 1 6.

<sup>26</sup> Oldenstein 1976, pl. 82-1088-1089.

<sup>27</sup> Petculescu 1995, 118-120, 128-131, pl. 3.

The other two copper alloy accessories were used as strap ends - "*Riemenendbeschlage*" (fig. 2/8-10). According to the way they were fastened to the strap, they were divided into two main categories: pieces with an ear at the upper part or others with the upper part in the shape of a lancet and fixed with a rivet<sup>28</sup>. The strap ends from Apulum belong to the second category ("*lanzettformigen Riemenendbeschlage*"), and they have good parallels on the Dacian territory, at Vlpiia Traiana Sarmizegetusa<sup>29</sup>, in Pannonia or Raetia<sup>30</sup>, as well as close to the limes of Germania Superior<sup>31</sup>.

The T-shaped brooch (fig. 2/7), already published<sup>32</sup>, has good analogies at Dyra Evropos<sup>33</sup>, or at Cășeiu, where similar pieces have been dated in the IIIrd century AD<sup>34</sup>.

The belts belonging to the "*ring- or rahmenschnallencingulum*" type generally date from the IIIrd century AD<sup>35</sup>. The earliest securely dated ring-buckle representation is on an altar from Eining, dated by consular year to 211 AD<sup>36</sup>. This dating is supported by the coin of Faustina II, which represents a *terminus post-quem*, but which could have also been used for a longer period and later placed in the grave, during the IIIrd century.

By presenting the grave from the cemetery of Apvlvm - "Stația de salvare", the repertory of the military equipment graves from Dacia published by Petculescu in 1995<sup>37</sup> is completed with a new discovery. The assemblage from the grave no.19 is particularly interesting not only for this province but also for the rest of the Roman Empire.

DANIELA CIUGUDEAN - HORIA CIUGUDEAN

<sup>28</sup> Oldenstein 1976, 142-143.

<sup>29</sup> Alicu et al. 1994, 49, 105, nr. 687, pl. 33.

<sup>30</sup> Fischer 1988, 185-186, abb. 10 3, 5-7, 9.

<sup>31</sup> Teichner 1998, 233, abb. 9.

<sup>32</sup> Moga și colab. 1997, 543, nr. 81, pl. XI 81.

<sup>33</sup> Toll 1949, pl. XI 62.

<sup>34</sup> Isac - Cociș 1995, 112 - table position 18, 125-126, nr. 55, pl. X 55.

<sup>35</sup> Oldenstein 1976, 222-223; v. Schnurbein 1977, 89-90; Fischer 1988, 189-190;

Bishop and Coulston 1993, 152; Petculescu 1995, 119.

<sup>36</sup> Wagner 1973, no. 477.

<sup>37</sup> Petculescu 1995.

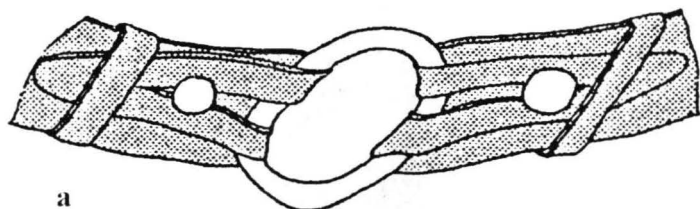
## References

- Alicu et al. 1994 - D. Alicu, S. Cociș, C. Ilieș, A. Soroceanu, Small finds from Ulpia Traiana Sarmizegetusa (I). *Biblioteca Musei Napocensis* IX, 1994.
- Blăjan-Popa 1981 - M. Blăjan, Al.Popa, Cercetările arheologice de la Alba Iulia – "Stația de salvare", *Materiale AT*, 1981, 375-380.
- Bărbulescu 1994 - M. Bărbulescu, Potaissa. Studiu monografic. Turda 1994.
- Bishop and Coulston 1993 - M. C. Bishop, J. C. N. Coulston, Roman Military Equipment from the Punic Wars to the Fall of Rome. B. T. Batsford Ltd, London, 1993.
- Boube-Piccot 1994 - Ch. Boube-Piccot, Les bronzes antiques du Maroc. IV. L' équipement militaire et l'armement. Paris 1994.
- Ciugudean 1996 - H. Ciugudean, Anul 1000 la Alba Iulia. Catalogul expoziției Anul 1000 la Alba Iulia – între istorie și arheologie. Alba Iulia 1996, 4-5.
- Cserni 1902 - A. Cserni, Alsófehér vármegye Történelme a római korban. Alsófehér vármegye öskora. Nagyenyed, II/1, 1902.
- Cserni 1913 - A. Cserni, Jelentés a Colonia Apulensis területén 1911-12 – ben végzett Ásatásokról. MKÉrt. VI, Budapest 1913.
- Daicoviciu-Alicu - H. Daicoviciu, D. Alicu, Colonia Ulpia Traiana Augusta Dacica Sarmizegetusa. București 1984.
- Fischer 1988 - T. Fischer, Zur römischen Offizierausrüstung im 3. Jahrhundert n.Chr., *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 53, 1988, 167 – 190.
- Gramatopol 1982 - M. Gramatopol, Dacia Antiqua. București 1982.
- Isac-Cociș 1995 - D. Isac, S.Cociș, Fibulele din castele romane de la Gilău și Cășeu. O analiză în context stratigrafic. *Ephemeris Napocensis* V, 1995, 103-138.
- Moga 1985 - V. Moga, Din istoria militară a Daciei Romane. Legiunea XIII Gemina, Cluj 1985.

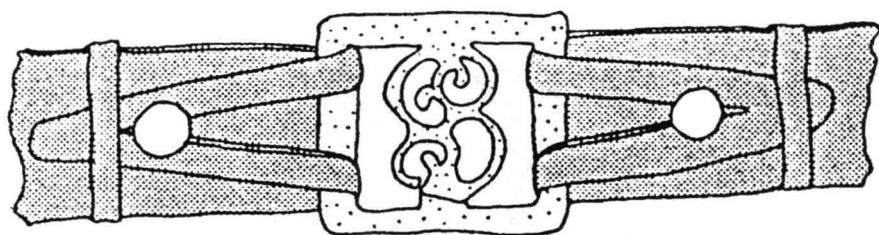
- Moga 1998 - V. Moga. Castrul roman de la Apulum. Cluj 1998
- Moga 1999 - V. Moga. Apulum – Porta principalis dextra a castrului legiunii XIII Gemina. *Bibliotheca Musei Apulensis* XII. Alba Iulia 1999.
- Moga-Blăjan 1992 - V. Moga, M. Blăjan. O nouă statuie-portret descoperită la Apulum, *SCIVA* 43, 2, 1992, 201 -- 205.
- Moga și colab. 1997 - V. Moga, H. Ciugudean, S. Cociș, N. Rodeanu. Fibule romane de la Apulum. *ActaMN* 34/I, 1997, 535 – 558.
- Oldenstein 1976 - J. Oldenstein. Zur Ausrüstung römischer Auxiliareinheiten. *BerRGK* 57, 1976, 49 – 284.
- Petculescu 1995 - L. Petculescu. Military equipment graves in Roman Dacia. Roman military equipment: experiment and reality (ed. by C. van Driel-Murray). Proceedings of the Ninth International Roman Military Equipment Conference, Leiden 1994. *Journal of Roman Military Equipment Studies* 6, 1995, 105 – 145.
- Protase 1959a - D. Protase. Șantierul Alba Iulia și împrejurimi. *Materiale I*, 1959, 433 - 452.
- Protase 1959b - D. Protase. Șantierul arheologic Alba Iulia. *Materiale VI*, 1959, 397 - 405.
- Protase 1961 - D. Protase. Săpăturile de la Alba Iulia. *Materiale VII*, 1961, 407 - 410.
- Protase 1974 - D. Protase. Necropola orașului Apulum. *Apulum XII*, 1974, 134 - 159.
- Radu 1968 - D. Radu. Trei monumente sculpturale de la Apulum. *Apulum VII/I*, 433 – 444.
- Sági 1954 - K. Sági. Die Ausgrabungen im römischen Gräberfeld von Intercissa im Jahre 1949. Intercissa I. *Archaeologia Hungarica* XXXIII, 1954, 61 – 123.
- v. Schnurbein 1977 - S. von Schnurbein. Das römische Gräberfeld von Regensburg. Kallmünz 1977.



- Teichner 1998 - F. Teichner. "Trinkschale, Asche und Feldkessel". Mittelkaiserzeitliche Grabfunde aus dem Lahntal bei Wetzlar (Lahn-Dill-Kreis, Hessen). *Acta Praehistorica et Archaeologica* 30, 1998, 224-243.
- Toll 1949 - N. P. Toll, Fibulae in Excavations at Dura Europos. Final Report 4/I. New Haven 1949.
- Wagner 1973 - F. Wagner, CSIR. Deutschland I.I. Raetia und Noricum. Bonn 1973.

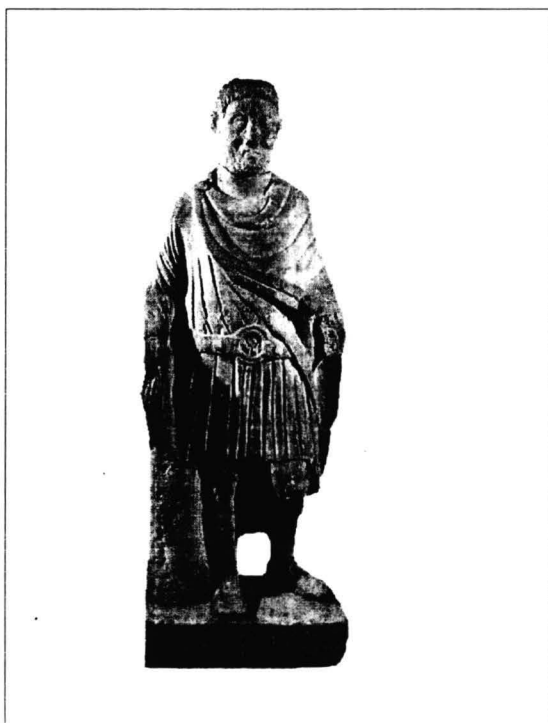


a



b

Fig. 3 - Reconstruction of a belt belonging to the type:  
a) "ringschnallencingulum" (apud Sagi 1954);  
and b) "rahmenschnallencingulum" (apud Oldenstein 1976).



a



b

*Fig. 4 - Statue discovered at Apulum:*  
a) general view; b) detail with the *cingulum*.



a



b

Fig. 5 - Statue discovered at Apvlvm:  
a) general view; b) detail with the *cingulum*.

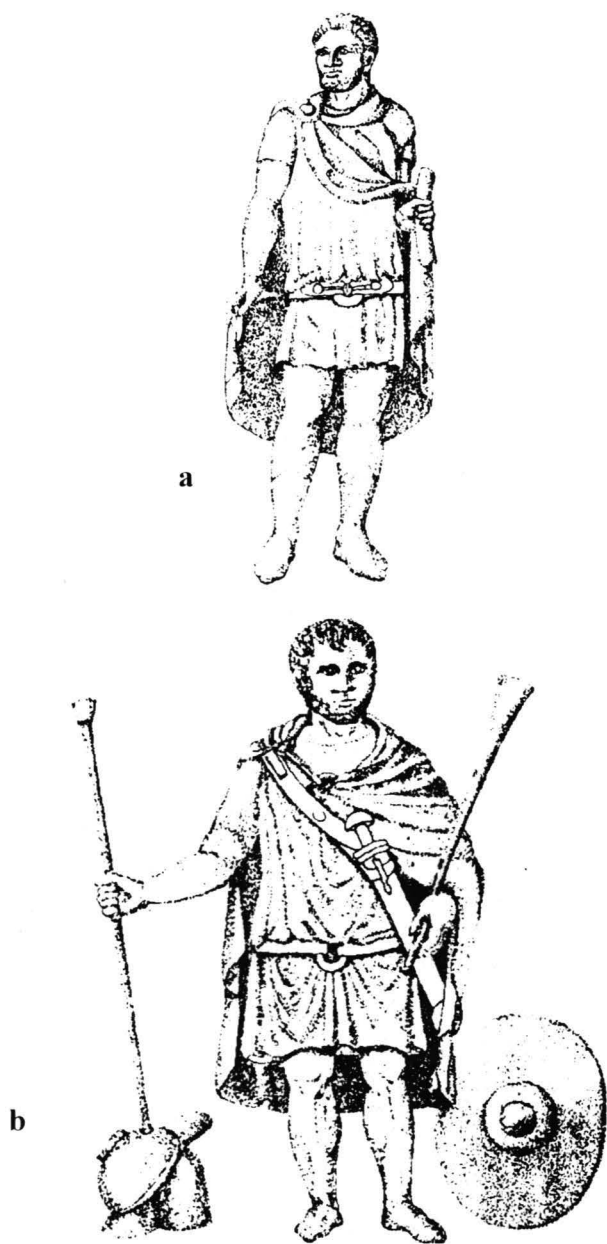


Fig. 6 - Representations of *cingulum* on the funeral stellae of Tertiolvs (a) and Avrelivs Svro (b) (apud Oldenstein 1976).

# BEITRÄGE ZUR REKONSTRUKTION DES STRASSENNETZES VON *APULUM*\*

## 1. Aktueller Stand der Forschungen

Für die topographische Rekonstruktion des Strassennetzes von *Apulum* sind archäologische Forschungen auf ausgeweiteten Flächen notwendig gewesen, sowohl im Siedlungskern als auch in der nahen Umgebung des Municipiums Alba Iulia, die meist von modernen unter- und überirdischen Bauten besetzt sind. Ein solches Unterfangen, daß oft erhebliche finanzielle Ressourcen benötigt, eine große Ausdauer und einen großen Energieverbrauch, aufgeteilt auf mehrere Jahre, in einem Raum der reich an archäologischen Spuren ist, oft mit einer beeindruckend dicken Stratigraphie die sich während zwei Jahrtausenden intensiver und ununterbrochener Bewohnung angehäuft haben, wurde mit bescheidenen Mitteln und mit viel Leidenschaft von den Autoren dieser Studie im Laufe von zwei Jahrzehnten verwirklicht<sup>1</sup>.

Trotz alledem müssen wir zugeben, ausgehend von unserer Felderfahrung in interdisziplinären Bereichen und der vielfältigen

---

Übersetzung aus der rumänischen Sprache: Wilhelm Theiss.

<sup>1</sup> Die Studie welche einen Auszug aus einer größeren Arbeit darstellt, ist ein beispielhaftes Modell für die interdisziplinäre Zusammenarbeit zwischen einem Archäologen und einem Straßen- und Brückenbauingenieur, letzterer Autor zahlreicher Aufsätze die sich mit der Geschichte der Verkehrswege befassen, sowie zahlreicher anderer Aufsätze die in den letzten Jahrzehnten veröffentlicht worden sind, siehe auch das kürzlich erschienene Buch: Wilhelm Theiss, *Dictionar de construcții arhitectură german-român* (Wörterbuch für Bauwesen und Architektur deutsch-rumänisch), Technischer Verlag, Bukarest, 1999, 1159 S. Mit den archäologischen Realitäten aus dem Gelände konfrontiert und überprüft, stellt der Text eine einheitliche Synthese aller geomorphologischer, archäologischer, straßenbau- und vermessungstechnischer Beobachtungen dar, zu denen wir im aktuellen Stand der Forschung Zugang hatten um die Straßentrassen zu identifizieren, um das Straßennetz der römischen Stadt *colonia nova Apulensis* aufzuschlüsseln und wenigstens teilweise zu rekonstruieren, sowie um die antiken Straßenbautechniken zu entziffern.

Leidenschaft die sich im Laufe der Zeit angesammelt hat, daß mit der einmal bruchstückhaften Kenntnis der Straßennetzform die Effizienz der archäologischen Erkundungen sprunghaft anwächst, da die zu erforschende Fläche präziser abgegrenzt werden kann.

Parallel zur Archäologie bringt die Toponymie einen wichtigen Beitrag zur Identifizierung der antiken Straßen. Die örtliche Tradition verzeichnet im Territorium der Stadt Alba Iulia, im Stadtteil Partoș, das Vorhandensein einiger historischer Toponyme bezüglich der Straßen welche von Kaiser Trajan nach der Umwandlung Dakiens in eine römische Provinz gebaut wurden. Von diesen Toponymen erwähnen wir die Benennung "Troian", die für einen Feldstreifen, der sich am rechten Ufer des Flusses Marosch, von der Schule Nr. 4 aus dem Stadtteil Partoș bis zum west-süd-westlichen Rand der Siedlung ausdehnt und die Benennung "Troienuț" die einen Feldstreifen kennzeichnet, der auf der gegenüberliegenden Seite des ersteren liegt<sup>2</sup>.

Die archäologischen Forschungen welche in den Jahren 1976-1998 durchgeführt wurden, haben sich über das heutige Stadtgebiet und die Umgebung der Stadt Alba Iulia ausgedehnt und hatten als Ziele die Identifizierung des Verbreitungsgebietes der antiken Überreste, die Umreißung des Siedlungskerns, die Präzisierung der Siedlungsgrenzen, die topographische Rekonstruktion des Straßennetzes und die Identifizierung der Trasse der wichtigsten Straßen der Stadt *Apulum*.

Die Feldforschungen der ersten Jahre hatten als Ziel das Gebiet im Norden und Nord-Osten des Munizipiums Alba Iulia welches sich zwischen Alba Iulia und dem Stadtteil Bărbant ausdehnt. Trotz unserer Bemühungen wurden nur die Spuren eines steinernen Brückenwiderlagers auf dem linken Ufer des einstigen Laufes des Flusses Ampoi im Stadtteil "Lumea Nouă" gefunden<sup>3</sup>. Mit dieser Gelegenheit wurden die zahlreichen geomorphologischen und die antropischen Eingriffe deutlich die das Gelände im erforschten Gebiet geändert haben (die Überschwemmungen des Flusses Ampoi, die Änderung des Flußlaufes, die Kolmation einiger Abschnitte des Flußbettes, das Abwaschen der Geländeterrasse von den

<sup>2</sup> Freundlicherweise, im Jahre 1994 angebotene Informationen von Herrn Nicolaie Secheli aus Partoș, dem wir mit dieser Gelegenheit für seine Geste danken.

<sup>3</sup> Die Felduntersuchungen wurden von M. Blăjan im Frühjahr und im Sommer 1976, dann am 3. Mai 1997 getätigt, mit Beharrlichkeit zusammen mit W. Theiss im Frühjahr (25 -28 März) 1997 wiederaufgenommen und später (17 Mai) mit Dr. Mircea Buza (Institut für Erdkunde aus Bukarest).

Wildbächen, bzw. die konsistente Ablagerung eines braun-rötlichen Waldbodens der von den nord-westlichen Hängen am Rande des Municipiums Alba Iulia angeschwemmt wurden. Einige menschliche Eingriffe in diesem Areal (die Laufänderung des Flußes Ampoi, die Kiesförderung und die Lehmförderung an der "Cărămidărie" (= Ziegelei) genannten Stelle, die Beschotterung des Feldweges der die Terrasse „Lumea Nouă“ (= Neue Welt) von Süden nach Nord-Osten kreuzt, der Aushub einiger Entwässerungsgräben, usw.) haben unser Vorhaben, bezüglich der Identifizierung der antiken Straße welche dieses Gebiet am Rande der einstigen Stadt durchquerte, negativ beeinflusst. Zusätzlich wurde unser Unterfangen durch die Kiesablagerungen auf der zweiten Terrasse des Flußes Marosch erschwert. Kiesablagerungen die von den Überschwemmungen des Flußes Ampoi herrühren.

Erst im Januar 1976 wurde anlässlich des Schichtenverzeichnisses aus einem Graben in der Lalelelor-Straße, der für die Verlegung einer Wasserleitung ausgehoben worden war, am südlichen Ende der Kreuzung mit der Brăduşei-Straße ein Kalksteinpflaster (S VII)<sup>4</sup> entdeckt, das 6.80 m breit war und sich in einer Tiefe von 1.85 m befand. Die späteren Nachforschungen welche die unterirdischen Bauten betreffen (Hausmüllgruben, Leitungsgräben, Baugruben, usw.) die mit verschiedenen Anlässen im Stadtgebiet ausgehoben wurden, haben entlang eines Jahrzehntes keine anderen antiken Straßen zum Vorschein gebracht.

Im Herbst und im Winter des Jahres 1987 wurde auf dem "Platoul Romanilor" (= "Romerplateau") ein Graben für eine Wasserleitung ausgehoben. Die Wasserleitung liegt unter dem süd-westlichen Gehweg der Vasile-Goldiş-Straße, quert diagonal den Unirii-Park und mündet in die Aurel-Vlaicu-Straße. Bei der Hausnummer 16 biegt sie nach Nord-Westen und quert den Garten von Aurel Rusu. Von hier quert die Leitung den Horea-Boulevard und mündet in die Ion-Agârbiceanu-Straße. Anlässlich des Grabenaushubs wurde auch ein Teil der Straßen beeinträchtigt, welche in der Antike die Zuwegung zum Romerplateau sicherten, der sich westlich des römischen Castrums befindet. So z.B. wurde im Garten des Aurel Rusu zwischen dem 20-29 Oktober 1987 ein Teil der Hauptstraße (S IV) entdeckt, welche die Stadt von Süden nach Norden quert. Eine andere Straße wurde in der Vasile-Goldiş-Straße im

<sup>4</sup> Wir benutzen folgende Abkürzungen: S = Querschnitt, T = Terrasse, usw.



Dezember 1987 entdeckt: sie hatte eine Breite von 7.80 - 8.00 m (S II). Im Januar 1988 wurde im Unirii - Park, westlich der Wiedervereinigungskathedrale ein Schnitt durch die Straße gemacht, die den Zugang zum West-Tor des Castrums sicherte (S III). Der in der zweiten Dekade des Monats Januar 1988 ausgehobene Graben auf der Nordseite der Ion-Agârbiceanu-Straße brachte im Bereich des Hauses Nr. 3 des Ion Ciobotă eine andere antike Straße (S V) zum Vorschein.

Knapp anderthalb Jahrzehnte haben wir versucht die Hauptstraße zu identifizieren, welche in der Antike den Stadtteil Partoș und die „Orașul de Jos“ (=„Unterstadt“) durchquerte um dann nach **Brucla** zu führen. Leider konnte keine der antiken und mittelalterlichen Straßen und auch die Hauptstraße welche die erste Terrasse des Marosch-Flußes, östlich des römischen Castrums, querte, entdeckt werden, obwohl manche Beobachtung über die wichtigsten unterirdischen zeitgenössischen Bauten (Baugruben, Leitungsgräben usw.) gemacht wurden. Erst im Frühjahr (April-Mai) des Jahres 1988 wurden die Baugruben für die mehrgeschoßigen Wohnhäuser D2, D3 und D4 in der Nicolae-Bălcescu-Straße ausgehoben. Mit dieser Gelegenheit wurde in 1.20 m Tiefe ein 41 m langes Teilstück der kaiserlichen Straße entdeckt welche die **Colonia Nova Apulensis** durchquerte um dann nach **Brucla** zu führen (S VIII). Die Möglichkeit der Erforschung dieser Straße sowie einer Nebenstraße und eines Gehweges war nur unter der Bedingung des etwa 3 m tiefen Bodenaushubs für die Baugruben oben erwähnter Wohnhäuser östlich der habsburgischen Festung gegeben. Die beobachteten Erdarbeiten welche in den Vorjahren stattgefunden hatten, besaßen nicht das Ausmaß und auch nicht die Tiefe der in der Nicolae-Bălcescu-Straße ausgeführten Aushubarbeiten und hatten sich nicht mit der Trasse der antiken Straße überdeckt, weswegen es uns bis dahin unmöglich war, den stratigraphischen Nachweis der Hauptstraße zu erbringen.

Im Sommer des Jahres 1992 wurde die Baugrube für die Baptistenkirche in der Avântului-Straße ausgehoben. Mit dieser Gelegenheit wurde in der süd-westlichen Ecke der Baugrube der nördliche halbe Querschnitt einer antiken Straße entdeckt (S VI).

Die Erweiterung des heutigen Stadtgebietes über seine süd-westliche Grenze, in Richtung Pâclișa, hat die Untersuchung des Standortes für einige Gebäude veranlaßt. Mit dieser Gelegenheit wurde im Acker ein Abschnitt der Hauptstraße entdeckt welche über das heute "Crecuta"- genannte Feld in die Stadt **Apulum** führte. Im Sommer 1994

wurde hier ein Schnitt (S I) im rechten Winkel auf den Kiesstreifen gegraben; dabei bestätigte sich das Vorhandensein der Straße welche am rechten Flußufer des Marosch flußaufwärts nach *Apulum* kam.

Die Straße welche nach *Ampelum* führte, wurde erstmalig im Winter des Jahres 1982 am Stadtrand von Alba Iulia in Richtung Miceşti auf der linken Straßenseite der Nationalstraße DN 74 entdeckt (S X). In der Grubenwand einer Wasserleitung die anfangs parallel zum Radweg in 0.80 m Tiefe und dann bei Km 103 + 225 die Straße querte, wurde eine Kiessandlage entdeckt. Die Straße wurde ein zweites mal am 26 März 1997 anlässlich des Baugrubenaushubs für eine Wasserleitung, senkrecht auf den Fußgängerweg und die Nationalstraße DN 74 bei Km 102 + 995 entdeckt. Mit dieser Gelegenheit konnte die Geometrie des Straßenquerschnittes sowie der Straßenaufbau in diesem Schnitt aufgezeichnet werden (S IX).

Im Laufe der Jahre 1997-1998 wurden auch andere Grabungsstätten im Stadtbereich von Apulum untersucht, es wurden dabei aber keine neuen Hinweise auf irgendwelche Straßen des antiken Straßennetzes gefunden<sup>5</sup>. Im aktuellen Stand der Forschungen begrenzen wir uns auf die Interpretation der Dokumentation die im Laufe von zwei Jahrzehnten beharrlicher Untersuchungen gesammelt wurde und veröffentlichen die wichtigsten Querschnitte in denen die antiken Straßen auf dem Gebiet des Munizipiums Alba Iulia mit Gewißheit identifiziert wurden.

## **2. Beschreibung der Querschnitte**

a) Im Winter (Februar-März) des Jahres 1976 wurde entlang des süd-westlichen Straßenrandes der Lalelelor-Straße der Graben für die Verlegung einer Wasserleitung ausgehoben. Der 1 m breite Graben hat die archäologischen Schichten bis zu einer Tiefe von 2.98 m durchdrungen und ist auf eine gelbliche Tonschicht gestoßen.

Im Laufe des Monats Februar wurde das Profil der Nordwand und Teile der gegenüberliegenden Wand zeichnerisch aufgenommen; dabei wurden zahlreiche archäologische Spuren aus der Römerzeit, dem Vorfeudalismus, dem Frühfeudalismus und dem mittleren entwickelten Feudalismus gefunden. Das aufgezeichnete Profil hat eine Länge von 81

<sup>5</sup> Unsere Studie beinhaltet nicht das Straßennetz aus dem *Castrum*, auch nicht die entdeckten antiken Ausserortsstraßen aus der Umgebung des Munizipiums Alba Iulia, sowie die mittelalterlichen Straßen welche in der Unterstadt (oraşul de jos) entdeckt wurden oder in den topographischen Plänen aus dem 18. Jh. aufgezeichnet wurden. Diese Thematik wird das Objekt einer späteren Arbeit darstellen.

m und beinhaltet eine interessante stratigraphische Reihenfolge welche die Entwicklung des Habitats am Stadtrand von Alba Iulia kennzeichnet.

An der Stelle wo die Brândușei-Straße die Lalelelor-Straße kreuzt (m 63- 73) quert der Graben eine antike Straße und schneidet mehrere Fußböden von übereinanderliegenden römischen und mittelalterlichen Wohnungen. Die antike Straße liegt unmittelbar auf dem vorrömischen Humus (m 64,90 - 72,10) in 2,10 m Tiefe unter dem heutigen Gelände und weist eine Breite von 6,80 m auf (Abb. 2 und Abb. 10/ SVII).

Der Straßenkörper besteht aus einer Lage großer Steine, die einen Durchmesser bis zu 0,20 m haben und nebeneinander verlegt sind, insbesondere im Mittelteil und in der östlichen Hälfte. Die westliche Seite besteht aus kleineren Steinen, am Straßenrand nur noch aus Kiessand. In der Straßenachse (m 3,60) hat der Straßenausbau eine Dicke von 0,30 m, während an den Straßenrändern nur noch 0,10 m gemessen werden. Noch in der Antike wurde die Straße mit einer ca. 5 m breiten massiven Schicht (1,40-1,50 m) überschüttet, die aus einer Folge dünner schwarz-grauer Boden- und einplanierten Kieslinsen besteht.

Der westliche Rand ist von einer Gruppe Wohnungen (B 1-5) überlagert. Die erste römische Wohnung (B 1) hat einen waagerechten Fußboden und überlagert die antike Straße auf einer Strecke von 2,20 m. Der Fußboden besteht aus einer 0,04 m dicken Lehmkruste auf der eine Feuerstelle aus Lehm gebaut wurde. In der Nahe der Feuerstelle wurde ein Eisennagel und römische keramische Fragmente gefunden. Das westliche Drittel der Wohnung befindet sich unter dem Fußboden der Wohnung B 2 welche anhand der keramischen Fragmente in die frühe Phase der Römerzeit datiert wird ( 2 Jh).

Die Hälfte der ersten Wohnung (B 1) ist von dem geschwungenen Fußboden der Wohnung B 4 überlagert. Dieser hat abgerundete Ränder und eine mit Kohle und Asche überdeckte Feuerstelle. Die Wohnung B 5 welche 0,25 m in die Kiesschicht gegraben wurde, überdeckt die Wohnung B 4 und weist Fragmente römischer Gefäße und Tierknochen auf. Die Wohnungen B 2 und B 5 befinden sich unter der Wohnung B 3, in welcher eine Ascheschicht und Kohlereste, Ziegelfragmente, Gefäßreste und Tierknochen gefunden wurden.

Der Graben einer unterirdischen Gasleitung hat kürzlich die antiken Wohnungen bis zu einer Tiefe von 1,70 m durchtrennt und geht bis über die Wohnung B 4.

In der Kiesschicht am östlichen antiken Straßenrand können die Konturen von drei antiken unterirdischen Wohnungen (B 6-8) sowie einer mittelalterlichen Wohnung (B 9) unterschieden werden. Zwei von diesen übereinanderliegenden Wohnungen sind Umbauten.

Der Fußboden der ersten Erdhütte (B 6) liegt direkt auf dem Mutterboden: sein westliches Drittel verlängert sich über den östlichen Rand der antiken Straße. Im Profil hat die Wohnung einen konkav-alveolenförmigen Umriß mit abgerundeten Ecken, während im Zentrum die Kruste der Feuerstelle sichtbar wird. Der schwarz-graue Füllboden hat eine Stärke von 0,40 m und besteht aus runden Steinen, roten Keramikfragmenten, verfaulten Holzresten und Tierknochen. Diese Wohnung wird von einer anderen Wohnung (B 7) überdeckt, die einen ebenen lehmigen, 0,03 m dicken Fußboden hat und eine Wiederherstellungsphase der ursprünglichen Wohnung darstellen kann. Der Füllboden besteht aus einer 0,20 m dicken, aschehaltigen Schicht in der sich noch Kohlestücke, Keramikfragmente, Ziegelstücke und Tierknochen befinden.

Nach der Aufgabe dieser Wohnung und der Überschüttung mit Kies wurde die Grube der dritten Wohnung bis in 0,58 m Tiefe im einplanierten Kies ausgehoben (B 8). Die Feuerstelle befindet sich am östlichen Rand der Wohnung und besteht aus einer gebrannten Bodenkruste die sich auf dem Fußboden befindet.

Ab 0,10 m unter der mittelalterlichen Geländeoberfläche wurde bis 0,70 m Tiefe die Grube der Wohnung B 9 ausgehoben. Der Boden dieser Wohnung hat ein konkaves Profil, mit einem zentral gelegenen Tiefpunkt. Die Wohnung weist zwei Wiederherstellungsphasen auf. In der ersten Phase konnte die Lage der Feuerstelle nicht ermittelt werden, während in der darauffolgenden Phase eine 0,40 m dicke Auffüllung festgestellt werden konnte, über die ein ebener Fußboden mit einer zentral gelegenen Feuerstelle gebaut wurde. Der Füllboden beinhaltet mittelalterliche keramische Fragmente (15 Jh), sowie Tierknochen.

In unseren Tagen wurde eine 2,50 m tiefe kegelstumpfförmige Grube ausgehoben. Der Aushub hat die Feuerstelle der Wohnung B 6, Teile der zweiten und dritten Wohnung sowie einen Teil der Feuerstelle der mittelalterlichen Wohnung (B 9) zerstört.

Alle Wohnungen, die in der Kiesschicht über der antiken Straße gegraben wurden, sind mit einer gelblichen Kieslinse überdeckt. Die

letzte, 0,30-0,40 m starke Schicht, stellt spätmittelalterliche und moderne Ablagerungen dar sowie den Straßenaufbau der heutigen Straßen<sup>6</sup>.

b) Der für eine Wasserleitung am 19-20 November 1987 ausgehobene Graben entlang des südlichen Straßenrandes der Vasile-Goldiş-Straße (früher Constructorilor-Straße, dann 1 Dezember-Straße) hat eine in Nord-Süd-Richtung verlaufende antike Straße gekreuzt. Der Schichtenverlauf der Nordwand dieses Grabens besteht im unteren Teil (in 1,25 m Tiefe) aus einem gelben tonigen alluvialen Horizont über dem sich eine 0,25 m starke bräunlich-gelbliche Ablagerung befindet. Es folgt ein 0,15 m starker schwärzlicher Boden der sich mit dem antiken Mutterboden identifiziert. Das Kiesbett liegt über diesem vorrömischen Horizont und beinhaltet im zentralen Bereich eine Reihe runder Steine die eine Gesamtbreite von 2,50 m erreicht. Es folgt der gut verdichtete Kies. Die antike Straße besitzt im zentralen Bereich des Querschnittes eine Wölbung: der Aufbau ist in der Straßenachse 0,22 m stark und verjüngt sich an den Rändern auf 0,08 m am Westrand, bzw. auf 0,15 m am Ostrand. Oberhalb der Römerstraße befindet sich ein grau-schwarzer nachrömischer Boden, gefolgt vom heutigen Mutterboden (0,30 m stark).

Die westliche Hälfte der Kieslinse wurde in der Grubenwand vor nicht allzu langer Zeit von einer Kalkgrube durchdrungen. Auf dem Boden dieser 3 m breiten Grube mit senkrechten Wänden liegt eine 0,16 m dicke Schicht gelöschten Kalkes. Die Breite der Straße beträgt 7,90 m (Abb. 3 und Abb. 10 / S II).

In einer Entfernung von 8,50 m östlich des Straßenrandes wurde eine Erdhütte (B 1) identifiziert, deren Fußboden sich in 1,20 m Tiefe befindet und teilweise beim Bau eines neueren Revisionschachtes zerstört wurde. Etwa 5 m westlich von dieser Erdhütte, am Straßenrand, wurde eine andere Erdhütte entdeckt, deren Konturen unklar sind und die anhand der Keramik in die Zeit des frühen Feudalismus (12. Jh) eingeordnet wird. Eine dritte Erdhütte (B 3) befindet sich 5,50 m westlich vom Straßenrand und weist keramische Fragmente auf, einige glasiert, aus dem 18. Jh. Die letzte Wohnung (B 4) mit unklaren Konturen ist etwa 30 m westlich des Straßenrandes vom Leitungsgraben durchschnitten

<sup>6</sup> Erstmalsige Forschungen die von M. Blăjan am 17-19 und 28. Februar, sowie am 18-19 März 1976 ausgeführt wurden.

worden. Aus dem Füllboden sind Ziegel- und Dachziegelfragmente, Keramik und Tierknochen aus der Römerzeit zum Vorschein gekommen<sup>7</sup>.

c) Der Entwässerungsleitungsgraben welcher zwischen dem 20-29 Oktober 1987 im Garten des Hauses Nr 16 in der Aurel-Vlaicu-Straße hergestellt wurde, hat eine Römerstraße schräg durchschnitten (Abb. 4 und Abb. 10 / S IV). Der Straßenkörper befindet sich in einer Tiefe von 0.80- 1.20 m und besteht aus einer gut verdichteten Kieslage. Im Mittelbereich der Straße liegen über dem Kies einige runde Steine. In der Nord-Süd orientierten Straßenachse hat der Aufbau eine Gesamststärke von 0.45 m. im Querschnitt weist die Kieslinse eine gewölbte Form auf. Die Kieslinse aus der Bauphase liegt unmittelbar auf dem antiken Humus und hat eine Breite von ca. 7.50 - 8.00 m<sup>8</sup>. Über dieser Linse befinden sich noch zwei Kieslagen welche aus Wiederherstellungsphasen des Oberbaus stammen. Zwei nebeneinanderliegende neuzeitliche Gruben durchörterten den antiken Straßenkörper und gehen bis zum Horizont wo sich der gelbe Ton befindet.

d) Zwischen dem 11-13 Januar 1988 ist am nördlichen Straßenrand der Ion-Agărbiceanu-Straße (früher 7-November-Straße) ein 0.60 m breiter Graben für eine unterirdische Wasserleitung ausgehoben worden. Der Graben hat Gruben, Wohnungen und eine Straße aus der Römerzeit durchquert: die Längsachse der Römerstraße verläuft in nord-ost - süd-westlicher Richtung Abb. 5 und Abb. 10/ S V).

Die Stratigraphie der Wände dieses Grabens beinhaltet eine Folge von Ablagerungen aus verschiedenen geologischen und archäologischen Epochen. Wie in allen anderen Fällen besteht die alte geologische Unterlage aus einer Lage alluvialem Ton auf dem sich durch natürliche Ablagerungen der antike Humus gebildet hat. Entlang des Grabens verzeichnen wir auf diesem vorrömischen Horizont Überreste einer Bewohnung und einen antiken Straßenkörper. Es folgt die Ablagerung eines 0.25-0.40 m starken schwarz-graulichen Bodens der Spuren einer Bewohnung aus dem Mittelalter aufweist. Die letzte Lage besteht aus dem heutigen, 0.20 m starken Mutterboden der mit Resten moderner Bewohnung durchsetzt ist.

---

Die Feldforschung, von M. Blăjan am 19 November unternommen, wurde gemeinsam mit W. Theiss am 20. November 1987 fortgesetzt.

<sup>8</sup> Bei der Untersuchung, der Kartierung und der Beschreibung des Querschnittes hat auch W. Theiss teilgenommen (29. Oktober 1987).

Der Aufbau des Straßenkörpers besteht aus drei aufeinanderfolgenden Kieslagen. Die untere Lage befindet sich unmittelbar auf dem antiken Humus und hat eine maximale Stärke von 0,10 m. Die nächste Lage besteht aus einem 1,10 m breiten Streifen aus runden Steinen die sich in der Straßenmitte befinden. Die letzte Lage besteht aus einem mit kleineren Steinen durchsetzten Kiessand der auch die Freiräume zwischen den runden Steinen aus der zweiten Lage auffüllt. Der Straßenquerschnitt weist im Mittelbereich eine gewölbte Form auf und hat in der Straßenachse eine Stärke von 0,34 m, die Ränder verdünnen sich im Westen bis auf 0,07 m und im Osten bis auf 0,20 m. Die Breite des Kiesstreifens beträgt 3,60 m (Abb. 3 / S V).

Im Querschnitt der antiken Straße fehlen die seitlichen Entwässerungsgräben. Der östliche Rand der Straße befindet sich 45 m westlich der östlichen Bordsteinkante des Gehweges des Horea-Boulevards. Die Straße durchquert den Garten des Hauses Nr. 28 A, verschwindet unter dem Oberbau der Ion-Agârbiceanu-Straße und wurde vom Haus Nr. 3 des Ion Ciobotă überbaut.

10,50 m süd-östlich der Straße wurde eine unterirdische, 6,5 m breite Wohnung (L. 1) entdeckt. Der Füllboden beinhaltet Ziegelfragmente, Dachziegeln, Keramik usw. aus der römischen Epoche und runde Steine<sup>9</sup>.

35,50 m nord-westlich des Straßendamms wurden die Steinfundamente eines antiken Baues (L. 2) entdeckt. Die Fundamentunterkante befindet sich vom antiken Gelände in 0,70 m Tiefe, bzw. 1,30 m unter der heutigen Geländeoberfläche (Abb. 5).

e) Am 11 Januar 1988 wurde im Unirii-Park (früher Tineretului-Park), 222 m westlich der Wiedervereinigungskathedrale im Graben eines DN- 1400 Abwassersammlers, in ca. 1,80 m Tiefe der Querschnitt einer antiken Straße entdeckt (Abb. 6 und Abb. 10 / S III). Die Straße hatte eine Breite von ca. 7 m und die Längsachse in ost -westlicher Richtung, bzw. senkrecht auf das westliche Tor des *Castrums* der XIII. Legion Gemina. Der Straßenkörper besteht aus einer Kieslage ähnlich denen welche in den anderen Querschnitten vorgefunden wurde. Die Fahrbahn ist in der Straßenachse gewölbt, die Kieslage verjüngt sich an den Straßenrändern.

<sup>9</sup> Die Untersuchungen wurden im Winter (12- 13, 15, 21, und 29. Februar) 1988 von M. Blăjan unternommen.

Die Zuschüttung des Leitungsgrabens am darauf folgenden Tag der Entdeckung der Straße hat uns der Kartierungs- und Beschreibungsmöglichkeit dieser Zufahrtsstraße zum *Castrum* entraubt<sup>10</sup>.

Der Graben für eine DN 200 -Leitung welcher schräg auf die antike Straßenachse ausgehoben wurde, hat 4 unterirdische Wohnungen zum Vorschein gebracht von denen zwei (L. 3 -4) aus der römischen Epoche und die anderen zwei (L. 1 -2) aus dem Mittelalter stammen. Eine der antiken Wohnungen (L. 3) ist von einem frühmittelalterlichen Haus aus dem 12. Jh. überlagert (L. 2) hat eine Breite von 4.70 m und befindet sich in 1.30 m Tiefe. Der zweite römische Bau (L. 4) hat zwei Steinfundamente mit einer süd-ost -nord-westlichen Orientierung. Die letzte Wohnung (L. 1) ist eine mittelalterliche Erdhütte aus dem 16. Jh. und hat in der westlichen Hälfte einen Fußboden aus schwarzem Boden auf dem Kohlereste liegen<sup>11</sup>.

f) In der letzten Dekade des Monats April und in der ersten Dekade des Monats Mai 1988 wurden die Baugruben für die mehrstöckigen Wohnhäuser D3 und D4 in der Nicolae-Bălcescu-Straße (früher Doinei-Straße) entlang der früheren Trasse der Schmalspurbahn Alba-Iulia - Zlatna, östlich der Habsburgerfestung ausgehoben. Mit dieser Gelegenheit wurde am 21. April in der nord-westlichen Wand der Baugrube des Wohnhauses D4 ein Längsschnitt durch eine Römerstraße entdeckt (Abb. 7 und Abb. 10/ S VIII) der sich auf einer Länge von etwa 41 m abzeichnete. Es ist die Straße welche die antike Stadt *Colonia Nova Apulensis* durchquert um sich dann nach *Brucla* (Aiud) zu wenden. In der nord-östlichen Baugrubenwand konnte die östliche Hälfte des Straßenquerschnittes aufgezeichnet werden<sup>12</sup>.

Der Kiesoberbau liegt unmittelbar auf dem antiken vorrömischen Humus und ist über eine Breite von 3.65 m freigelegt worden. In der süd-

---

<sup>10</sup> Felduntersuchungen die von M. Blăjan (11. Januar) und gemeinsam mit W. Theiss (2. Februar 1988) unternommen wurden.

<sup>11</sup> Die Kartierung der Wohnungen wurde im Winter (15. und 21. Januar) 1988 von M. Blăjan unternommen.

<sup>12</sup> Bei der Untersuchung der Hauptstraße und der Nebenstraßen haben die Autoren dieser Studie und der Bodenmechaniker Paul Vasile Preda teilgenommen. Die Entdeckungen wurden erstmals im Artikel "*Străzi si drumuri antice la Alba Iulia - un nou argument al străvechirii românilor in Transilvania*" (Antike Stadt- und Ausserortsstraßen bei Alba Iulia -ein neues Argument für das Alter der Ansässigkeit der Rumänen in Siebenbürgen) in der Zeitung "Unirea", Jahrgang XXI, Nr. 5315 vom 9 Juli 1988 unter der Unterschrift der drei Mitarbeiter veröffentlicht.



westlichen Hälfte ist der Oberbau beim Aushub eines Leitungsgrabens (Wasser und Gas) beschädigt worden. Der Aufbau besteht aus einer ersten Lage gelblichen Feinsandes (ca. 0.02-0.05 m) gefolgt von einer Lage gelbgoldenem, gut verdichtetem Kiessand (0.08-0.22 m) der die gesamte Straßenbreite einnimmt. Oberhalb dieses Straßenaufbaues befinden sich 10 teilweise mit schwarz-grauem tonigem Lehm verschlammte Kiessandlinsen deren Dicke zwischen 0.07 und 0.10 m schwankt. Diese aufeinanderfolgenden Linsen, deren Gesamtdicke in der Straßenachse 0.75 m beträgt, stellen die Reparaturphasen entlang der Jahrhunderte dar. Die letzte Linse ist von einem gelben Ton überlagert, welcher aus dem in der ersten Hälfte des 18. Jh. ausgehobenen nord-östlichen Graben der österreichischen Festung stammt.

Der Straßenoberbau besitzt einen gewölbten Querschnitt und hat eine Stärke von 0.25 m; an den Rändern verjüngt er sich bis die Kieslinse im grau-schwärzlichen Boden verschwindet.

In der west-süd-westlichen Ecke der Baugrube wurde die Straße beim Bau einer Erdhütte zerstört: diese letztere hat unklare Konturen, kann aber anhand einiger Kachel-Fragmente in das 16. Jh. datiert werden.

In der Nordwand der Baugrube konnte in einer Entfernung von 14.50 m eine Nebenstraße entdeckt werden, deren Längsachse im rechten Winkel zur Hauptstraße verläuft. Das Profil der Baugrubenwand beinhaltet eine Folge archäologischer Schichten und Bewohnungsspuren aus verschiedenen Epochen. Ganz unten verzeichnen wir eine schwarze Bodenschicht und den Humus mit keramischen Fragmenten und Tierknochen aus der Bronzezeit (Schneckenberg-Kultur). Es folgen die Ablagerungen und Bewohnungsspuren aus der Römerzeit mit verbrannten Resten, Kohleresten und Pigmenten aus gebranntem Boden (0.06 m) auf einer Länge von 1.60 m. Aus dieser Schicht, welche sich am Süd-West-Ende befindet, stammt der viereckige Boden eines Glasgefäßes, ein Eisennagel und keramische Fragmente (irdene Krüge, Schüsseln, Amforen, römische Ziegeln, usw.). 3.20 m nord-östlich befindet sich eine Lage gelblichen Kiessandes, welche 2.70 m lang, mittig 0.10 m stark und an den Enden verjüngt ist. Diese Ablagerung kann als Gehweg identifiziert werden, der parallel zur Hauptstraße verläuft (Abb. 7/S VIII). Am östlichen Rand gibt es eine 0.02 m starke Ablagerung aus Asche und Kohle welche eventuell den Fußboden einer Wohnung darstellen könnte. Darüber befindet sich eine Lage braun-schwärzlichen Bodens der mit Kies, Kalkmörtel, Ziegel- und Keramikresten (irdener Krug, Kelch,

Obtschale, Töpfe). letztere aus einer grauen bröckeligen Paste hergestellt. Der römische Horizont besteht aus einer künstlichen Ablagerung welche nach der Aufgabe der beiden, vom Kies-Gehweg getrennten Wohnungen, stattgefunden hat. Über dieser Lage ist der gelbe Kiessand der Nebenstraße einplanirt worden. Der 0.04 -0.24 m starke Straßenkörper besteht aus einem Gemisch aus Sand, Kiessand und kleinen runden Steinen. Im Längsschnitt variiert die Stärke des Straßenoberbaus zwischen 0.24 m ( in der Süd-West-Ecke der Baugrube), 0.28 m (in der Süd-Ost-Ecke) und 0.32 m im Mittelteil des freigelegten Straßenabschnittes. Ein teilweiser Querschnitt dieser Straße ist als 0.70 m breiter Keil in der östlichen Ecke der Baugrube des Mehrfamilienhauses D 4 zum Vorschein gekommen<sup>13</sup>.

g) Im Sommer des Jahres 1992 wurde in der süd-westlichen Ecke der Baugrube (13 x 53 m) der Baptistenkirche aus der Avântului-Straße Nr. 2 die nördliche Hälfte des Querschnittes einer Römerstraße freigelegt (Abb. 10/S VI). Der (teilweise) Straßenquerschnitt erscheint in der westlichen Baugrubenwand in einer Tiefe ab 0.30 m; seine Breite ist größer als 2 m. Der Kiesstreifen ist 0.10-0.15 m stark und verjüngt sich in nördlicher Richtung. Die Längsachse der Straße verfolgt eine ost-westliche Richtung und befindet sich in einer Entfernung von 53 m vom jetzigen Straßenrand der Avântului- Straße<sup>14</sup>.

h) Die Erkundungen welche entlang der Jahre in der süd-westlichen Hälfte der zweiten Marosch-Terrasse, im Bereich des „Izvorul Împăratului“ (=„Kaiserquelle“) stattgefunden haben, konnten zur Identifizierung reicher Funde aus dem mittleren Hallstatt (Basarabi-Kultur)<sup>15</sup>, der römischen Epoche<sup>16</sup>, dem Vorfeudalismus (5. und 6. Jh.)<sup>17</sup> und der Epoche des frühen Feudalismus ( 10.-12. Jh.)<sup>18</sup> führen.

<sup>13</sup> Der Grabungsbericht wird nachträglich von M. Blăjan veröffentlicht werden.

<sup>14</sup> Die Felduntersuchungen wurden von M. Blăjan zwischen dem 4- 6 Juli 1992 unternommen.

<sup>15</sup> Entlang der Jahre wurden in der nord-westlichen Böschungswand der Kreisstraße DJ 107 A (Pâclișa - Alba Iulia) und auf der Terrasse die sich bis zum früheren Möbeldepot ausdehnt, Spuren einer Niederlassung aus dem Hallstatt entdeckt (Kulturschicht, Gruben für den Hausmüll, Reste von gebranntem, mit Stroh vermengtem Ton, Keramikfragmente, usw.). Zerstreute Scherben sind auch in der Kulturschicht des Querschnittes S I. an der "Crecuta" genannten Stelle, gefunden worden. Die Spuren der Bewohnung aus dem Hallstatt (Basarabi-Kultur) steigen bis zu den unteren Grenzen der ersten Terrasse (T1) hinunter und reichen bis zu einer Entfernung von 300 m südlich der Kreisstraße DJ 107 A. Die Feldforschungen wurden von M. Blăjan am 3. Oktober 1992.

Die Oberflächenerkundungen auf der Terrasse nördlich der "Kaiserquelle" und zwar an der im Volksmund "Crecuta" genannten Stelle, haben zur Entdeckung eines Kiessandstreifens geführt. Es handelt sich dabei um die Straße welche von Păclișa in Richtung Alba Iulia kommend, anfangs auf der rechten Seite der Kreisstraße (DJ 107 A) den Hang zur zweiten Terrasse des Marosch-Flusses neben der "Kaiserquelle" hinaufsteigt, um sich dann auf der linken Seite der Asphaltstraße in nord-nord-östlicher Richtung zum "Römerplateau" zu wenden.

Die antike Hauptstraße wurde mit Sicherheit als Kiesstreifen vom Nord-rand des Dorfes Păclișa bis zum Stadtrand von Alba Iulia identifiziert.

Um die geometrischen Elemente und den Aufbau der Straße bestimmen zu können, wurde am 30 Juli 1994 an der Stelle "Crecuta" ein

---

im November 1992 als auch die ersten stratigraphischen Aufzeichnungen getätigt wurden und mit anderen Gelegenheiten unternommen.

<sup>16</sup> Auf der zweiten Terrasse (T 2) wurden 5 - 6 zerstreute Wohnungen identifiziert, die sich an der Erdoberfläche durch runde Steine und Bruchsteine aus Kalkstein, Mauerziegel und Dachziegelfragmente, Mörtelreste und Keramikfragmente bemerkbar machen. Die antiken Bauten liegen am Rande der zweiten Terrasse in ost-west orientierten Reihen, aber auch entlang der heutigen Straße zwischen dem Gebäude der unteren Wasserbehörde und der "Kaiserquelle" (Izvorul Împăratului) und steigen sogar auf die erste Terrasse hinunter in Richtung der Flußauwe des Marosch. Römische Spuren (Mauerfragmente, *tegulae*, Keramik, usw.) wurden auch 1976 auf der rechten Seite der Kreisstraße DJ 107 A während den Bauarbeiten (Fundamentaushub) für die Hühnerfarm "Avicola" gefunden.

<sup>17</sup> Bei Beginn der Bauarbeiten wurde im Juli 1994 auf der linken Seite der Asphaltstraße, nahe des Randes der zweiten Terrasse (T 2) auf dem Gelände der künftigen Tischlereiwerkstatt des Herrn Dipl.-Ing. Cornel Hătegan der Mutterboden abgeschoben. Mit dieser Gelegenheit wurden 10 Speichergruben und Gruben für den Hausmüll entdeckt, die einer vorfeudalen Niederlassung gehören (6. Jh. u. Z.) Keramische Fragmente aus nachrömischer Zeit (4. Jh. u. Z.) sind auch an den "Crecuta" und "La dinamită" genannten Stellen gefunden worden.

<sup>18</sup> Bei Felduntersuchungen die in den Jahren 1981- 1987 erfolgt sind, wurden im Acker am Rande der zweiten Terrasse an der süd-westlichen Stadtgrenze keramische Fragmente und menschliche Knochen gefunden (Schädel, Fingerknochen, Handwurzelknochen, Langknochen, usw.) die aus dem Inventar von 4 -5 Bestattungsgräbern eines frühfeudalen Friedhofs (10 -11 Jh.) stammen. Die Skelette sind während den landwirtschaftlichen Arbeiten durchwühlt worden. Die Gründungsarbeiten für die Hühnerfarm "Avicola" haben keramische Fragmente aus dem 5 - 6 Jh. u. Z. sowie aus dem Frühfeudalismus (12. Jh.) zum Vorschein gebracht. Die Feldforschungen welche von M. Blăjan im Sommer 1976 begonnen wurden, sind gemeinsam mit W. Theiss (am 16. März) und mit Elvira Rațiu (am 4. Mai 1997) fortgeführt worden.

Schnitt durch die Straße durchgeführt (Abb. 7 / S 1). Der im rechten Winkel zur Straßenachse ausgehobene Graben liegt ca. 250 m von dem Gebäude der örtlichen Wasserbehörde (OGA) und 16,40 m westlich von Straßenrand der Kreisstraße DJ 107 A.

Der ost-west orientierte Suchgraben (18,30 x 0,60 m) hat den antiken Humus durchquert und ist in den kastanienbraunen Ton eingedrungen. Die Tiefe des Grabens beträgt 1,09 m am westlichen Rand, 0,80 m im Mittelbereich und 0,56 m am östlichen Rand (Abb. 7 und Abb. 10/ S 1). Unter dem neuzeitlichen Humus, der 0,16 m stark an den Grabenenden und 0,05 m im Mittelbereich ist, kommt eine Kopfstein-Lage zum Vorschein welche unmittelbar auf dem antiken Mutterboden liegt. Letzterer ist ein schwarzgrauer kohäsionsloser Boden mit Schimmel-Mycelium. In diesem Horizont wurde ein Obsidian-Splitter und einige keramische Fragmente aus dem Hallstatt gefunden. Der Straßenoberbau besteht aus zwei Lagen. Die erste besteht aus den Kopfsteinen die 0,10...0,14 m groß sind und unmittelbar auf dem Mutterboden liegen. Die zweite Lage ist ein Kiessand der sich über die gesamte Straßenbreite verteilt und teilweise im Laufe der Zeit vom Regenwasser zu den Straßenrändern hin weggeschwemmt wurde. In der Straßenachse weist der Querschnitt eine sehr schwache Wölbung auf und die Stärke des Oberbaus kann mit 0,25 m angegeben werden. Am westlichen Straßenrand verjüngt sich der Oberbau auf 0,05 m (m 11,60). Im Osten ist der Oberbau noch 0,08-0,10 stark (m 1,50) und verjüngt sich dann schnell bis er vollends verschwindet. Der über der Kieslinse liegende Boden ist an den Straßenrändern mit spärlichen Kieskörnern vermischt, welche vom Regenwasser an diese Stellen angeschwemmt wurden<sup>19</sup>.

i) Im Winter des Jahres 1982 wurde der Graben für eine unterirdisch verlegte Gasleitung entlang der einstigen Trasse der Schmalspurbahn, auf der linken Straßenseite der Nationalstraße Alba Iulia - Micești ausgehoben. Bei Km 102 + 760 quert der Graben die einstige Trasse der Schmalspurbahn und den betanierten Radweg. Der 0,60 m breite Graben ist 0,80 m tief ausgehoben worden und ist in den Kiesoberbau der Römerstraße eingedrungen. Der unvollständige Straßenquerschnitt besteht

---

<sup>19</sup> Die Überreste der antiken Straße wurden am 3. Oktober 1992 identifiziert. Der von M. Blăjan am 27. 29 -31 Juli und am 2 -4 August getätigte Querschnitt wurde auch von W. Theiss am 13. August 1994 untersucht.

im oberen Teil aus einem Gemisch aus Kiessand und mittelgroßen Kopfsteinen (Abb. 10/S X). Die in Schnelle abgeschlossenen Verlegearbeiten der Gasleitung, gefolgt vom Zuschütten des Grabens, haben uns, der Möglichkeit beraubt, die Schichtenfolge graphisch aufzunehmen und die wichtigsten geometrischen Elemente des Straßenoberbaus zu messen<sup>20</sup>.

j) Am 26 März 1997 wurde am Westrand der Nationalstraße DN 74 (Alba Iulia - Micești) in einer Entfernung von ca. 20 m von einer Tankstelle ein 1,30 m tiefer Suchgraben (0,60 x 1,30 m) ausgehoben, der zur Identifizierung einer Wasserleitung dienen sollte. Der Graben befindet sich 4,80 m nord-westlich vom Kilometerstein 103; letzterer ist 2,30 m vom westlichen Asphaltstrand der Nationalstraße entfernt. In den drauffolgenden Tagen (27 - 28 März) wurde der Suchgraben bis unter den Radweg auf 3,20 m, später auf 11,60 m verlängert und bis auf 1,40 m vertieft. In den Seitenwänden des Grabens ist in 1 m Tiefe die Kieslinse der antiken Straße *Apulum -Ampelum* zum Vorschein gekommen. Es wurde festgestellt, daß die Kieslinse 9,40 m breit und bis zu 0,54 m stark ist.

Die Stratigraphie beinhaltet im unteren Bereich den antiken, vorrömischen Mutterboden über welchen die Kieslage des Straßenoberbaus eingebaut worden ist. Die dünneren Straßenränder sind mit einem bis zu 0,35 m starken schwarzen Boden überdeckt. Es folgt eine Lage braun-rötlichen Waldbodens (0,65 m) und der heutige Mutterboden (0,30 m). Der Straßenoberbau besteht im unteren Bereich aus einem grau-gelben Kies und im oberen Bereich aus einem mit schwarzem Boden und kleinen Kopfsteinen vermengten Kies. Am östlichen Rand der NW - SO orientierten Straße befindet sich ein massiver Streifen aus feinem, gelblichen Sand der mit Kies vermengt ist. Im Mittelbereich weist der Straßenquerschnitt eine Wölbung auf; er verjüngt sich an den Rändern bis auf 0,05 - 0,10 m (Abb. 8 und Abb. 10/S IX).

Die antike Straße ist von einem Radweg überlagert, der nach 1981 am linken Straßenrand der Nationalstraße DN 74 auf der Strecke von Alba Iulia bis nach Micești gebaut wurde und eine Betondecke besitzt<sup>21</sup>.

<sup>20</sup> Die Felduntersuchung gehört M. Blăjan.

<sup>21</sup> Untersuchungen die von M. Blăjan (26 -28 März) gemeinsam mit W. Theiss (12. April 1997) getätigt wurden.

### 3. Geometrische Elemente der antiken Straßen

#### a) Allgemeine Charakterisierung

Die detailgetreuen Schichtenverzeichnisse von den entlang der Jahre erstellten Straßenquerschnitte aus dem Stadtbereich und vom süd-östlichen Stadtrand von Alba Iulia sowie die Aufnahme der wichtigsten Maße haben dazu beigetragen, die geometrischen Elemente der Straßen aus der antiken Stadt *colonia nova Apulensis* zu rekonstruieren.

Entsprechend der Breite der Kieslinse, sowie der Folge und der Stärke der verschiedenen Lagen des Straßenoberbaus, kann man drei verschiedene Straßenklassen unterscheiden: Haupt- und Nebenstraßen des Stadtstraßennetzes sowie Hauptstraßen des Ausserortsstraßennetzes welche das Stadt - gebiet durchqueren und im Stadtgebiet die Rolle einer städtischen Hauptstraße erfüllen.

Oft wird von einigen Autoren behauptet, daß die Römer ihre Straßen auf im voraus sehr gut verdichtetem Untergrund gebaut hätten. Unsere Feldbeobachtungen, die mit gebührender Aufmerksamkeit im Rahmen der interdisziplinären Zusammenarbeit durchgeführt wurden, haben zum Schluß geführt, daß der Straßenoberbau beinahe ohne Ausnahme direkt auf den vorrömischen Mutterboden, ohne jede Spur von Verdichtung des Erdplanums gebaut wurde<sup>22</sup>. Von dieser Regel machen auch die Haupt- und Nebenstraßen, die in unserem Beitrag vorgestellt werden, keine Ausnahme. In allen Fällen liegt der Straßenoberbau direkt auf dem vorrömischen Mutterboden. Diese generelle Charakteristik der antiken Straßenbautechnik gilt nicht nur für die Stadtgebiete sondern auch für den Ausserortsbereich; sie kann sogar bei den wichtigsten Fernstraßen nachgewiesen werden, welche die dazische Provinz von einem Ende zum anderen durchquerten.

Die während der Untersuchung zahlreicher Querschnitte gesammelte Erfahrung hat uns zur Vermutung geführt, daß die Römer vor dem Straßenneubau nicht einmal das Gras beseitigt haben. Bis zur Vermoderung des Grasteppiches unter dem neuen Straßenoberbau hat die Kombination zwischen Mutterboden und Gras wie eine "bewehrte Erde" funktioniert und so die Bildung von Spurrillen verhindert und eine

---

<sup>22</sup> Wilhelm Theiss, *Cercetarea în teren a drumurilor vechi - un apel către constructorii de drumuri* (Die Untersuchung der alten Straßen im Gelände -ein Aufruf an die Straßenbauer), Manuskript, 2. S. im Zuge der Veröffentlichung in der Zeitschrift "Drumuri, poduri" (Straßen, Brücken), Bukarest.

langsam fortschreitende Verdichtung des Erdplanums unter dem Eigengewicht des Straßenoberbaus und den Verkehrslasten bewirkt<sup>23</sup>.

Die Hauptstraßen wurden in verschiedenen Tiefen (0.80 -1.80 m) im Stadtgebiet von Alba Iulia entdeckt (Querschnitte in den Straßen: Aurel Vlaicu, Vasile Goldiș und Nicolae Bălcescu, sowie im Tineretului-Park) und weisen eine Breite zwischen 6-8 m auf. Der Oberbau besteht aus einer Kiessandlinse in der 1-3 übereinanderliegende Lagen erkennbar sind. In einigen Fällen liegt unter der Kiessandlinse eine dünne Sandbett. Im Mittelteil des Straßenquerschnittes befindet sich eine 1.10-2.50 m breite Lage mittelgroßer und großer Kopfsteine (S IV - V). Die obere Lage besteht aus gut verdichtetem Kiessand der die Kopfsteine überdeckt und die Zwischenräume dieser Steine auffüllt. Die Verdichtung des Kiessandes hat während der langjährigen Überrollung durch die Straßenfahrzeuge stattgefunden. Im Querschnitt hat die Fahrfläche ein gewölbtes Profil, die Stärke des Oberbaus beträgt in der Straßenachse 0.20- 0.34 m und verjüngt sich an den Rändern auf 0.05 - 0.10 m.

Die Nebenstraßen welche in den Querschnitten S VI (Avântului-Straße), S VIII (Nicolae-Bălcescu-Straße) und S V (Ion-Agârbiceanu-Straße) zum Vorschein kommen, befinden sich in einer Tiefe von 0.30 - 2.10 m; ihre Breite überschreitet nicht die Werte von 2.00 - 4.70 m. Der Straßenoberbau besteht entweder aus einer einzigen, 0.10 - 0.15 m starken Kiessandlage (Abb. 10/ S VI) oder aus drei übereinanderliegenden Lagen: ein Sandbett gefolgt von einer Lage Kiessand der mit Steinen vermischt ist und als Abschluß eine letzte dünne Sandschicht.

In keinem der Querschnitte wurde eine eventuelle Entwässerungsanlage für das Oberflächenwasser gefunden: das Wasser konnte ja wegen der gewölbten Querschnittsform zum Straßenrand abfließen.

Die Ausserortsstraßen, als solches, bzw. als Durchfahrtsstraßen im Stadtgebiet, wurden in den Querschnitten S I („Crecuța“), S VII (Lălelelor - Straße), S II (Vasile Goldiș - Straße), S VIII (Nicolae-Bălcescu-Straße), S IX und S X (Calea Moșilor-Straße) identifiziert. Sie befinden sich selten an der Geländeoberfläche (in der Nähe der „Kaiserquelle“), meist aber unter den nachrömischen Ablagerungen, in einer Tiefe von 0.70 - 0.85 m (S II), 2.10 m (S VII) und 1.12 - 1.72 m (S VIII).

---

<sup>23</sup> Ibidem.

Die in der Lalelelor-Straße (S VII) entdeckte Römerstraße besteht aus einer unteren Lage großer Kalksteine deren Zwischenräume mit Kiessand aufgefüllt sind und einer oberen Kieslage welche gleichzeitig auch die Fahrbahn darstellt. Obwohl der Oberbau solide aufgebaut ist, wurde die Straße nur kurze Zeit in der ersten Hälfte des 2. Jh. genutzt und dann zu Gunsten einer anderen, parallel verlaufenden Straße aufgegeben. In den Schnitten S I und S II ist die kaiserliche Straße *Sarmisegetusa - Apulum* entdeckt worden, deren Oberbau aus zwei Lagen besteht: eine Lage Kopfsteine welche unmittelbar auf dem vorrömischen Mutterboden liegen und eine zweite, obere Lage Kiessand (S I).

Die Straße *Apulum - Ampelum* wurde in den Schnitten S IX und S X entdeckt. Sie hat eine Breite von 9.40 m.

Die in der Nicolae Bălcescu-Straße (S VIII) entdeckte Hauptstraße (*Cedoniae - Apulum*) ist in einem relativ guten Zustand auf einer Länge von 41 m vorgefunden worden. Der Oberbau besteht aus einem Sandbett (0.05 - 0.07 m) gefolgt von einer Kiessandlage (0.22 m in der Straßenachse) und zehn übereinanderliegenden Kieslinsen die mit lehmigem Ton verschmutzt sind und Einzelstärken von je 0.07 - 0.13 m aufweisen. Diese zehn Kieslinsen stellen die unterschiedlichen Reparaturphasen dar und stammen aus der nachrömischen Zeit bis zum entwickelten Mittelalter (16. Jh.).

Östlich der Hauptstraße aus dem Schnitt S VIII wurde erstmalig ein parallel zur Hauptstraße verlaufender Gehweg entdeckt. Der Gehweg besteht aus einer 0.10 m starken Kiessandlage welche eine Breite von 2.70 m aufweist.

#### b) Die Römerstraßen im Querschnitt

Die bis zu diesem Zeitpunkt im Stadtgebiet der antiken Stadt *Apulum* entdeckten römischen Straßen weisen den Querschnitt einer gemeinen Ausserortsstraße auf, ohne Gehwege und ohne Seitengräben oder andere ebenerdige oder unterirdische Bauten für das Ableiten des Regenwassers. Es wurden auch keine Spuren eines eventuellen unterirdischen Wasserversorgungsnetzes und auch nicht die eines Abwasserleitungsnetzes gefunden. Ausnahme bildet der Querschnitt S VII wo sich am westlichen Straßenrand eine Regenwassermulde kleinerer Tiefe befindet, sowie der Querschnitt S VIII in dem am östlichen Straßernand ein Gehweg zum Vorschein kommt.

Nach der Breite der Kieslinse, welche den Straßenoberbau darstellt, können wir die Straßen folgendermaßen einteilen: Hauptstraßen mit einer



über 5.00 m breiten Fahrbahn, auf der die Fahrzeuge ungehindert in beide Richtungen fallen konnten, und Nebenstraßen deren Fahrbahnbreite kleiner als 4.00 m ist und auf denen der Zweirichtungsverkehr nur dann möglich war, wenn eines oder sogar beide sich begegnende Fahrzeuge mit einem Rad von der Fahrbahn abgekommen wären.

Der Querschnitte S I und S II gehören zur Ausserortsstraße welche von **Blandiana** über Păclișa nach **Apulum** kommt. Die nutzbare Straßenbreite ist im Querschnitt S I etwa 12 m breit. Die genaue Bestimmung der Straßenbreite ist durch die zu beiden Straßenrändern hin immer stärker mit Boden verschmutzten Kiesablagerungen erschwert. Dieser Kies wurde wahrscheinlich mit der Zeit aus dem Straßenkörper zum Straßenrand weggeschwemmt. Wenn wir nach der Wölbung im Straßenquerschnitt urteilen sollten, so glauben wir, daß sich die nutzbare Straßenbreite von m 6.50 bis m 14.50 erstreckt. Im Querschnitt S II ist die Kieslinse 8.00 m breit während die nutzbare Straßenbreite 7.50 m beträgt und sich zwischen m 1.25 -8.75 befindet.

Vom Querschnitt S III, der die Straße erfaßt hat, welche vom West-Tor des **Castrums** zum Übungsgelände der XIII. Legion **Gemina** führte, kann nur berichtet werden, daß es der Querschnitt einer Hauptstraße ist, die in einer Tiefe von ca. 1.80 m unter der heutigen Geländeoberfläche liegt. Leider konnte dieser Querschnitt wegen der vorzeitigen Zuschüttung des Grabens durch eine Baufirma nicht aufgezeichnet werden.

Der Querschnitt S IV ist ein Schrägschnitt durch die Straße welche vom West-Tor des **Castrums** in Richtung **Ampelum** (Zlatna) führt. Mehrere zeitgenössische Gräben haben den Straßenkörper im untersuchten Schnitt durchdrungen so das die genaue Breite der Fahrbahn nicht mehr nachvollzogen werden konnte. Der Straßenoberbau besteht aus drei aufeinanderfolgenden Lagen von denen die obere eine kleinere Breite aufweist, was uns zur Vermutung führt, daß zum Zeitpunkt der letzten Straßeninstandhaltung die Bedeutung dieser Straße kleiner als zum Errichtungszeitpunkt war und daß die Verkehrsstärke sicherlich auch kleiner sein mußte.

Im Querschnitt S V ist eine Nebenstraße zum Vorschein gekommen. Die Breite des Kiessandstreifens beträgt 3.60 m aber die stark hervorgehobene Wölbung deutet darauf hin, daß der effektiv befahrene Streifen nur eine Breite von 3.00 m hatte, und zwar zwischen m 0.50-3.50.

Der im Querschnitt S VI zum Vorschein gekommene Kiessandstreifen stellt eine Nebenstraße dar, deren Fahrbahn sich nur ca. 0,30 m unter der heutigen Geländeoberfläche befindet. Die Fahrbahnbreite konnte nicht eindeutig festgestellt werden.

Im Querschnitt S VII wurde die vorläufig einzige mit runden Steinen „gepflasterte“ Straße entdeckt, deren Fahrbahnbreite 5,50 m beträgt und ein 1,50 m breiter, unerheblich tiefer Entwässerungsgraben am westlichen Straßenrand. Die Fahrbahnoberfläche befindet sich in 1,85 m Tiefe unter der heutigen Geländeoberfläche.

Im Querschnitt S VIII, der die Nordwand der Baugrube für das Mehrfamilienhaus D 4 aus der Nicolae Bălcescu-Straße darstellt, ist der teilweise Querschnitt einer Hauptstraße zum Vorschein gekommen, der mehrere, von Instandhaltungsarbeiten herrührende Kiessandlagen aufweist. Die letzte dieser Lagen stammt aus dem entwickelten Mittelalter. Die Breite der Kiessandlage aus der Bauphase wurde auf ca. 6,00 m extrapoliert. 9,75 m westlich vom Straßenrand befindet sich eine Nebenstraße (oder ein Gehweg?) die wohl zeitgenössisch mit der Bauphase der Hauptstraße sein dürfte. Die Breite der Kieslinse aus dieser Nebenstraße beträgt 2,70 m. Entsprechend der kleinen Stärke der Kieslage in der Straßenachse (0,10 m) dürfte die Fahrbahnbreite höchstens 2,00 m betragen haben. Die Abwesenheit von Fahrspuren im Straßenquerschnitt deutet auf eine eher zufällige Nutzung der Straße durch Fahrzeuge hin, die hauptsächlich dem Fußgängerverkehr gewidmet war. Obwohl keine Spuren von Gebäuden in dem Streifen zwischen der Hauptstraße und der Nebenstraße gefunden worden sind, schließen wir deren Vorhandensein nicht aus.

Die Fahrbahn der im Querschnitt S IX entdeckten Straße liegt in 1,00 m Tiefe unter dem Radweg. Die Fahrbahnbreite beträgt 9,40 m.

#### c) Die Gestaltung des Oberbaus der Römerstraßen

Der Straßenoberbau aller auf dem Gebiet des Municipiums Alba Iulia entdeckten Römerstraßen besteht aus grobkörnigen, nichtkohäsiven Böden (Kiessand und kleinen Steinen). Eine Besonderheit, die bis zu diesem Datum bei keinen auf rumänischem Gebiet entdeckten Römerstraßen bemerkt wurde, kommt in den Querschnitten S I und S V zum Vorschein. In diesen Querschnitten wurden je 4 - 5 große runde Steine in der Straßenachse entdeckt, deren Durchmesser etwa 100 ... 200 mm beträgt. Die aus Steinen bestehenden Streifen weisen eine zu kleine Breite auf um ihnen eine tragende Rolle für die aus dem Straßenverkehr

stammenden Lasten zuweisen zu können. Die Steine sind nicht ineinander verkeilt und können auch nicht die Rolle einer Steinpackung übernehmen. Die Hohlräume zwischen den in gewissem Abstand zueinander liegenden Steinen sind mit Kiessand aufgefüllt. Die einzige Rolle welche wir diesen Steinen zuweisen können ist eine rein vermessungstechnische. Wir denken an die Hypothese, daß der Vermesser (*gromaticus*) einer der Kohorten der XIII. Legion **Gemina**<sup>24</sup>, der für den Bau dieser Straßen zuständig war, die Idee hatte, die Straßenachse mit diesen Steinen abzustecken. Danach wurde die Straße über die gesamte Breite bekieset.

Im Querschnitt S II wurde in der unteren Lage auch ein aus runden Steinen bestehender Streifen entdeckt. Dieser Streifen ist viel breiter als in den Querschnitten S I und S V und er kann durchaus die Rolle einer Steinpackung erfüllt haben, über welche eine Kiessandlage gebaut wurde.

Der Straßenoberbau im Querschnitt S I ist unmittelbar auf dem antiken Mutterboden gebaut worden. Er besteht aus Kiessand der mit kleineren Steinen vermengt und von Schluff und Ton durchdrungen ist. Die Stärke des Oberbaus beträgt in der Straßenachse 0,25 m und fällt bis auf 0,15 m in einem Abstand von 4,00 m von der Straßenachse ab. Im Straßenaufbau kann nur die Bauphase erkannt werden. Es hat keine spätere Instandhaltungs- oder Befestigungsphase gefolgt.

Der Oberbau der Straße aus dem Querschnitt S II besteht im Mittelteil aus einer Steinpackung die mit einer Kiessandlage überdeckt wurde. Die Gesamtstärke des Oberbaus beträgt in der Straßenachse 0,25 m. Es kann auch in diesem Querschnitt keine eventuelle spätere Instandhaltungs- oder Befestigungsphase festgestellt werden.

Im Querschnitt S IV kann für die Bauphase eine in der Straßenachse 0,15 m starke Kiessandlage festgestellt werden, die unmittelbar auf dem antiken Humusboden liegt. In einer ersten Befestigungsphase, die wir auch der Römerzeit zuordnen, wurde über die erste Kiessandlage eine zweite aufgetragen die mit bis zu 50- 60 mm großen Steinen durchsetzt ist. Nach der gelben Farbe dieser beiden Kieslagen und den nicht vom Wasser ausgewaschenen Feinanteilen (Schluff), vermuten wir daß der verwendete Kiessand aus einer Kiesgrube und nicht aus dem Flußbett gewonnen wurde. Die Stärke der Kieslage aus der ersten Befestigungsphase wurde in der Straßenachse mit 0,15 m bestimmt. Die

<sup>24</sup> *Izvoare privind istoria României* (Quellen zur Geschichte Rumäniens). Akademieverlag, Bukarest, 1964, S. 473 - 475 und die Fußnoten 4- 5.

letzte Befestigungsphase besteht aus einer anderen 0,15 m starken Kiessandlage die stark mit schwarzem Ton vermischt ist und den Eindruck erweckt, als ob sie nicht verdichtet gewesen wäre. Die Breite dieser letzten Kieslage ist kleiner als die der vorherigen Lagen. Über dieser letzten Lage befindet sich ein 0,75 m dicker Ton- und Mutterbodenhorizont.

Die Nebenstraße im Querschnitt S V besteht aus einer in der Straßenachse 0,40 m starken Kiessandlage welche unmittelbar auf dem antiken Mutterboden liegt. In der Straßenmitte befindet sich im unteren Bereich ein Streifen aus runden Steinen die die Straßenachse markieren. Vergleichbar mit dem Straßenoberbau der Hauptstraßen ist der Oberbau dieser Nebenstraße stark übertrieben. Auch in diesem Querschnitt konnte keine nachträgliche Instandhaltungs- oder Befestigungsphase festgestellt werden.

Die im Querschnitt S VI dargestellte Straße hat einen in der Straßenachse 0,15 m starken Kiessandoberbau der sich zu den Straßenrändern hin verjüngt.

Querschnitt S VII stellt eine mit Kalksteinen „gepflasterte“ Straße dar. Die bis zu 0,22 m großen Steine liegen einer neben dem anderen in einer einzigen Lage unmittelbar auf dem antiken Humus. Die Hohlräume zwischen den Steinen sind mit Kiessand gefüllt. Das „Pflaster“ ist keines im heutigen Sinne der Straßenbautechnik sondern eher eine eingesandete Steinpackung.

Im Querschnitt S VIII wurde nur ein Teil des Straßenquerschnittes einer Hauptstraße freigelegt. Der Straßenoberbau liegt unmittelbar auf dem antiken Humus und besteht aus einer 0,02 ... 0,05 m starken Sandlage, gefolgt von einer in der Straßenachse 0,22 m starken Kiessandlage. Die Gesamtstärke des Oberbaus beträgt 0,25 m. Die Körnungslinie einer aus diesem Oberbau entnommenen Probe<sup>25</sup> beweist die sehr gute Qualität der beim Bau verwendeten Stoffe. Der Ungleichförmigkeitsfaktor hat einen Wert von  $U = 900$ , die Kornklassen Grobkies und Steine stellen 52,7% der Gesamtmenge des untersuchten Materials dar (Abb. 9/B). Oberhalb der Römerstraße wurden 10

<sup>25</sup> Die granulometrischen Untersuchungen der von W. Theiss entnommenen Materialproben welche aus dem Straßenoberbau im Querschnitt S VIII stammen, wurden 1988 im Labor für Bodenmechanik des früheren Kreisentwicklungszentrums (heute S. C. Proiect Alba S. A.) von unserer Kollegin Maria Popa erstellt. Wir danken ihr herzlich auch auf diesem Wege.

übereinanderliegende Befestigungslagen gefunden, deren Gesamtstärke 0,75 m beträgt. Die Teilstärken dieser Lagen überschreiten nicht die 0,10 m - Grenze. Die in der letzten Lage gefundenen Keramikreste zeigen, daß die Straße bis ins entwickelte Mittelalter benutzt wurde.

Aus den 10 Befestigungslagen wurde eine Mischprobe entnommen. Die Körnungslinie der Mischprobe bezeugt, daß die für die nachträglichen Befestigungslagen genutzten Stoffe niedrigerer Qualität waren. Der Ungleichförmigkeitsfaktor fällt auf einen Wert von  $U=111,1$  während die Kornklassen Grobkies und Steine nur noch 17,5% der Gesamtmenge des untersuchten Materials darstellt (Abb. 9/A).

Im Querschnitt S VIII wurde auch eine Nebenstraße entdeckt. Die Stärke der Kiessandlage, von nur 0,10 m in der Straßenachse deutet darauf hin, daß die Straße nur ausnahmsweise für den Fahrzeugverkehr genutzt wurde. Als Beweis, daß sehr wenige schwere Wagen über diese Straße gerollt sind, steht das Fehlen der üblichen Radspuren die sonst in so dünnen, unmittelbar auf den Mutterboden aufgetragenen Kiessandlagen sichtbar werden.

Der Oberbau der im Querschnitt S IX entdeckten Straße besteht aus einer in der Straßenachse 0,54 m starken, mit Mutterboden verunreinigten Kiessandlage. Die einheitliche graue Farbe des mit Boden vermengten Kiessandes hat uns der Möglichkeit beraubt, mit Bestimmtheit eventuelle nachträgliche Reparatur- und Befestigungsarbeiten festzustellen.

Zum Abschluß verweisen wir auf die einheitliche Dicke des Oberbaus der Hauptstraßen aus den Querschnitten S I, S II und S VIII in Höhe von 0,25 m in der Straßenachse. Das von den Römern verwendete Längenmaß war der Fuß (1 *pes* = 0,295 m)<sup>26</sup>. Eine vor der Verdichtung 1 Fuß starke Kiessandlage hat alle Chancen, nach dem Verdichten aus dem Verkehr, nach dem von den Wagenrädern verursachten Verschleiß und nach dem Wegspülen eines Materialanteils aus dem Straßenkörper infolge von Regenfällen mit der Zeit auf 0,25 cm zu schrumpfen, beziehungsweise auf das von uns gemessene Maß. Im heutigen Forschungsstand halten wir für denkbar, daß die Römer als Regel für die Dicke des unverdichteten Straßenoberbaus einen Fuß angenommen haben. Diese Arbeitshypothese muß noch in den nächsten Forschungen be- oder widerlegt werden.

---

<sup>26</sup> *Enciclopedia civilizației romane* (Enzyklopädie der römischen Zivilisation), Wissenschaftlicher und Enzyklopädischer Verlag, Bukarest, 1982, S. 481.

#### 4. Die antiken Straßen - Argument der Kontinuität im Mittelalter

Die zehn Querschnitte in denen ein Teil des Straßennetzes von *Apulum* identifiziert wurde, sind auf dem Stadtplan des Munizipiums Alba Iulia eingezeichnet worden. Auf denselben Stadtplan wurde auch das mittelalterliche Straßennetz übertragen, so wie es im Stadtplan des G. Visconti aus dem Jahre 1711 aufgezeichnet wurde<sup>27</sup>. Der Autor dieser kartographischen Arbeit, Dipl. Ing. W. Theiss, Mitarbeiter und Coautor dieser Studie, hatte die Überraschung, zahlreiche interessante Bemerkungen zur Entwicklung des Straßennetzes von *Apulum* über die Jahrhunderte hinaus feststellen zu können.

Es wurde festgestellt, daß vier Querschnitte (S I, S II, S IX und S X) die Römerstraße hervorgebracht haben, welche von *Sarmisegetusa* auf dem rechten Ufer des Marosch kommend, an den antiken Ortschaften *Ad Aque* und *Blandiana* vorbeigeht, dann den westlichen Stadtteil der *Colonia Nova Apulensis* durchquert, welcher sich auf dem „Römerplateau“ befindet, um dann nach *Brucla* zu führen.

Die Achse des Querschnittes S I befindet sich 560 m südlich von der Lalelelor-Straße und 26,50 m westlich der Achse der Kreisstraße DJ 107 A (Pâclişa - Alba Iulia) entfernt. Die Straßenachse aus diesem Querschnitt hat ungefähr die Orientierung SSW - NNO und ist annähernd parallel mit der Kreisstraße.

Der Querschnitt S II wurde am Rand des südlichen Gehweges aus der Vasile Goldiș-Straße, in Höhe der Nord-West-Ecke des Hauses Nr. 1 gemacht. Im selben Graben wurden in einiger Entfernung auf beiden Straßenseiten die Spuren je einer antiken Wahnung entdeckt. Weiterhin wurden auch die Reste einer Erdhütte aus dem 12. Jh. und einer anderen aus dem 17. Jh. entdeckt, die den Beweis darstellen, daß die Römerstraße bis ins entwickelte Mittelalter benutzt wurde, ohne eine Instandsetzung.

---

<sup>27</sup> Der italienische Architekt, Oberstleutnant Giovanni Morandi Visconti, der in Diensten Österreichs war, hat die topographische Karte der Burg und der Stadt Alba Iulia erstellt und am 18. Februar 1711 unterzeichnet (vergleiche Silviu Dragomir, *Mormântul lui Mihai Viteazul și vechea catedrală de la Alba Iulia* (Das Grab von Michael dem Tapferen und der alte Dom von Karlsburg) in: Rumänische Akademie, Die Memoiren der Sektion für Geschichte, 3. Serie, Bd. XXI, Bukarest 1939, S. 483 - 498 und die Karte als Anhang, eine Kopie nach dem Original aus dem Archiv des Kriegsministeriums von Wien (ibidem, S. 493).

bzw. einen Ausbau über sich ergehen lassen zu müssen, wie auch aus der stratigraphischen Untersuchung des Straßenquerschnittes ersichtlich ist.

Beim Eintragen der Querschnitte S I und S II auf den Stadtplan von 1711 wurde festgestellt, daß diese Querschnitte sich mit der von Visconti „*Strada al Ponte da Vincz*“ (in Übersetzung: Straße die von der Brücke von Alwinz kommt) benannten Straße überlappen. Es ist der Beweis das die Römerstraße bis ins späte Mittelalter genutzt worden ist.

Nachdem sie am Westtor des **Castrums** vorbeiführt, biegt die Straße in Richtung NNW ab und erhält am Stadtausgang den Namen „*Strada Sard de la Zalathna*“. Ein Vergleich dieses von Visconti aufgezeichneten Straßenabschnittes mit dem heutigen Straßennetz führt zur Feststellung, daß sich die von Visconti kartierte Straße ziemlich gut mit der Trasse der heutigen Avântului - Straße vom „Cetate“ - Hotel bis zur Rettungsdienststation überlappt um dann in etwa die Trasse der „Calea Moşilor“ - Straße zu verfolgen, welche sich am Stadtrand in die Nationalstraße DN 74 verwandelt.

Der Graben für den Querschnitt S IX wurde im März 1997 westlich der Nationalstraße DN 74, an der Ausfahrt aus Alba Iulia, bei Km 102 + 995 ausgehoben und hat die antike Straße erfaßt, deren Längsachse sich unter dem Radweg Alba Iulia - Miceşti befindet. Im Jahre 1982 wurde die gleiche antike Straße im Querschnitt S X, im Graben für eine unterirdische Gasleitung, westlich der DN 74 bei Km 102 + 760 entdeckt. Die Straßentrasse befindet sich in diesem Querschnitt zwischen dem Radweg und der Nationalstraße DN 74. Ein Trassenvergleich zwischen der in den Querschnitten S IX und S X entdeckten Römerstraße und der von Visconti „*Strada Sard de la Zalathna*“ benannten mittelalterlichen Straße führt zum Ergebnis, daß diese beiden Straßen sich ziemlich gut überlappen.

Im Leitungsgraben für eine DN 1400 - Abwasserleitung welche den Unirii - Park var der Wiedervereinigungs-Kathedrale quert, wurde die römische Straße entdeckt welche die Verbindung zwischen dem Westtor des **Castrums** und der Hauptstraße **Sarmisegetusa** - **Apulum** herstellte. Leider konnte nur die topographische Lage dieses Querschnittes (S III) aufgezeichnet werden. Die geometrischen Elemente im Querschnitt sowie die konstruktiven Details konnten nicht mehr festgehalten werden, weil die Baufirma den Graben aus Gründen der Böschungsinstabilität schnell zuschütten mußte. Südlich dieser Römerstraße wurden in einem Graben für eine DN 200 - Abwasserleitung antike Wohnungen sowie Erdhöhlen

aus dem 12. und 16. Jh. identifiziert. Bei der Übertragung des Querschnittes S III auf die von Visconti erstellte Karte stellen wir fest, daß es der Römerstraße nicht gelungen ist, bis 1711 zu überleben. Wahrscheinlich hat sich der Straßenoberbau zur Zeit des Rückzuges der Römer aus Dazien in einell fortgeschrittenen Verfallszustand befunden. Die Straße wurde aufgegeben nachdem das vierte Tor der bastionsartigen, aus der ersten Hälfte des 18. Jh. stammende österreichischen Festung im Vergleich zum Standort des Westtores des römischen *Castrums* um mehrere -zig Meter nach Süden verlegt worden ist. Mit Ausnahme einiger Trassenkorrekturen können wir behaupten, daß die Römerstraße aus dem Querschnitt S III heute von dem Fußgängerweg, der den Unirii-Park von der Wiedervereinigungs-Kathedrale bis zur Fußgängerunterführung unter dem 1. Dezember-Boulevard quert und im weiteren Verlauf entweder vom Transilvania-Boulevard, oder von den Hochhäusern welche an diesen Boulevard grenzen, überlagert ist.

Im Herbst 1987, anlässlich der Aushubarbeiten für eine Entwässerungsleitung zwischen der Aurel Vlaicu-Straße und dem Horea-Boulevard wurde die römische Straße geschnitten, welche vom Westtor des *Castrums* nach *Ampelum*, bzw. nach *Brucla* führte. Der Querschnitt S IV befindet sich im Hof des Hauses Nr. 16 A aus der Aurel Vlaicu-Straße. Auf beiden Straßenseiten befinden sich Reste antiker Wohnungen deren Fundamente aus mit Mörtel gebundenem Steinmauerwerk bestehen. Bei der Übertragung des Querschnittes S IV auf die Karte von Visconti stellen wir fest, daß auch diese Straße nicht bis 1711 überlebt hat. In Höhe des Querschnittes S IV befindet sich die mittelalterliche Straße mehrere -zig Meter östlich von der Römerstraße entfernt, wahrscheinlich überlappt sie die antike Straße erst in Höhe der Rettungsdienststation, um dann nach Zlatna zu führen. Im heutigen Straßennetz des Munizipiums Alba Iulia gibt es zwischen dem Westtor des *Castrums* und der Rettungsdienststation keine Straße deren Trasse mit der römischen oder mit der mittelalterlichen Straße von 1711 auch nur annähernd übereinstimmen würde. Die Römerstraße quert diagonal den von den Straßen Vânătorilor und Moșilor begrenzten Streifen, quert dann das Gelände der Rettungsdienststation und führt anschließend in die Calea Moșilor.

Der Querschnitt S V aus der Ion Agârbiceanu-Straße hat eine römische Nebenstraße zum Vorschein gebracht, die eine lediglich 3.60 m breite Kieslage besitzt. Die antike Straße weist eine SSW-NNO -



Orientierung auf. Im selben Graben, ca. 10 m südöstlich der Straße wurden die Spuren einer antiken Wohnung entdeckt und auf derselben Seite der Straße, aber etwas näher, keramische Fragmente aus dem 10. Jh.

In der südwestlichen Ecke der Baugrube für die Baptistenkirche an der Kreuzung zwischen der Avântului- und der Toporașilor-Straße wurde ein Teilstück (S VI) einer römischen Nebenstraße entdeckt, deren Trasse in etwa eine Ost-West- Orientierung aufweist. Die Trasse dieser Straße stimmt mit keiner von Visconti kartierten Straßen überein, aber sie schneidet mit Sicherheit die antiken Straßen aus den Querschnitten S IV und S V.

In einem entlang des Nordrandes der Lalelelor-Straße ausgehobenen Graben, an der Kreuzung mit der Brândușei-Straße, wurde im Querschnitt S VII eine andere Römerstraße entdeckt. Nach den antiken, vorfeudalen und mittelalterlichen Wohnungen welche die Straße teilweise überbauen oder sich auch nur die in der Nähe dieser Straße befinden, sind wir überzeugt, daß die Straße eine untergeordnete Rolle gespielt hat, bzw. daß sie einige Jahrzehnte nach ihrem Bau aufgegeben worden ist. Wir schließen aber eine mögliche Verbindung zwischen der Straße aus dem Querschnitt S VII mit der aus dem Querschnitt S V und, in der Verlängerung, mit der mittelalterlichen Straße aus der Karte von Visconti nicht aus. Letztere Straße quert die Calea Moșilor, biegt später nach Osten ab, quert den Victoriei-Boulevard und führt dann in Richtung des Stadtviertels Bărăbant.

Im Frühjahr 1988 wurde, mit der Gelegenheit des Fundamentaushubs für die Mehrfamilienhäuser D 3 und D 4 aus der heutigen Nicolae Bălcescu- Straße, eine Hauptstraße entdeckt und in einiger Entfernung weiter östlich eine andere Straße, welche parallel zur ersten verläuft. Die beiden Straßen sind im Querschnitt S VIII festgehalten worden. Bei der Übertragung dieses Querschnittes auf die Karte von Visconti von 1711, stellen wir fest, daß die Römerstraße ziemlich genau von der von Visconti aufgezeichneten Straße überlappt wird, die von Partoș, von der Brücke über den Marosch-Fluß kommt. Diese Straße ist mit kleinen Abweichungen von der Trasse der heutigen Straßen Viilor, Încoronării, Nicolae Bălcescu, Vasile Alecsandri und dem Victoriei-Boulevard überlappt. Die beschriebene Straße endet in der Calea Moșilor, westlich vom Fußballstadion „Cetate“. Wenn man den Aufbau des Oberbaus der Römerstraße aus dem Querschnitt S VIII betrachtet, mit den zehn Lagen nacheinanderfolgenden

Instandhaltungsarbeiten, wenn man weiterhin die topographische Lage dieses Querschnittes betrachtet, der sich nördlich, bzw. nach der Kreuzung mit der von Visconti aufgezeichneten „*Strada ad Egyed*“ (Straße die nach Aiud führt) befindet, glauben wir das die alte Trasse der Straße Sibiu (Hermannstadt) - Alba Iulia - Aiud bis ins Mittelalter die gleiche mit der von den Römern trassierten Straße geblieben ist. Die „*Strada ad Egyed*“ wird teilweise von der heutigen Livezii-Straße überlappt und war im Jahre 1711 höchstwahrscheinlich eine relativ neue Straße. Feldforschungen entlang dieser Straße, dann in ihrer Verlängerung nach Norden, im Bereich zwischen der Clujului-Straße und der Eisenbahn Alba Iulia - Aiud bis zum Pârâul Iovului (Iovului-Wildbach) bestätigen die Hypothese wonach die Römer keine wichtigen Straßen in den vom Hochwasser des Flußes Marosch überschwemmten Auen gebaut haben<sup>28</sup>.

### 5. Elemente der Stadtplanung und das antike Straßennetz

Die archäologischen Forschungen haben bewiesen, daß es immer eine gute Übereinstimmung zwischen dem Stadium der Stadtentwicklung und dem Straßennetz einer Ortschaft gibt. Aufgrund der während den Investigationen auf dem Gebiet des Munizipiums Alba Iulia erzielten Ergebnisse werden wir versuchen, einige stadtspezifische Elemente der Stadt *Apulum* anhand seines Straßennetzes zu erläutern.

1) Die in der Peutingerschen Tafel aufgezeichnete Römerstraße auf der Trasse *Blandiana - Apulum - Brucla* wurde in den Querschnitten S I, S II, S IX und S X im Stadtgebiet des Munizipiums Alba Iulia entdeckt.

---

<sup>28</sup> Die mit verschiedenen Gelegenheiten registrierten stratigraphischen Aufzeichnungen aus der Unterstadt ( oraşul de jos ), die mittelalterlichen Chroniken aus dem 17 - 18 Jh. die Presse aus der zweiten Hälfte des 19. Jh. sowie die hydrologischen Studien die in der letzten Hälfte des 20. Jh. veröffentlicht wurden, bieten uns sehr interessante Informationen und erwähnen die vielen katastrophalen Überschwemmungen des Marosch und des Ampoi-Flußes während der Jahrhunderte. Die strudelnden Wasser haben oft die Unterstadt und sogar den unteren Bereich der ersten Terrasse überschwemmt und haben Häuser, Wirtschaftsgebäude und Verkehrswege stark beschädigt. Siehe Georg Kraus, *Cronica Transilvaniei, 1608 -1665* (Die Chronik Siebenbürgens, 1608 -1665), Akademieverlag, Bukarest, 1965, S. 54, 56, 92, 103, 106, 138, 144, 290 usw.; *Alba Iulia 2000*, Alba Iulia, 1975, S. 289- 290 und 558 sowie die dort aufgezählte Literatur; Eva Mărza - Doina Dreghiciu, *Cartea românească veche în județul Alba. Secolele XVI -XVII Catalog* (Alte Bücher im Kreis Alba. 16- 17. Jh. Katalog), Alba Iulia, 1989, S. 189; Gheorghe Anghel, *Alba Iulia în secolul al XVIII-lea. Schimbarea vetrei oraşului medieval* (Karlsburg im 18. Jh. Umlagerung des mittelalterlichen Stadtzentrums) in *Histona Urbana*, IV, 1992/1 -2, S. 74.

Die Straße führt in einer Entfernung von ca. 400 m am Westtor des römischen **Castrums** vorbei und war von Gebäuden begleitet. Sie hatte Stadtstraßen - Charakter ab der Hühnerfarm „Avicola“ bis im Bereich der Rettungsdienststation wo sich der römische Friedhof am nördlichen Stadtrand befindet. Dieser Friedhof begleitet, entsprechend den römischen Gepflogenheiten, die Ausfahrtstraße nach **Brucla**, bzw. nach **Ampelum**. Die Römerstraße ist wenigstens bis 1711 genutzt worden und auf der Karte von Visconti dokumentiert.

2) Die Römerstraße auf der Trasse **Cedoniae - Apulum - Brucla**, die auch von der Peutingerschen Tafel erwähnt wird, ist im Querschnitt S VIII entdeckt worden. Wenn wir uns auf die Gemeinsamkeiten stützen, die es zwischen der Karte von Visconti und dem heutigen Straßennetzplan des Munizipiums Alba Iulia gibt, glauben wir, daß die Römerstraße in einer Entfernung von ca. 110 m am Osttor des **Castrums** vorbeigeführt hat, dann die Festung im Norden umging, um sich im Bereich des Fußballstadions „Cetate“ mit der Straße, die von **Blandiana** kam, zu vereinigen und auf einer gemeinsamen Trasse nach **Brucla** weiter zu führen. Auf dem Gebiet der Stadt Alba Iulia verfolgte die Römerstraße ungefähr die Trasse der Straßen „Viilor, Încoronării, Nicolae Bălcescu, Vasile Alecsandri und dem Victoriei-Boulevard. Von der Viilor-Straße bis in der Nahe des Fußballstadions „Cetate“ war die Straße von Gebäuden begleitet und besaß den Charakter einer Stadtstraße. Auch diese Straße ist mindestens bis Anfang des 18. Jh. genutzt worden, so wie es der Straßenaufbau aus dem Querschnitt S VIII und die Aufzeichnungen auf der Karte von Visconti beweisen.

3) Die römischen Straßen die in den Querschnitten S III, S IV, S V, S VI, und S VII entdeckt wurden, sind Teil des Straßennetzes aus dem Stadtviertel das sich westlich des **Castrums** befindet. Die bis heute bekannten Daten sind unzureichend um eine Detailrekonstruktion des Straßennetzes aus diesem antiken Stadtviertel vornehmen zu können. Die in den oben erwähnten Querschnitten entdeckten Straßen finden keine eindeutige Übereinstimmung sowohl auf der Karte von Visconti als auch auf dem heutigen Straßennetzplan. Dies bedeutet daß das Straßennetz und das urbane Gefüge dieses Stadtviertels mehrfache Änderungen entlang der Jahrhunderte erfahren hat. Die römischen Hauptstraßen aus den Querschnitten S III und S IV haben in etwa eine parallele Trasse zu den mittelalterlichen Straßen, aber sie liegen mehrere - zig Meter von den letzteren entfernt. Das Abwandern der mittelalterlichen in Bezug auf die

römischen Straßen kann teilweise durch die zeitlich bedingte Beschädigung der Fahrbahn erklärt werden; andererseits ist es viel einfacher Häuser auf freiem Gelände zu bauen als auf einem Gelände wo man die Überreste der alten Bauten antrifft. Überreste die es erstmals zu beseitigen gilt.

4) Nach den Spuren von Wohnbauten die in der Nähe der Römerstraßen entdeckt wurden, können kompetente Aussagen getroffen werden in Bezug auf die Ausmaße der antiken Stadt, aber auch in Bezug auf die Bedeutung des von der Straße durchquerten Stadtviertels. Die Wohnungen (= Erdhöhlen) welche in den Querschnitten S II und S VII entdeckt wurden, beweisen, daß die dort identifizierten Straßen sich am westlichen Stadtrand befinden. Die Mauerwerksspuren aus den Querschnitten S III, S IV und S V zeigen, daß sich die hier entdeckten Straßen in einem nobleren Viertel befinden. In den ersten Jahrzehnten nach der Stadtgründung wohnten die ersten Kolonisten, die sich auf der zweiten Terrasse des Marosch niedergelassen hatten, in Erdhöhlen in den *canabae* die um das *Castrum* herum lagen. Später wurden diese Erdhöhlen verlassen und man baute Gebäude mit Steinfundamenten, mit Holzwänden oder aus Mauerwerk und mit Dachziegeln.

Als Schlußfolgerung kann behauptet werden, daß die Feldforschung und die archäologischen Grabungen im Stadtgebiet des Munizipiums Alba Iulia zur Identifizierung eines Teiles des antiken Stadtstraßennetzes aus dem heutigen Stadtviertel „Cetate“ geführt haben, sowie der drei wichtigsten strategischen Ausserortsstraßen welche die antike Stadt durchquert haben: *Sarmisegetusa - Porolissum*, *Cedoniae - Apulum* und *Apulum - Ampelum*. Anhand der topographischen Korrelationen zwischen den Straßentrassen und der in der Nähe dieser Straßen identifizierten Gebäude wird die Rekonstruktion einiger stadtgestalterischen Details aus dem westlich des *Castrums* der XIII. Legion *Gemina* gelegenen Stadtviertels versucht. Bei der Übertragung der Querschnitte auf den heutigen Stadtplan und der Überlappung dieser Karte mit der Karte des Architekten Giovanni Morando Visconti von 1711 wurden mehrfache Änderungen des antiken Stadtstraßennetzes festgestellt, die auf dem Territorium der nachrömischen Stadt entlang der Jahrhunderte stattgefunden haben. Gleichzeitig bemerkt man die Beibehaltung und die Benutzung der Trasse der Hauptstraßen entlang der Jahrhunderte bis in die heutigen Tage. Diese archäologische Realität, neben anderen toponymischen, kartographischen und historischen

Aussagen, stellen noch ein eloquentes Zeugnis der Kontinuität in der Bewohnung der dörflichen und städtischen Niederlassungen aus dem siebenbürgischen innerkarpatischen Raum des einstigen Dazien dar.

MIHAI BLĂJAN - WILHELM THEISS

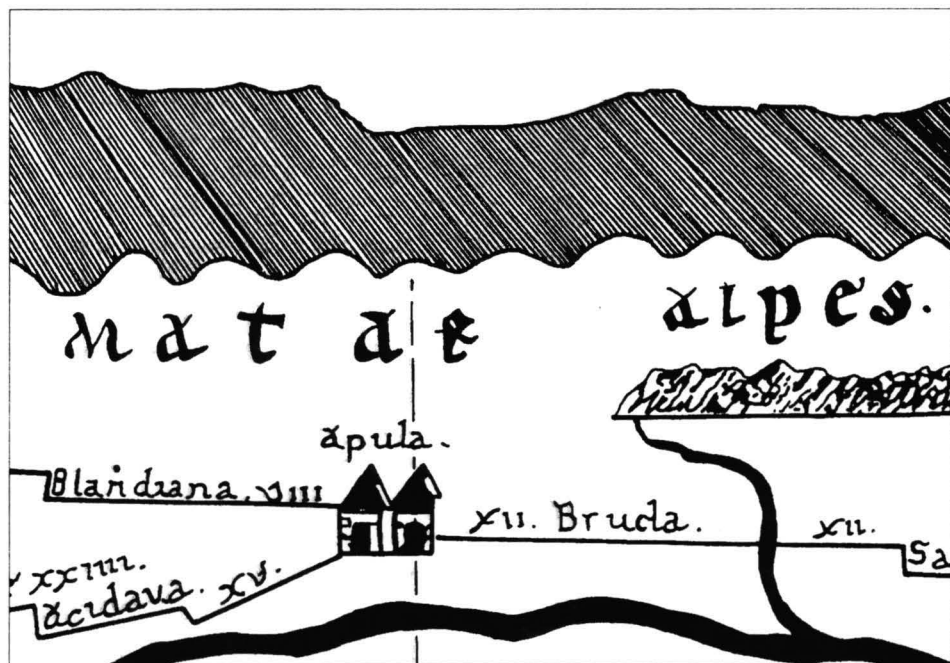


Abb. 1

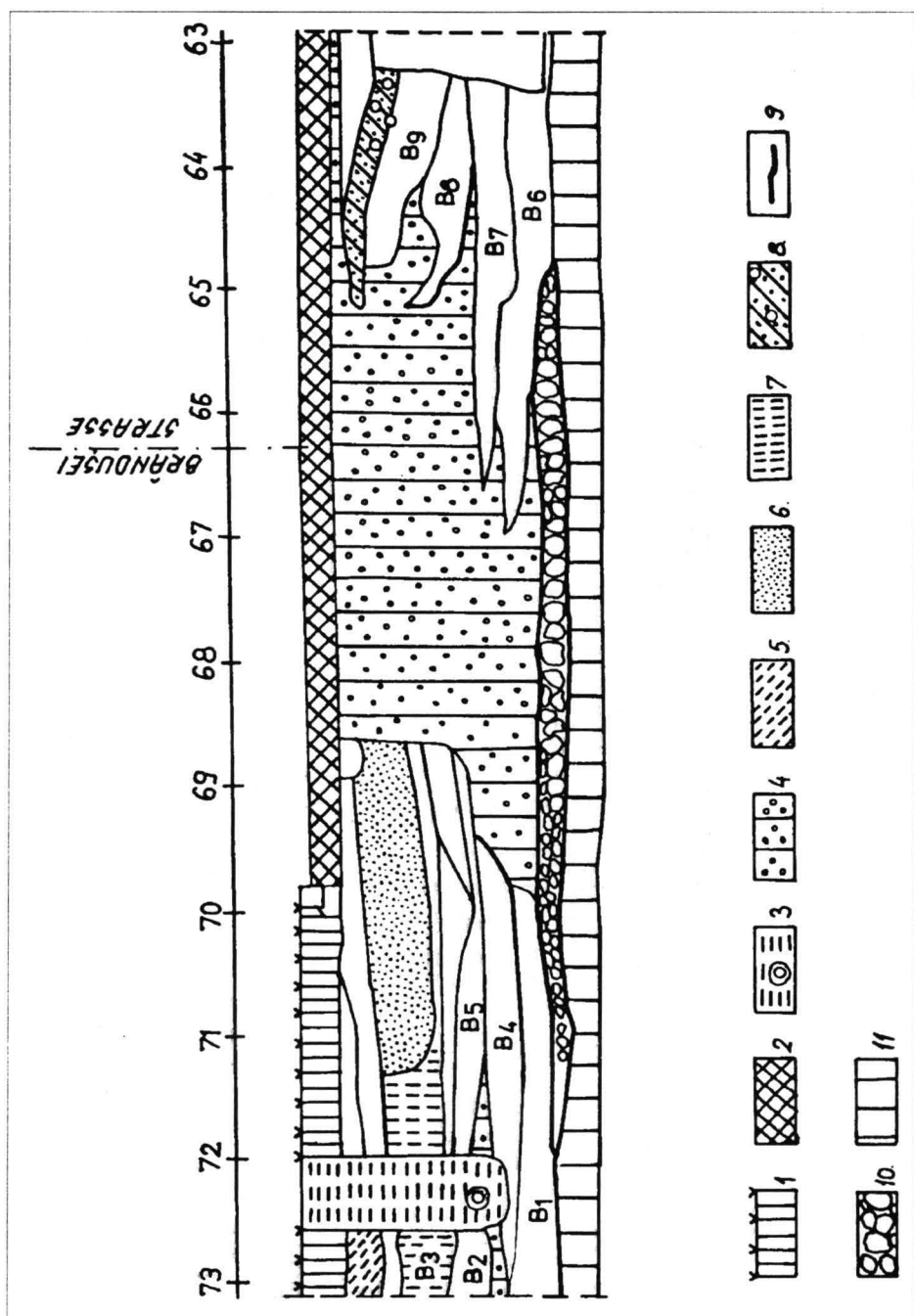


Abb. 2

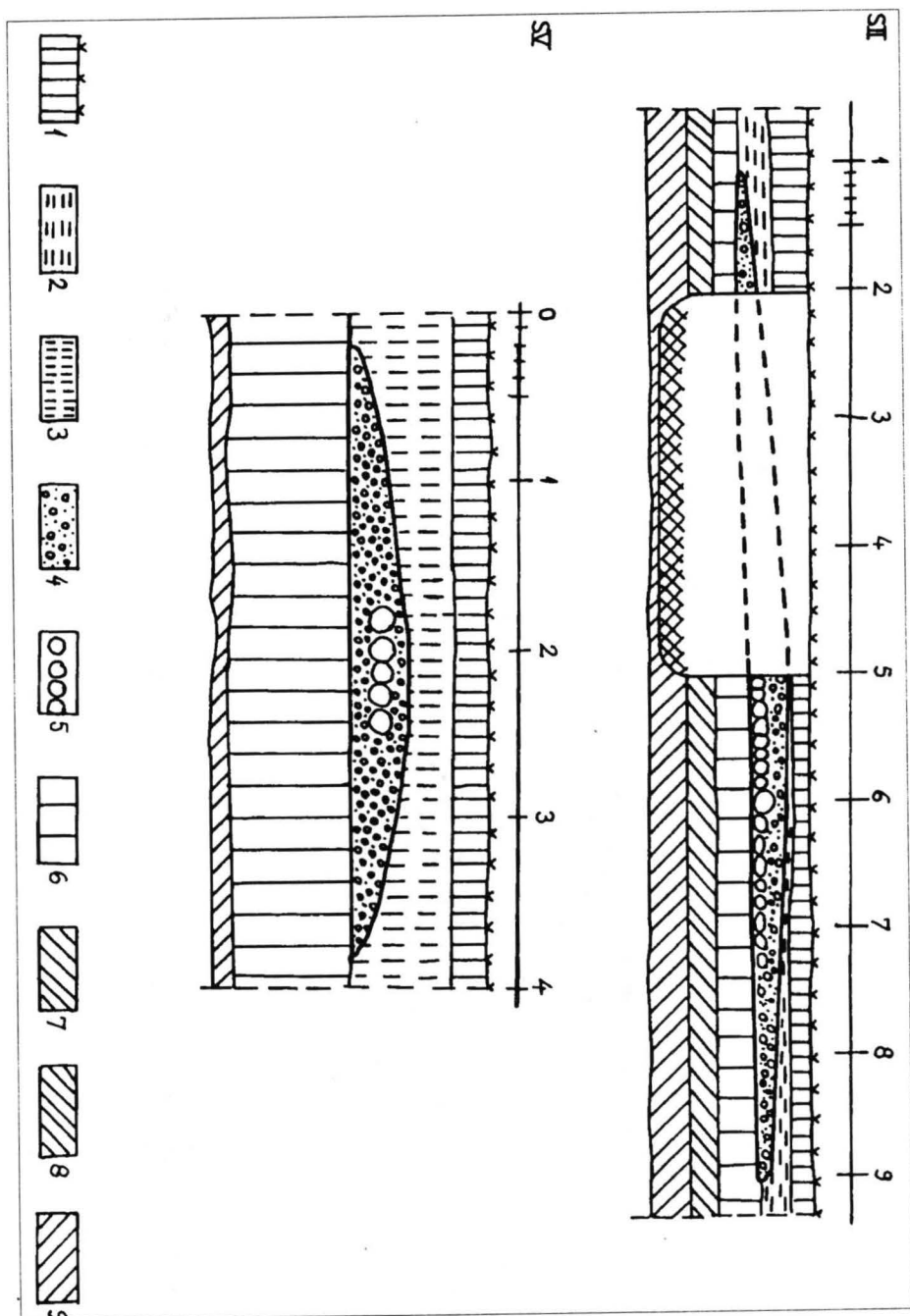


Abb. 3

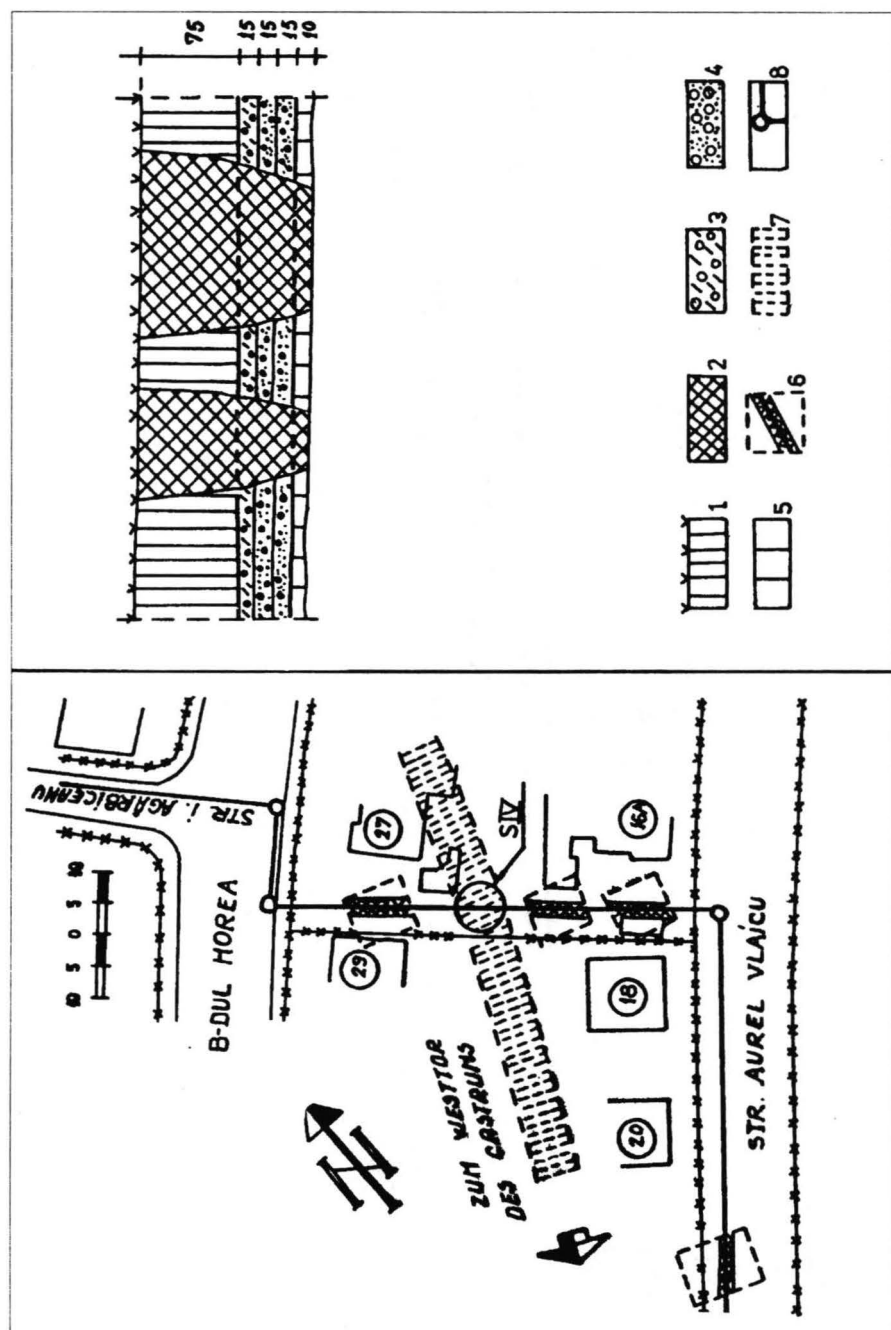


Abb. 4



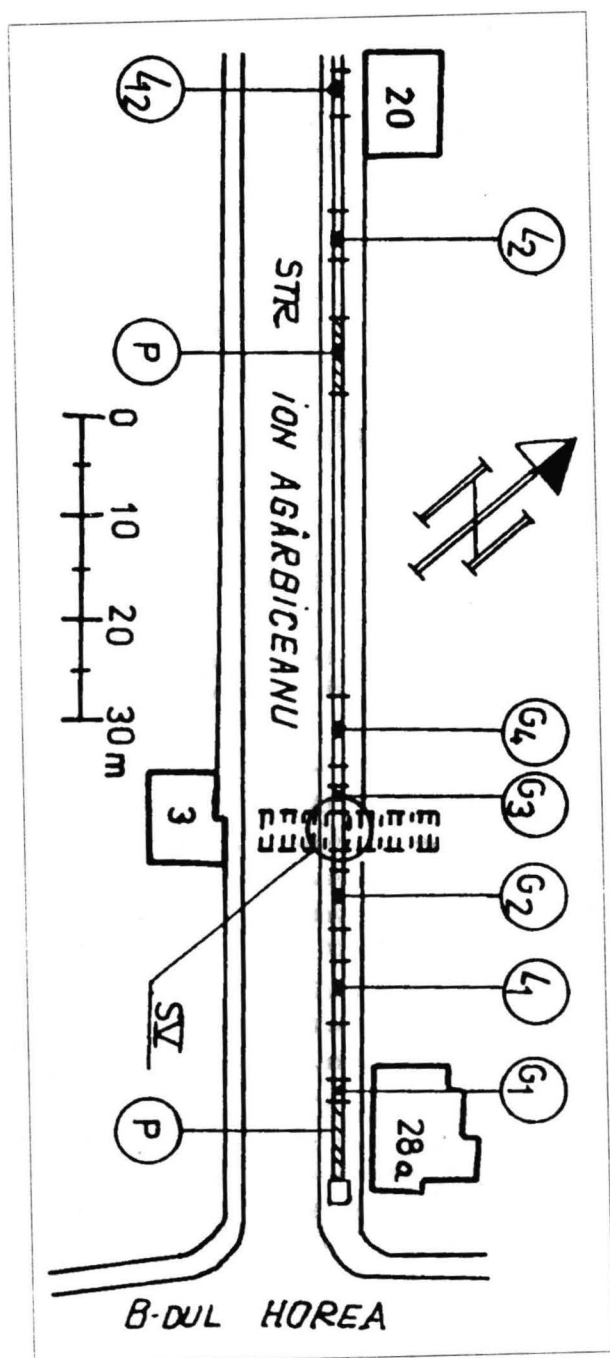


Abb. 5

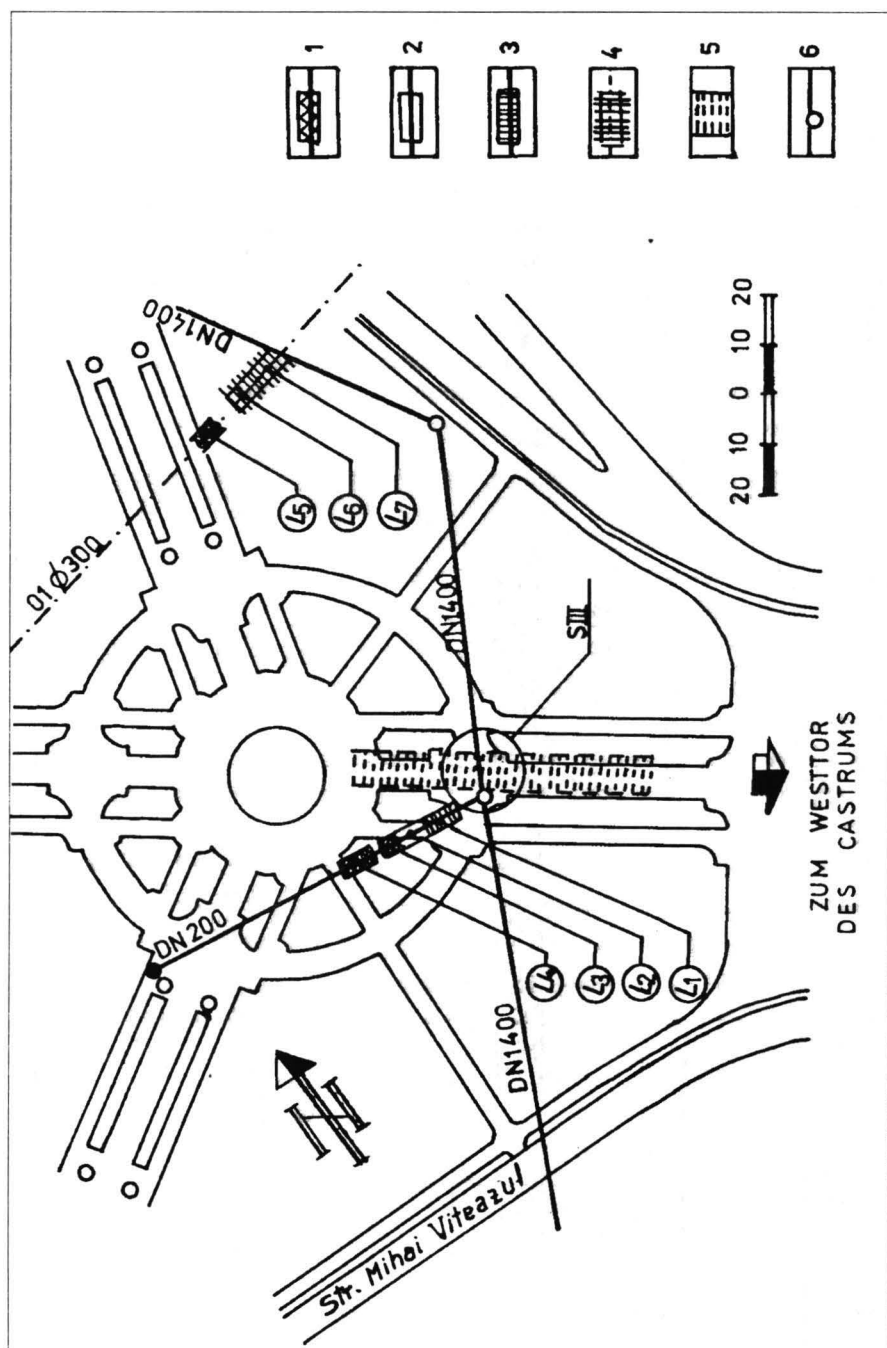


Abb. 6

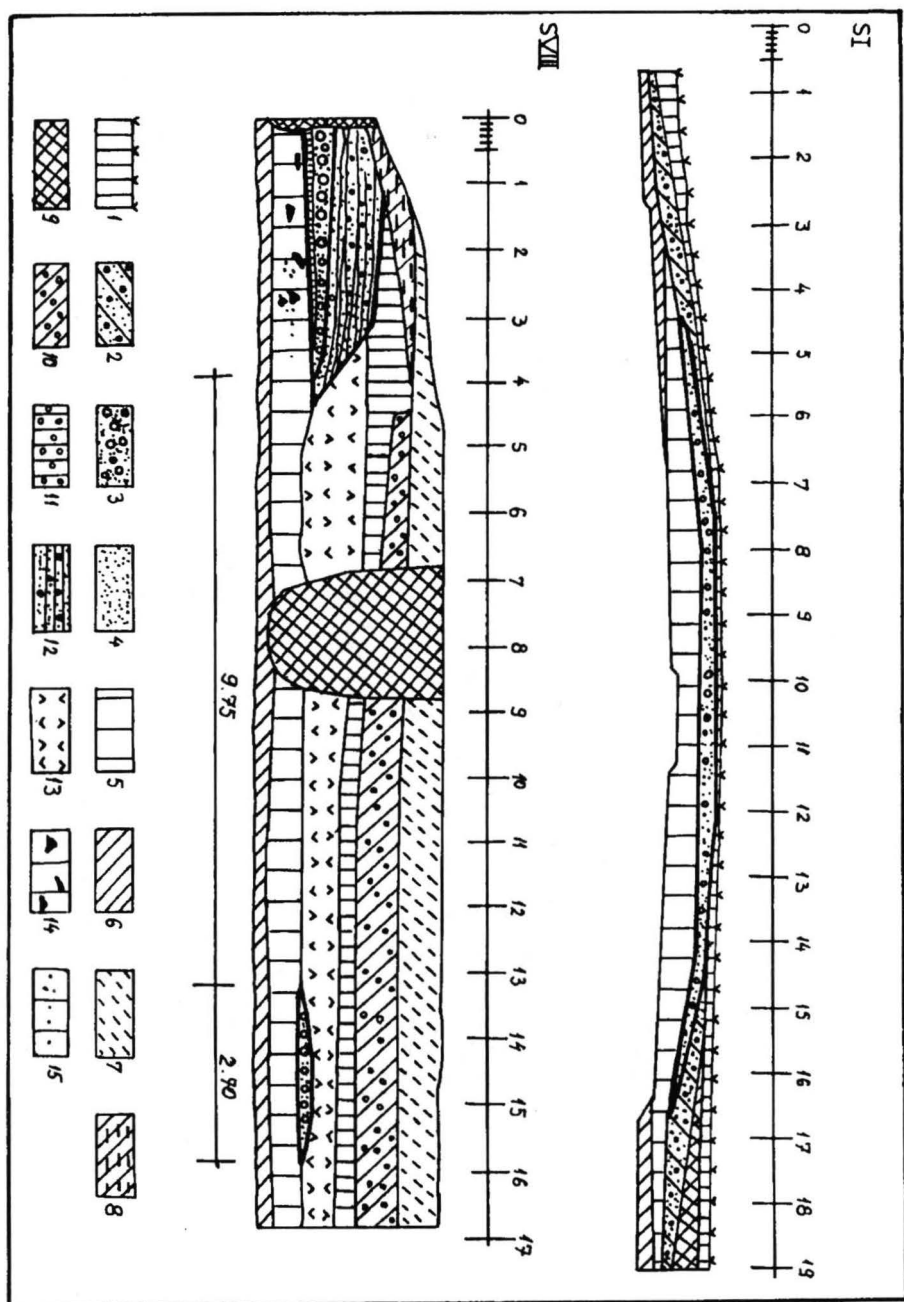


Abb. 7

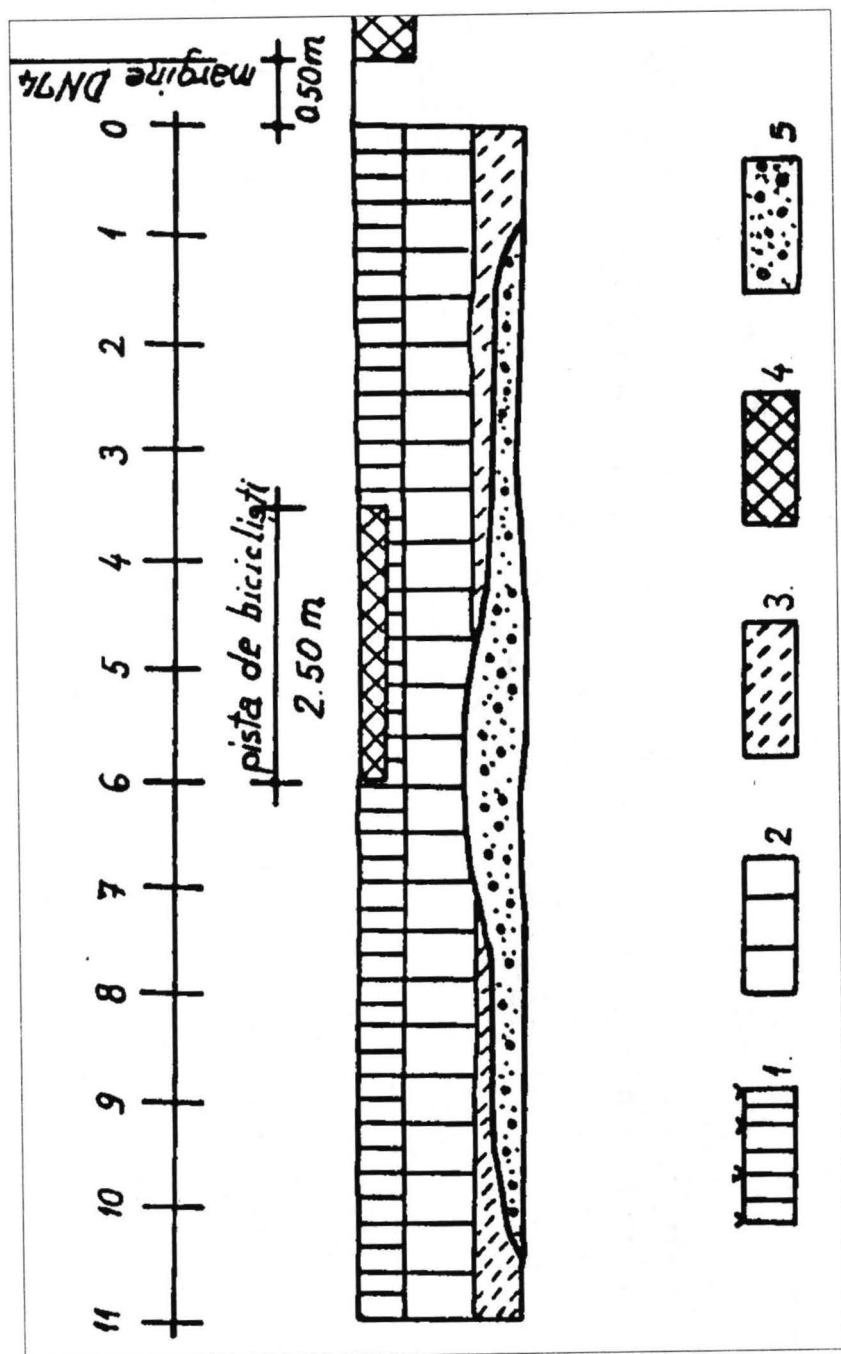
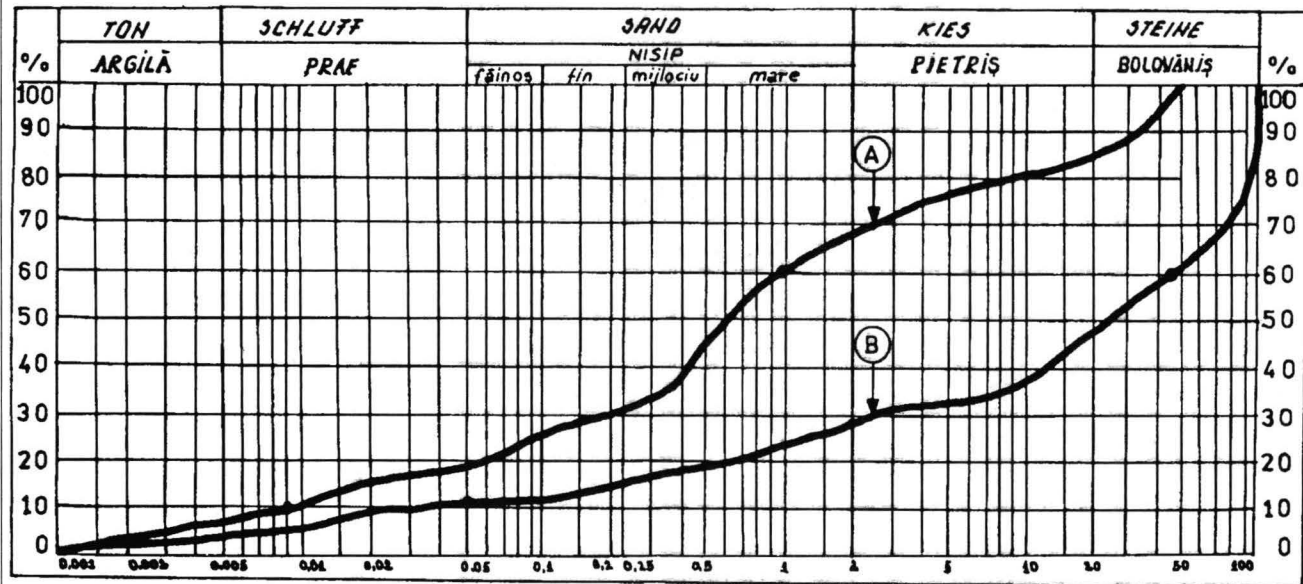


Abb. 8

# COMPOZIȚIA GRANULOMETRICĂ (KÖRNUINGSLINIE)



		A	B
TON	(0000 - 0005 mm)	6,5%	4,0%
SCHLUFF	(0005 - 005 mm)	12,5%	62%
SAND	(005 - 200 mm)	47,6%	17,8%
KIES	(200 - 200 mm)	15,9%	19,3%
STEINE	(20 - 100 mm)	17,5%	52,7%

$$U_A = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{100}{0,009} = 111,1$$

$$U_B = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{450}{0,05} = 900,0$$

Abb. 9



## Verzeichnis der Abbildungen

- Abb. 1 – *Apula. Segmentum VIII*, 1-2, mit den Zufahrtsstraßen nach *Apula (Apulum)*. Ausschnitt aus der Peutingerschen Tafel
- Abb. 2 – Alba Iulia. Lalelelor-Straße. Profil der Nordwand im Querschnitt S VII: 1. heutiger Mutterboden; 2. moderner Straßenoberbau; 3. Auffüllung im Graben einer Gasleitung; 4. einplanierter braun-gelber Kiessand; 5. grauer braun-gelblicher spätmittelalterlicher Boden; 6. bräunlicher-grauer Sand; 7. grau-schwarze Auffüllung (B3); 8. bräunlich-rötliche Kieslinse; 9. mit Lehm belegter Fußboden der antiken (B1-B8) und mittelalterlichen (B9) Wohnungen; 10. Steine aus dem römischen Straßenkörper; 11. vorrömischer Mutterboden
- Abb. 3 – Alba Iulia. Straße Vasile Goldiș – Profil der Westwand des Querschnittes S II; Straße Ion Agâbirceanu – Profil der Nord-Ost-Wand des Querschnittes SV: 1. heutiger Mutterboden; 2. grau-schwarze Ablagerungen oberhalb der antiken Straße; 3. schwarzer mittelalterlicher Ton; 4. Kiessand aus dem antiken Straßenkörper; 5. runde Steine in der Straßenachse; 6. braun-gelblicher Ton; 7. gelber Ton
- Abb. 4 – Alba Iulia. Straße Aurel Vlaicu. Lageplan und Detail des Querschnittes S IV. Stratigraphisches Profil der Nordwand: 1. heutiger Mutterboden und mittelalterliche Ablagerungen; 2. Auffüllung in neuen Gräben; 3. Kiessand vermisch mit Ton; 4. Kiessand mit kleinen Steinen im antiken Straßenkörper; 5. antiker vorrömischer Mutterboden; 6. römische Wohnungen auf gemauerten Steinfundamenten; 7. vermutete Trasse der Römerstraße; 8. Abwasserleitung und Revisionsschacht
- Abb. 5 – Alba Iulia. Straße Ion Agâbirceanu. Lageplan mit der Lage des Querschnittes S V: L1 – L2 römische Wohnungen; L12 frühmittelalterliche Wohnung (XII. Jh.); G1 ... G4 römische Gruben mit Hausabfall; P Kiesschicht

- Abb. 6 – Alba Iulia. Unirii-Park. Lageplan mit der Lage des Querschnittes S III: 1. römische Wohnungen (L3, L4 und L5); 2. frühmittelalterliche Wohnung (L2) aus dem XII Jh.; 3. mittelalterliche Wohnung (L1) aus dem XVI. Jh.; 4. spätmittelalterliche Wohnungen (L6-L7) aus dem XVIII Jh.; 5. römische Straße; 6. Schacht und Abwasserleitung
- Abb. 7 – Alba Iulia – „Crecuta“. Profil der Südwand des Querschnittes S I; Straße Nicolae Bălcescu. Profil der Nord-Ost-Wand des Querschnittes S VIII: 1. heutiger Mutterboden; 2. aus dem Straßenkörper weggeschwemmter Kiessand, mit braun-schwarzem Ton vermengt; 3. Kiessand aus dem antiken Straßenkörper; 4. Sandschicht (0,05 m) unter dem römischen Straßenkörper; 5. antiker vorrömischer Mutterboden; 6. gelber Ton; 7. spätmittelalterliche Ablagerung; 8. gelber Ton der beim Bau de Grabens vor den Mauern der Habsburger Festung in der ersten Hälfte des XVIII. Jh. (1715-1739) ausgehoben worden ist und hier abgelagert wurde; 9. heutige Auffüllung; 10. Kiessand mit schwarz-grauem Ton vermengt; 11. Kiessand mit grau-gelbem Ton vermengt; 12. zehn Kiessand-Lagen welche die periodischen Konsolidierungen der Römerstraße darstellen; 13. nachrömische Ablagerungen (Ton, Sand, Kies, römische Keramikscherben, u.s.w.); 14. vorrömischer Mutterboden mit Keramikscherben der Schneckenberg-Kultur;
- Abb. 8 – Alba Iulia – Micești. Nationalstraße DN 74, Km 102 + 995. Profil der Nordwand des Querschnittes IX: 1. heutiger Mutterboden; 2. braun-rötliche Tonerde; 3. Ablagerung aus schwarzem Boden; 4. moderner Straßenoberbau mit Betondecke; 5. Kiessand mit kleinen aus dem römischen Straßenkörper



- Abb. 9 – Alba Iulia. Straße Nicolae Bălcescu. Kornverteilungslinien zweier Materialproben aus dem Straßenkörper der Hauptstraße laut Querschnitt S VIII: A gemischte Probe aus den zehn Konsolidierungsschichten über der antiken Straße; B Materialprobe aus dem römische Straßenkörper
- Abb. 10 – Die Straßenkarte von Alba Iulia mit drei übereinandergelegten Straßennetzen: 1. Querschnitte durch die Römerstraßen und vermutete Trassen des Straßennetzes von *Apulum*; 2. das mittelalterliche Straßennetz von 1711 nach dem Stadplan von Giovanni Morando Visconti; 3. das heutige Straßennetz von Alba Iulia.

## BETRACHTUNGEN ÜBER DIE RÖMERSTADT NAPOCA \*

Die systematischen archäologischen Forschungen, die auf dem Gebiet der Stadt Cluj seit 1990 von den Archäologen des Nationalmuseums für Geschichte Siebenbürgens durchgeführt wurden, boten uns die Gelegenheit der Neuaufnahme einiger Ansichten zur Herausbildung und Entwicklung der Siedlung auf den Ufern des Somesch. Bis 1990 wurden besonders Rettungsgrabungen durchgeführt, die in den meisten Fällen sehr geringe Flächen mit einbezogen; in manchen Fällen wurde nicht bis zum antiken Humus vorgedrungen. Unter diesen Bedingungen brachten die jetzigen systematischen Grabungen im Museumsplatz, der V. Deleu-Straße, dem Memorandistendenkmal und dem Unirii-Platz, die insgesamt über 1500 m<sup>2</sup> bedecken, besonders bedeutende Informationen über die römische Zivilisation in Napoca (s. Abb. I).

Bezüglich der Anfänge und der Entwicklung der Römerstadt Napoca gibt es in der Geschichtsschreibung mehrere Ansichten. So war M. Macrea der Ansicht, daß "die Stadt sich auf der Stelle einer alten dakischen Siedlung entwickelte". Ursprünglich sei Napoca ein bloßer *vicus* gewesen, wegen seiner Entwicklung sei es unter Marcus Aurelius oder Commodus in den Rang einer *colonia* erhoben worden. Der Verfasser zeigt auch, daß Napoca sich als eine durchaus zivile Stadt entwickelte, es hatte keine Garnison<sup>1</sup>. D. Tudor glaubte, daß "sich neben der dakischen Bevölkerung Napocas Kolonistengruppen niederließen". Der solcherart gebildete *vicus* habe im Jahre 124 den Rang eines *municipium* erhalten. Gleichzeitig ist der Verfasser der Ansicht, daß die Erhebung Napocas in den Rang eines Munizipiums in direkter

---

\* In diesem Aufsatz werden folgende Abkürzungen verwendet: Ardevan 1998, R. Ardevan, *Viața municipală în Dacia romană*, Timișoara 1998; Bodor 1985-1986, Bodor A., *Contribuții la istoria orașului Napoca și a monumentelor sale sculpturale în piatră*, *ActaMN* 22-23, 1985-1986; Daicoviciu 1974, H. Daicoviciu, *Napoca romană*, in *Istoria Clujului*, Cluj 1974; Mitrofan 1964, I. Mitrofan, *Contribuții la cunoașterea orașului Napoca*, in *ActaMN* 1, 1964, 197-214.

<sup>1</sup> M. Macrea, *Viața în Dacia romană*, București 1969, 123.

Verbindung mit der Gründung der Provinz Dacia Porolissensis stehe. Unter Marcus Aurelius sei die Stadt in den Rang einer *colonia* erhoben worden und sei damit die zweite Stadt Dakiens (nach Ulpia Traiana Sarmizegetusa), die diesen Status erhält. In demselben Zusammenhang äußert der Verfasser seine Überzeugung, daß es in Napoca eine Militäreinheit gab, und erwähnt, daß deren Garnisonsort, das Kastell, vollkommen verschwunden ist<sup>2</sup>.

Zu diesem Thema unterstreicht H. Daicoviciu die Tatsache, daß der Mangel an systematischen Untersuchungen die Identifizierung der dakischen Siedlung von Napoca unmöglich macht<sup>3</sup>. In den Jahren 107-108 habe die Siedlung den Status eines *vicus* gehabt und in der Zeitspanne 117-124 sei sie in den Rang eines Munizipiums erhoben worden, habe den Namen *municipium Aelium Hadrianum Napocense* erhalten und sei gleichzeitig die Hauptstadt der Provinz Dacia Porolissensis gewesen. Wegen der starken Entwicklung sei Napoca unter Marcus Aurelius in den Rang einer *colonia* erhoben worden und habe das *ius Italicum* erhalten. Hinsichtlich des militärischen Problems unterstreicht der Verfasser, daß "Napoca keine eigentliche Garnison hatte"<sup>4</sup>.

Ioan Mitrofan, einer der Forscher, der sich besonders mit dieser Frage befaßte, glaubte, daß sich Napoca "wie die meisten Städte in dieser Provinz aus einer älteren dakischen Siedlung entwickelte, deren Namen sie übernahm". Bereits unter Hadrian sei die Siedlung in den Rang eines *municipium* erhoben worden und unter Marcus Aurelius oder Commodus habe sie den Status einer *colonia* erhalten. Der Verfasser erwähnt auch, daß Napoca der Sitz des Prokurators der Provinz Dacia Porolissensis sei<sup>5</sup>.

Gelegentlich der Besprechung des Meilensteins von Aiton behauptet I. I. Russu, daß Napoca und Potaissa dako-getische Siedlungen seien, die zu römischen wurden. In demselben Zusammenhang wird Napoca als ein Etappenpunkt betrachtet, wo sich eine Legionsabteilung oder eine Hilfstruppe niederließ, worauf gleich die Kolonisten folgten, die auf der Stelle oder in der Nähe der alten dakischen Ortschaft angesiedelt wurden. Beträchtlich der späteren Entwicklung der Stadt hat der Verfasser

<sup>2</sup> D. Tudor, *Oraşe, târguri şi sate în Dacia romană*, Bucureşti 1968, 225-228.

<sup>3</sup> Daicoviciu 1974, 23.

<sup>4</sup> Daicoviciu 1974, 25-26, 32.

<sup>5</sup> Mitrofan 1964, 197.

keine verschiedenen Ansichten von den weiter oben angeführten Autoren<sup>6</sup>.

A. Bodor ist der Ansicht, daß sich "die Römerstadt in der Nähe einer dakischen Siedlung mit dem Namen Napoca entwickelte und deren Namen übernahm". Im Jahre 120 erhob Hadrian die Siedlung in den Rang eines *municipium* und unter Marcus Aurelius oder Commodus wird die Stadt zur *colonia*<sup>7</sup>.

I. Bogdan-Cătănciu bemerkt gelegentlich der Besprechung des städtischen Phänomens im römischen Dakien die Tatsache, daß wegen der Unkenntnis der Stratigraphie der prämunizipale Status der Städte nicht bestimmt werden kann. Bezüglich Napoca ist die Autorin der Ansicht, daß die Siedlung den Status eines *vicus* hatte, bevor sie von Hadrian in den Rang eines Munizipiums erhoben wurde. Die Autorin versucht auch die Rekonstruierung einiger Straßenzüge der antiken Stadt<sup>8</sup>.

R. Ardevan unterstreicht die Tatsache, daß Napoca eine Kolonistsiedlung ist, ohne massive militärische Präsenz. Seit Hadrian hat die Siedlung den Rang eines Munizipiums mit duumviraler Verfassung. Wahrscheinlich unter Marcus Aurelius wird die Stadt in den Rang einer *colonia* erhoben, von Septimius Severus erhält sie das *ius Italicum*<sup>9</sup>.

Glodariu behauptet anläßlich der Frage der dakischen Siedlungen und der Urbanisierungspolitik, daß die Römerstädte (mit der Ausnahme von Ulpia Traiana Sarmizegetusa) in der Nähe einheimischer Siedlungen gegründet wurden, deren Namen sie übernahmen<sup>10</sup>. Dieselbe Ansicht ist auch in der Studie von G. Florea über die Funde dakischer Zeit im Kreis Cluj anzutreffen<sup>11</sup>.

Schlußfolgernd, während die Ansichten bezüglich der Verleihung des Ranges *municipium* und *colonia* recht einstimmig sind, gibt es

---

<sup>6</sup> I. I. Russu, *Începuturile oraşului roman Napoca*, in *Revista de Istorie*, 26, 1974, 10, 1480-1481.

<sup>7</sup> Bodor 1985-1986, 185-186.

<sup>8</sup> I. B. Cătănciu, *Despre apariția oraşelor și statutul acestora în Dacia romană*, in, *EN*, 3, 1993, 208-210.

<sup>9</sup> Ardevan 1998, 65.

<sup>10</sup> I. Glodariu, *Așezările dacice și politica de urbanizare romană*, in *Apulum*, XXIV, 1987, 136.

<sup>11</sup> G. Florea, *Descoperirile de epocă dacică din județul Cluj*, in *ActaMN*, 22-23, 1985-1986, 59.

bezüglich der Anfänge der Siedlung und der Verbindung zur dakischen Bevölkerung zwei verschiedene Standpunkte: die Entwicklung der Stadt aus einer dakischen Siedlung, deren Namen sie übernahm, oder ihr Erscheinen in der Nähe einer dakischen Siedlung.

Bezüglich der letzten Hypothese wurde in der Gegend der Stadt Cluj eine einzige dakische befestigte Siedlung gefunden, in Aghireș, die ohne Spuren gewaltsamer Zerstörung gleichzeitig mit dem "Vordringen der Römer" zu existieren aufhört<sup>12</sup>. In Florești wird das Dasein einer befestigten Siedlung vorausgesetzt, aufgrund der Ähnlichkeiten mit anderen Gegenden Siebenbürgens (mittelalterliche Burgen, die dakische befestigte Siedlungen überlagern), obwohl im Gelände keine dakische Bewohnungsschicht identifiziert werden konnte. Aufgrund der Keramik, die in einer Tiefe von 0.60-0.70 m gefunden wurde, sei die Siedlung zwischen dem 1. Jh. v. Chr.- dem 1. Jh. n. Chr. zu datieren<sup>13</sup>. In Someșeni wurde eine dakische Siedlung mit eingetieften Wohnungen entdeckt, die sich aufgrund der keramischen Formen zwischen dem 3. Jh. v. Chr.- 1. Jh. n. Chr. datieren läßt<sup>14</sup>.

Bezüglich der ersten Hypothese, der Entwicklung der Stadt aus einer dakischen Siedlung auf dem Stadtgelände, wurde keine dakische Wohnschicht gefunden, nur vereinzelt mit der Hand in dakischer Art geformte keramische Fragmente. Zum Beispiel sieht auf der archäologischen Grabung in der Victor Deleu-Straße das statistische Verhältnis zwischen der mit der Hand in dakischer Art geformten Keramik und der römischen Keramik wie folgt aus: in der ersten Holzphase beträgt die römische Keramik 90.5%, die mit der Hand in dakischer Art geformte Keramik 9.5%; in der zweiten Holzphase gibt es 96% römische Keramik und 4% mit der Hand in dakischer Art geformte Keramik; in der dritten Holzphase beträgt das Verhältnis 94.5- 95.5% zugunsten der römischen Keramik. Die archäologische Lage im Gelände bestätigt, daß sich die Siedlung von Napoca nicht aus einer vorangehenden dakischen Siedlung entwickelte.

Diese Keramik dakischer Machart, die nur in den ersten Schichten zu finden ist, bezeugt das Vorhandensein einer kleinen Gruppe von

---

<sup>12</sup> I. Ferenczi, *Cercetări arheologice în așezarea dacică de la Aghireșu*, in *ActaMP* 10, 1986, 89-91.

<sup>13</sup> A. Rustoiu, *Ceramica dacică de la Florești – "Cetatea Fetei"*, jud. Cluj, in *Revista Bistriței*, 7, 1993, 65.

<sup>14</sup> Daicoviciu 1974, 22.

Einheimischen, die sich in der künftigen Stadt Napoca zusammen mit den römischen Kolonisten niederließen. Einen Beweis in diesem Sinne bildet auch das Vorkommen in der dritten Holzphase in der Victor Deleu-Straße einer grauen, sorgfältig auf dem Töpferrad geformten Keramik, mit Formen deutlicher römischer Tradition, aber mit Ziermustern, die in der autochthonen Keramik vorkommen: eingeritzte Wellenlinien und Tupfenleisten (siehe Abb. II/1). Diese Gefäßgattung bezeugt eine allmähliche Übernahme der römischen Zivilisation durch die Einheimischen, wobei die Möglichkeit des Daseins einer römischen Werkstatt nicht auszuschließen ist, die diese Keramik speziell für die Einheimischen herstellte. Eine solcherartige Keramik wurde auch in Porolissum entdeckt<sup>15</sup>.

Infolge der Forschungen, die in der Stadt Cluj *intra muros* (einschließlich nach 1990) unternommen wurden, wurde keinerlei Militärschicht in der Römerstadt entdeckt. Ein eventuelles Römerlager könnte es nur außerhalb der Mauern der zukünftigen Stadt gegeben haben; falls dies der Fall ist, kann es nur kurze Zeit gedauert haben<sup>16</sup>.

Bezüglich der Anfänge der römischen Siedlung in Napoca bezeugen alle systematischen Untersuchungen, daß wir es anfangs mit Holzbauten zu tun haben. So gibt es in der Victor Deleu-Straße drei Bauphasen in Holz (Abb. III), die sich bis zur Mitte des 2. Jh. datieren lassen<sup>17</sup>. Im Museumsplatz haben wir es mit einer ähnlichen Lage zu tun: es gibt (s. Abb. III) vier Bauphasen in Holz<sup>18</sup>, wobei die letzte Phase vor 160 zu datieren ist (die Datierung wurde aufgrund einer Kniefibel durchgeführt (Abb. II/c), die in den Fundamenten der ersten Steinphase gefunden wurde<sup>19</sup>). In der Gh. Doja-Straße Nr. 15 wurde eine einzige Holzphase

<sup>15</sup> N. Gudea, I. Moțiu, *Despre ceramica provincială lucrată cu mina din castre*, in *ActaMP*, 12, 1988, 235-236. Dieses Thema wurde eingehender von V. Voişian in einem Vortrag gelegentlich der Tagung des Geschichtsmuseums Tîrgu Mureş behandelt.

<sup>16</sup> Vor der Ungarischen Oper, im Eingang zum Zentralpark wurden zwei Ziegel mit dem Stempel der *cohors I Alpinorum* entdeckt: A. Bodor, *Napoca a feliratok tukreben*, in *Emlekkönyv Kelemen Lajos*, Cluj 1957, 96.

<sup>17</sup> S. Cociş, V. Voişian, A. Paki, M. Rotea, *Raport preliminar privind cercetările arheologice din str. V. Deleu în Cluj-Napoca*, in *ActaMN*, 32/1, 1995, 639-640.

<sup>18</sup> Unveröffentlichte Forschungen, die im Jahre 1998 von den Verfassern des vorliegenden Aufsatzes zusammen mit M. Wittenberger durchgeführt wurden.

<sup>19</sup> Für die Fibeln von Napoca siehe S. Cociş, V. Voişian, E. Bota, C. Ciongradi, *Fibulele din Napoca romană*, in *ActaMN*, 37/1, im Druck.

identifiziert<sup>20</sup>; im Unirii-Platz<sup>21</sup> und in der Fibelwerkstatt, die gelegentlich der Rettungsgrabungen für die Errichtung des Memorandistendenkmals entdeckt wurde, wurde eine einzige Phase identifiziert, mit einer Wiedererrichtung der Holzbauten (siehe Abb. V). Sowohl im ersten Niveau im Unirii-Platz als auch bei der Fibelwerkstatt wurde eine kräftig profilierte Doppelknopffibel, bzw. Fibeln und Matrizen von norisch-pannonischem Typ entdeckt, die zwischen dem Ende des 1. und der ersten Hälfte des 2. Jh. datiert werden (s. Abb. II/b).

Ebenfalls eine Holzphase wurde auch gelegentlich der Rettungsgrabungen in der Prahova-Str. identifiziert, die sich im zentral-westlichen Teil der antiken Stadt befindet<sup>22</sup>.

Aus dem bisher Gezeigten geht das Vorkommen mehrerer Holzphasen auf der Nordseite der Stadt, in der Nähe des Somesch, hervor, während es im zentral-südlichen Teil höchstens eine Holzphase mit einer Wiedererrichtung gibt. Die logischste Erklärung dieses Sachverhalts bietet die Entwicklung der römischen Siedlung von Norden nach Süden. Dies setzt das Erscheinen des *vicus* auf dem Ufer des Somesch voraus: nachdem die Siedlung in den Rang eines Munizipiums erhoben wurde, beginnt die Stadt, sich nach Süden auszudehnen. Dieser *vicus* erschien und entwickelte sich rings um den Übergangspunkt (man kann das Vorhandensein einer Brücke annehmen) über den Somesch. Gleichzeitig gehören die letzten Holzphasen, sowohl in der Victor Deleu-Straße als auch im Museumsplatz der munizipalen Phase an, was im Reiche nicht beispiellos ist (in Verulamium gab es drei Holzphasen, die massiven Steinbauten begannen nach dem großen Brand im Jahre 155 n. Chr.)<sup>23</sup>.

<sup>20</sup> I. Mitrofan, *Vestigii din Napoca romană*, in *ActaMN*, 13, 1976, 197-198. Der Verfasser des Aufsatzes beschreibt das Fundament der ersten Steinphase, die "eine Erdschicht mit Brandspuren und römischer Keramik bis in 3 m Tiefe, danach eine Schicht schwarzer Erde durchdringt und 10 cm in die Schwemmschicht hineinragt". Aus der Beschreibung des Verfassers geht hervor, daß wir es mit einer Holzphase zu tun haben, die von der ersten Steinphase "durchdrungen" wird. In dieser Holzphase wurde eine Lampe mit dem Stempel *CPSF* gefunden; solche Lampen werden in Poetovio ins erste Viertel des 2. Jh. datiert, s. J. Istenić, *The Western Cemeteries Grave-Groups in the Landes Museum Joanneum Graz*, Ljubljana 1999, Bd. I, 155; Bd. II, 82.

<sup>21</sup> Das Grabungsteam im Unirii-Platz besteht aus: E. Bota, V. Voişian, C. Ciongradi.

<sup>22</sup> V. Crişan, *Săpăturile arheologice de salvare din Cluj-Napoca, str. Prahovei nr. 12*, in *ActaMN* 33-1, 1996, 385-386.

<sup>23</sup> Guy de la Bedoye, *The Buildings of Roman Britain*, Batsford 1991, 144.

Bezüglich der Befestigung der Stadt identifizierten ältere Forschungen die Nord- und Westseiten; bisher wurde angenommen, daß auch die Südseite bekannt sei<sup>24</sup>. Bezüglich der Lage der Nord- und Westseiten gibt es keine Zweifel: die Lage der Südseite, 35 m südlich vom Bd. Eroilor (ehemalige Dr. Petru Groza-Str.) erhebt einige Fragen. So wurde auf der West- und Nordseite die Umwehrungsmauer in *opus quadratum* errichtet, das Fundament besteht aus rechteckigen, auf allen Seiten behauenen Blöcken: die Breite des Fundaments beträgt 1,75-1,80 m<sup>25</sup>. Hingegen ist die Mauer, die von I. Mitrofan gelegentlich einer Rettungsgrabung auf einer Länge von 4,5 m und einer Höhe von 0,75 m identifiziert wurde, 2,20 m breit und besteht aus *opus incertum*<sup>26</sup>, wie aus dem veröffentlichten Foto ersichtlich ist. Es ist schwer zu glauben, daß die Mauer auf den anderen Seiten in *opus quadratum* und nur auf der Südseite in *opus incertum* gebaut wurde. Dies läßt uns die Identifizierung dieser Mauer als die Umwehrungsmauer auf der Südseite der Stadt Napoca bezweifeln.

Es wurde desöfteren angenommen, daß die Südmauer Napocas entdeckt wurde: sowohl im vorigen Jahrhundert von E. Jakab auf der Calea Turzii, heute Universitätsstraße, als auch bereits früher, gelegentlich der Errichtung der Minoritenkirche<sup>27</sup>.

Im Frühjahr 2000, mit der Gelegenheit von Rettungsgrabungen auf der Napoca-Str. Nr. 9, neben dem Geschichtsinstitut, die von den Verfassern (zusammen mit M. Wittenberger) unternommen wurden, wurde in einer trapezförmigen Fläche von ca. 12 x 5 m eine Mauer in *opus quadratum* entdeckt, die auf einer Länge von 3,10 m erhalten ist; dessen Abreißungsgrube ist auf einer Länge von 6,10 m zu verfolgen, danach wurde die Mauer von mittelalterlichen Bauten zerstört (Abb. VI). Diese Mauer bestand aus großen Kalksteinblöcken und ist 1,80 m breit. In der untersuchten Fläche befindet sich die Innenseite der Mauer am westlichen Ende in einer Entfernung von 2,70 m zum Gehsteig; die Innenseite der Abreißgrube am Ostende befindet sich in 4,50 m Entfernung vom Gehsteig (Abb. VI). Die Mauer steht auf einer 10 cm

---

<sup>24</sup> Für die Nord- und Westseiten Informationen von Petre Iambor, bei dem wir uns auch hier bedanken; für die Südseite Mitrofan 1964, 206-209.

<sup>25</sup> Information P. Iambor.

<sup>26</sup> Mitrofan 1964, 206; das Foto befindet sich auf S. 205.

<sup>27</sup> I. H. Crişan, M. Bărbulescu, E. Chirilă, V. Vasiliev, I. Winkler, *Repertoriul arheologic al judeţului Cluj*, Cluj-Napoca 1992, 135-136; Bodor 1985-1986, 187-188.



dicken, gut gestampften Geröllschicht, darauf folgten rechteckige Steinblöcke mit den Höchstmaßen 90 x 40 cm. Die Mauer dringt 80 cm in den antiken Humus ein. Von der Errichtungsschicht ausgehend, die direkt auf dem antiken Humus liegt, ist die Mauer auf einer Höhe von 50 cm erhalten. Außer römischer Gebrauchskeramik wurden keine anderen Artefakte gefunden. Aufgrund des bisher Gezeigten haben wir die Gewißheit, daß wir es mit der ersten sicheren Entdeckung der Umwehrungsmauer auf der Südseite der Römerstadt Napoca zu tun haben.

Die Ostmauer der Stadt wurde bisher in keinen systematischen archäologischen Untersuchungen oder Rettungsgrabungen identifiziert. Die Verfasser führten im Winter 1998 eine Rettungsgrabung im Bd. Eroilor Nr. 16 gelegentlich der Errichtung eines Bürogebäudes durch: die Grabung reichte bis in den gewachsenen Boden und es wurden dabei keine römischen Spuren, sondern nur mittelalterliche und moderne Bauten gefunden. Dieselbe Lage wurde auf derselben Straße, Nr. 24, festgestellt, mit der Gelegenheit des Beginns der Errichtung der orthodoxen Kirche "Schimbarea la Față". Folglich kann man mit Gewißheit behaupten, daß sich die Stadtmauer nur westlich von dieser Grabung befinden kann, irgendwo zwischen der Minoritenkirche und der Nr. 16 auf dem Bd. Eroilor. Die Stadt hatte mit Sicherheit eine kleinere Fläche als die 32 ha, auf die sie von den meisten Forschern geschätzt wurde, die sich mit dem römischen Napoca beschäftigten<sup>28</sup>.

Bezüglich der Datierung des Mauerbaus gibt es vorläufig noch keine genauen Angaben, wir sind aber sicher, daß er gleichzeitig mit der Erhebung der Siedlung auf den Ufern des Somesch in den Rang eines Munizipiums begann, da die Stadtmauern einen Beweis der Munizipalautonomie darstellten. Das Datum der Errichtung der Stadtmauern ist auch für die anderen Städte Dakiens nicht bekannt, es wird nur angenommen<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> Z. B. Mitrofan 1964, 206, Abb. 1; Bodor 1985-1986, 185-189; Ardevan 1998, 62, Abb. 10; der einzige, der anderer Ansicht ist, ist M. Rusu (*Castrul Apulum și cetatea feudală Alba Iulia*, in *Alia Cluj* 22, Anm. 10), der annimmt, daß die Stadt eine Fläche von 500 x 480 m hatte, also 22 ha.

<sup>29</sup> Für die Datierung der Befestigungen der beiden Städte von Apulum siehe Al. Diaconescu, I. Piso, *Apulum*, in *La politique éditiltaire dans les provinces de l'Empire Romain. Actes du 1<sup>er</sup> Colloque Roumano-Suisse*, Deva 1991, Cluj-Napoca 1993, 68-71. In Sarmizegetusa wurde die Umwehrungsmauer aus grünlich-grauem Sandstein von

Die archäologischen Grabungen im Unirii-Platz brachten unter anderem auch eine Bauinschrift zutage, die im archäologischen Bericht veröffentlicht werden wird. Also haben wir es in dieser Gegend mit öffentlichen Gebäuden zu tun, die in der Nähe des Forums lagen. Die Lage des Forums können wir unter der St. Michaels-Kirche und nördlich davon annehmen. Zur Unterstützung dieser Hypothese dienen die archäologischen Grabungen des Jahres 1822, die von I. Bedaus 10 m nördlich von der Kirche durchgeführt wurden: mit dieser Gelegenheit wurde ein mit Marmorplatten gepflasterter Hof entdeckt, der von einer SO-NW ausgerichteten Säulenhalle begrenzt wurde. Unter der Marmorpflasterung wurde ein 1 m tiefer Kanal gefunden, dessen Wände aus "Quadern behauenen Steins" mit derselben Ausrichtung bestanden. Es wurden weiterhin Fragmente von Bögen der Säulenhalle entdeckt, wie auch Münzen von Philippus Arabs<sup>30</sup>, die diese Bauten datieren: dies ist wahrscheinlich die letzte Phase des Forums der Stadt Napoca. Der Verfasser hatte, wie aus der Beschreibung hervorgeht, den Hauptkanal der Stadt entdeckt, der auch im Jahre 1812, also zehn Jahre früher, neben den Mühlenkanal bereits gefunden worden war<sup>31</sup>.

Schlußfolgernd kann man ausgehend von den in den letzten Jahren durchgeführten Grabungen behaupten, daß sich die Römerstadt Napoca nicht aus einer vorangehenden dakischen Siedlung entwickelte. Ebenfalls

---

Peşteana errichtet. Dieser Sandstein erscheint im Forum II auch bei der nördlichen Säulenhalle des trajanischen Forums: diese Säulenhalle stammt aus hadrianischer (frühestens spät trajanischer) Zeit. Unter Trajan wurde hier der Kalkstein von Sântă Marie de Piatră verwendet, zumindest von den Legionären die das Forum bauten. Die Stadtmauer, die grünlich-grauen Sandstein verwendet, wurde nicht mehr vom Militär errichtet, sondern nach 114 n. Chr., wahrscheinlich irgendwann unter Hadrian. Folglich stammen auch die Blöcke, die bei der mittelalterlichen Kirche von Densuş wiederverwendet wurden, nicht aus der Stadtmauer, die nach der Regierungszeit Trajans zu datieren ist, sondern wahrscheinlich aus dem Forum (falls nicht etwa unter Trajan die Tore, die immerhin repräsentativer waren, aus Kalkstein gebaut wurden. In Sarmizegetusa wurde noch keines der Tore archäologisch untersucht). Information Dr. Al. Diaconescu, bei dem wir uns auch mit dieser Gelegenheit bedanken. Die Nordseite der Stadtmauer wurde ab 1975 untersucht, siehe H. Daicoviciu und Mitarbeiter, *Principalele rezultate ale săpăturilor din 1975-1977 la UTS şi semnificaţia lor*, in *Sargetia* 14, 1979, 139-154.

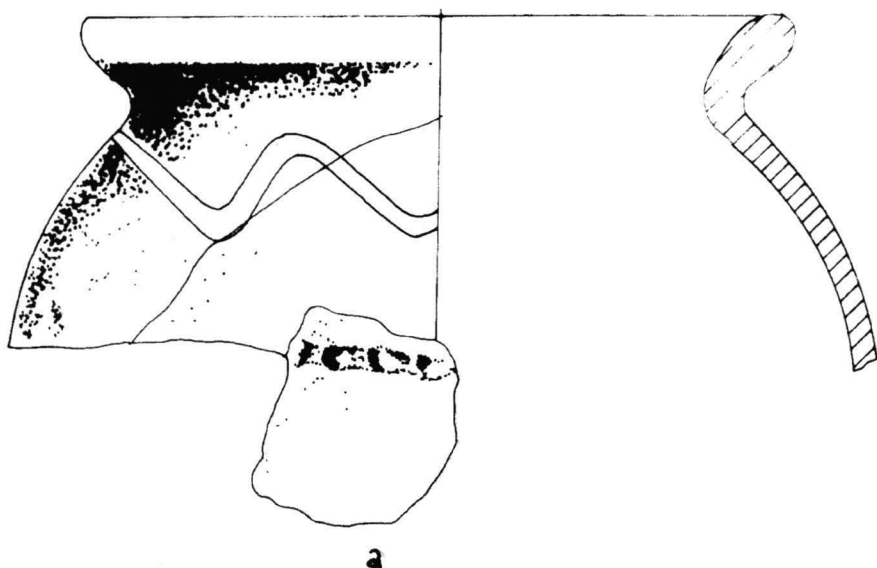
<sup>30</sup> I. Marţian, *ACMIT* II, 1929, Übersetzung des Aufsatzes von I. Bedaus, *Antichităţi găsite la Cluj în anul 1822*, in *Archiv für Geschichte, Statistik, Literatur und Kunst*, 33, 1823, 345-347.

<sup>31</sup> *Ebd.*

erwiesen die Grabungen, daß es im Inneren der Stadtmauern kein Kastell gegeben hatte, da keine Militärschicht entdeckt wurde. Ebenfalls mit dieser Gelegenheit wurde zum ersten Mal mit Gewißheit die Südmauer der Stadt entdeckt: wir nehmen an, daß die Ostmauer irgendwo zwischen der Minoritenkirche und der Nr. 16 auf dem Bulevardul Eroilor lag, was bedeutet, daß die Stadt eine kleinere Fläche als die 32 ha hatte, die bisher für die Bewohnung *intra muros* angenommen wurden. Wir hoffen, daß die Erweiterung der Grabungen auf dem Gebiet der antiken Stadt Napoca die gegenwärtig vorhandenen Informationen über die Hauptstadt der Provinz Dacia Porolissensis vervollständigen werden.

VALENTIN VOIŞIAN, EMILIAN BOTA, CARMEN CIONGRADI





b



c

Abb. II - a. Auf der Töpferscheibe geformte Keramik mit Ziermustern, die auf der einheimischen dakischen Keramik vorkommen; b. Kräftig profilierte Doppelknopffibel aus dem Unirii-Platz, Holzphase; c. Fibel aus dem Unterbau der ersten Steinphase, Museumsplatz

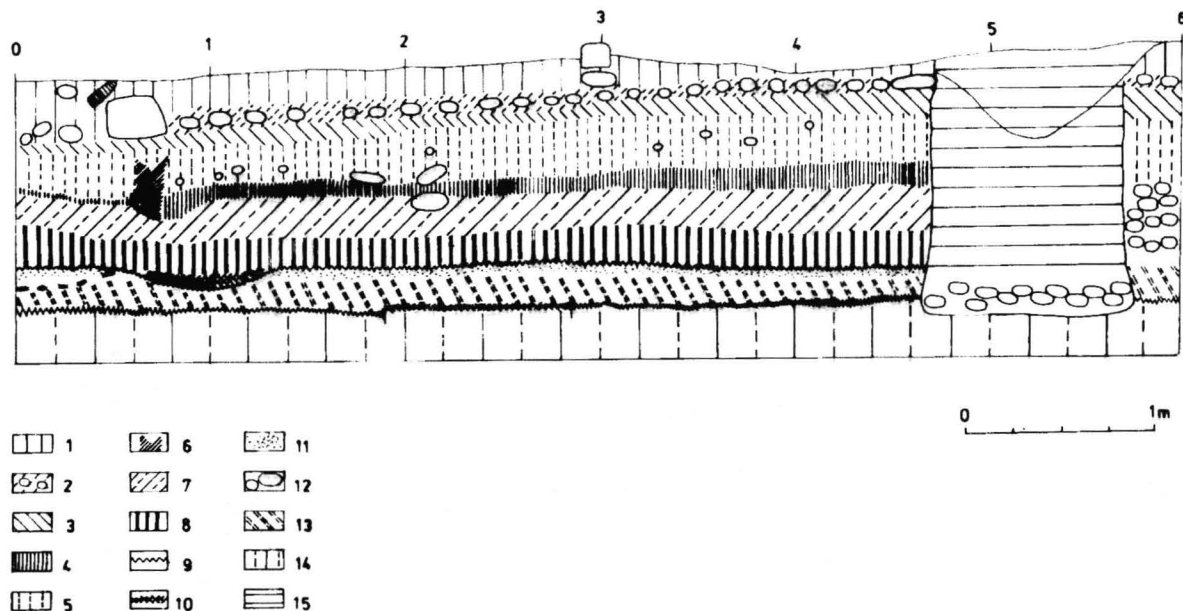


Abb. III - Profil der Holzphasen in der Victor-Deleu-Straße. 1. Schicht moderner mechanischer Ausbaggerung; 2. Fußboden aus *opus signinum*; 3. Unterbau des *opus signinum*-Fußbodens; 4. das Niveau der dritten Holzphase; 5. Füllschicht über der dritten Holzphase; 6. Spur einer Holzwand; 7-8. Füllschichten für die Errichtung der dritte Holzphase; 9. die Niveaus der ersten und zweiten Holzphase; 10. Öffnen; 11. Nivellierungsschicht für die Errichtung der zweiten Holzschicht; 12. Kies; 13. Einrichtungsschicht für die Errichtung der zweiten Holzphase; 14. antiker Humus; 15. Demolierungsgrube der Mauer der Steinphase

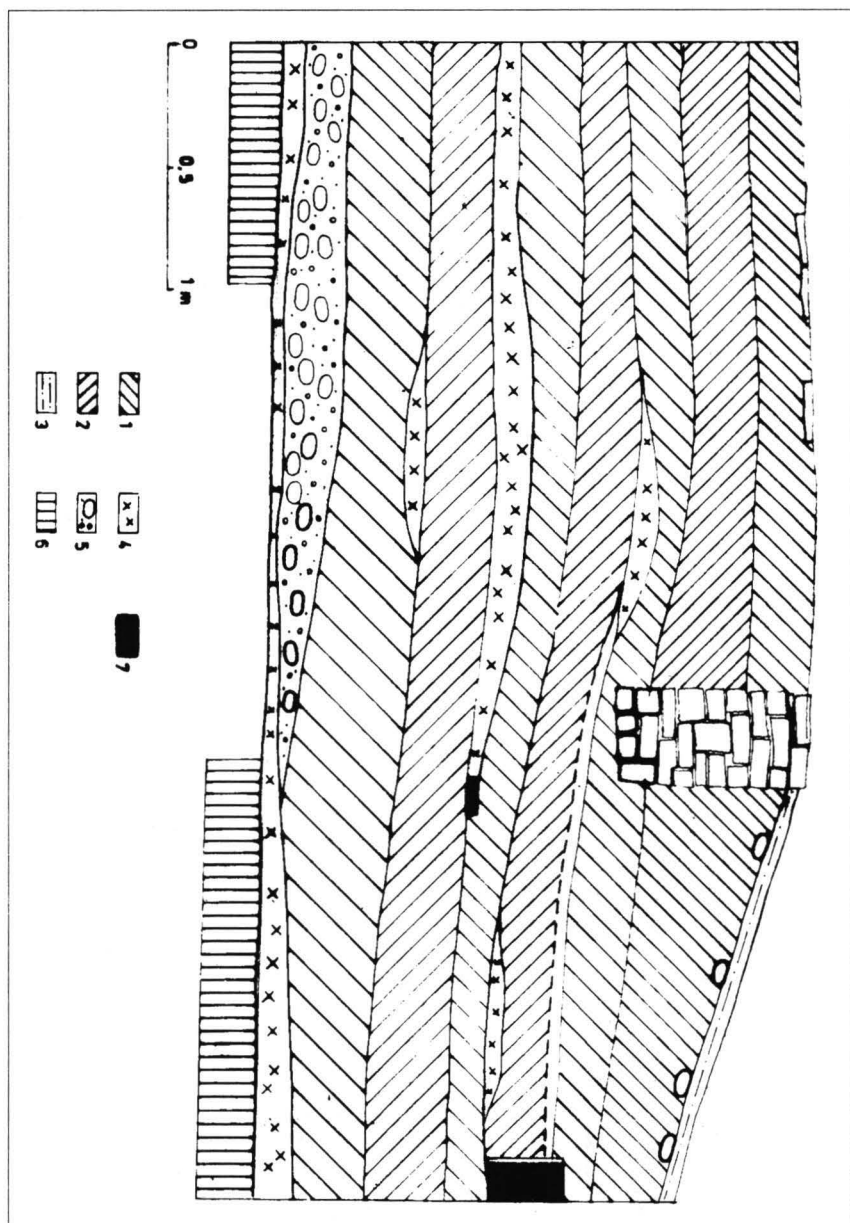


Abb. IV- Profil der Holzphasen im Museumsplatz. 1-2. Römische Füllschichten; 3. Fußboden aus *opus signinum*; 4. das Niveau der Holzbauten; 5. Unterbau einer Römerstraße; 6. antiker Humus; 7. Holzwände

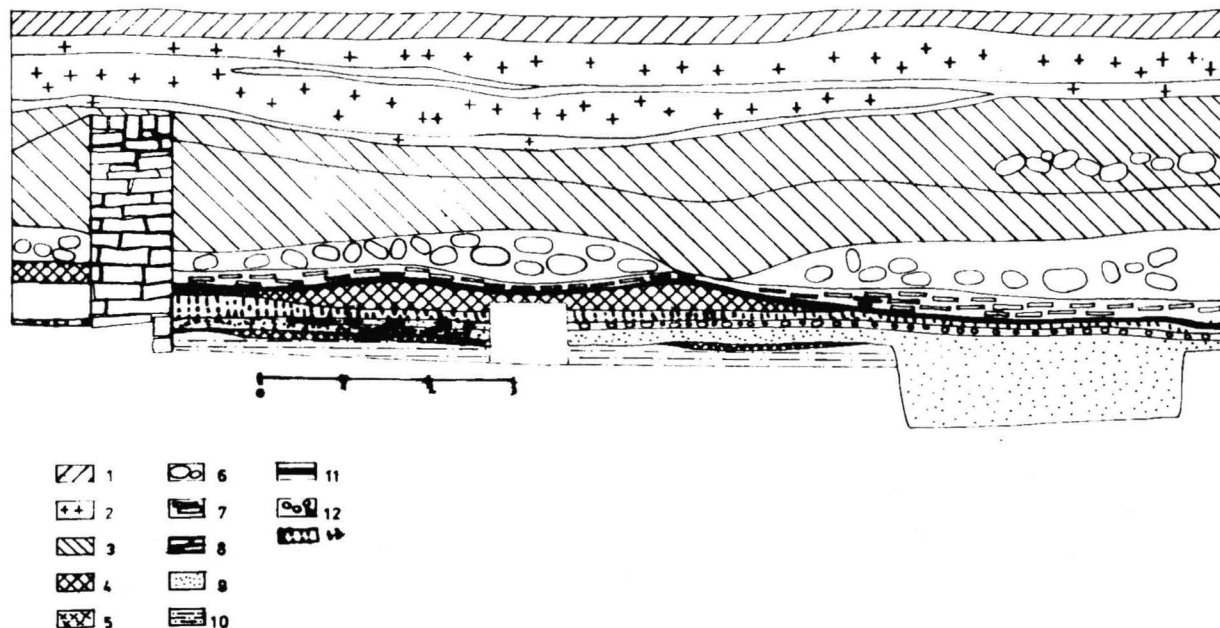


Abb. V- Das Westprofil der Fläche S3 im Unirii-Platz

1. Asphalttschicht des modernen Platzes; 2. moderne Füllschichten; 3. mittelalterliche Füllschichten
4. Füllschicht für die Errichtung der zweiten Steinphase; 5. die erste Holzphase; 6. die Abreißschicht der zweiten Steinschicht; 7. Ziegelschicht vom Dach der zweiten Steinphase; 8. die Mauer der zweiten Steinphase; 9. Füllschicht für die Errichtung der ersten Steinphase; 10. antiker Humus; 11. das Niveau de zweiten Steinphase; 12. Kieselschicht des Hofes in der zweiten Steinphase;
13. Füllschicht für die Errichtung der zweiten Steinphase



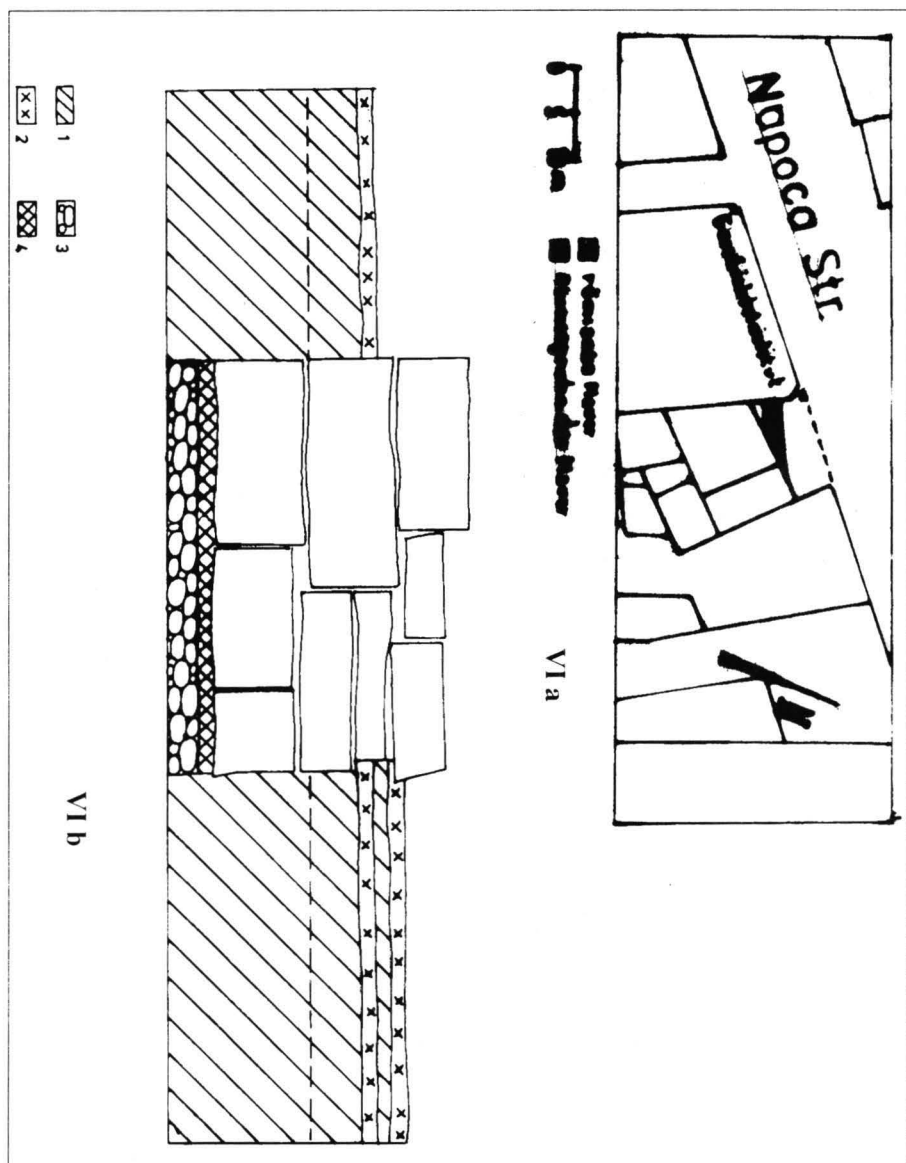


Abb. VI a - Die topographische Lage der Grabung auf der Napoca-Str. Nr. 9;  
 b. Schnitt durch die Umwehrungsmauer der Stadt auf der Südseite, entdeckt in  
 der Napoca-Straße Nr. 9. 1. antiker Humus; 2. Bauschicht der Mauer;  
 3. Fundament der Mauer; 4. Lehm-schicht

## ÜBER DEN DAKISCHEN PERIPLUS DER LEGIO III GALLICA ZU BEGINN DES 3. JH.

I. In den Jahren 1939-1940 erschien in Porolissum gelegentlich der archäologischen Grabungen ein Ziegel mit dem Stempel der *L(egio) III G(allica)*. Die Überraschung war besonders groß und die Lesung des Stempels nicht die beste (*Daicoviciu 1951, 257*).

Im Jahre 1943, gelegentlich weiterer archäologischer Grabungen, traten die Stempel der Legion in großer Zahl (36) in der Zerstörungsschicht im Kommandaturgebäude auf, zusammen mit den Stempeln der *legio VII Gemina Felix* und einer *cohors III*. E. Tóth bot eine bessere Lesung des Textes und suggerierte auch eine Datierung der Anwesenheit der Legionsabteilung, u. zw. gelegentlich der Bau- und Umbautätigkeiten zu Beginn des 3. Jh. (*Tóth 1978, 45-46*).

In der Zeit zwischen 1943 und dem Beginn unserer Grabungen im Kastell (1977) war die Deutung des Vorkommens dieser Stempel verschieden. Überraschenderweise wußte J. Szilágyi nichts von diesen Stempeln (*Szilágyi 1946, 14, Anm. 64*). M. Macrea (*Macrea 1969, 194*) akzeptierte die Lesung *legio III Gallorum* von C. Daicoviciu und deutete das Vorkommen dieser Stempel nicht richtig. 1978, als ich die zufälligen Funde von Porolissum veröffentlichte (*Gudea 1978, 66*), stellte ich auch zwei Stempel der Legion vor und gelangte zu denselben Schlußfolgerungen wie E. Tóth (dessen Arbeit erst 1979 zu uns gelangte).

Zwischen 1977-1990 stieg die Anzahl der Funde während der archäologischen Grabungen im Kastell auf dem Gipfel Pomet auf 28. Inzwischen hatte die Veröffentlichung aller alten Angaben (*Gudea 1989, 518-519, Taf. CXVI, 1-3*) die archäologische Welt von der Anwesenheit der Einheit in Porolissum überzeugt.

Jedwelche Zweifel bezüglich der Lesung der Stempel schwand; es war bereits offensichtlich, daß eine Abteilung dieser Legion zu Beginn des 3. Jh. n. Chr. in Porolissum stand (*Gudea 1978, 69; Gudea 1989, 159*); die Stempel der *legio III Gallica* wurden stets zusammen mit jenen der *legio VII Gemina Felix* und der *cohors III (Dacorum)* gefunden.

II. Die Geschichte der Legion in der Zeit, auf die wir uns beziehen, ist wenig bekannt (*Ritterling 1925, 1525-1527*). Es wurden zwei Hypothesen ausgearbeitet: a. man glaubt, daß die Einheit von Kaiser Septimius Severus wegen ihrer Beteiligung am Bürgerkrieg (93-194) auf der Seite des Pescennius Niger bestraft wurde; Einzelheiten fehlen (*Ritterling 1925, 1525*); b. es wird angenommen, daß sie erst unter Elagabalus aufgelöst und der *damnatio memoriae* unterworfen wurde, infolge eines Aufruhrversuches ihres Legaten (*Ritterling 1925, 1526; Dabrowa 1989, 278; vgl. Dio Cassius LXXIX 7, 1*).

E. Ritterling (*Ritterling 1925, 1528*) glaubte, daß der neue Sitz nach der Neugründung der Einheit unter Alexander Severus Damaskus war. E. Dabrowa behauptet, daß nach diesem Zeitpunkt ihr Sitz nach Osten, nach Danaba verlegt wurde (*Dabrowa 1989, 278*).

III. Bezüglich der Art und Weise der Bestrafung einer Militäreinheit durch *damnatio memoriae* sind die Dinge nicht sehr klar. H. D. M. Parker (*Parker 1958, 232-237*) erwähnt eine solche Strafe nicht. Von E. Ritterling (*Ritterling 1925, 1526-1527*) erfahren wir, daß ihr Name von den Denkmälern entfernt wurde; sie konnte nicht mehr als eine Einheit auftreten: sie wurde in Abteilungen aufgeteilt (deren Größe unbekannt ist), die in verschiedene Teile des Reiches verlegt wurden; der Sold der Militärs wurde stark gekürzt, sie verloren die Nebensoldgewinne sowie die Nachdienstrechte; die Soldaten wurden nur zu Arbeiten (Straßenbau usw.) herangezogen.

IV. Es ist sehr wenig über die *legio III Gallica* zu Beginn des 3. Jh. bekannt:

E. Dabrowa glaubt immer noch, daß als Legionslegaten weiterhin die Statthalter der Provinz Syrien fungierten (*Dabrowa 1989, 280-283*). Leider erwähnen die Inschriften diese Beziehung nicht und in den von den Statthaltern geleiteten Tätigkeiten (Straßenbau und -reparaturen, Bau von Kastellen usw.) wird der Name der Legion nicht erwähnt. In dieser mit vielen Unsicherheiten "aufgebauten" Reihe von Statthaltern gibt es zwei Unterbrechungen, die auf die Maßnahmen gegen die Legion zurückgeführt werden könnten: von 207/209 bis 213 bzw. von 217/218 bis 226.

R. Saxer glaubte, daß eine Legionsabteilung unter Septimius Severus in die afrikanische Provinz Numidien geschickt wurde (*Saxer 1967, 313*). Diese Ansicht könnte mit einer älteren von Ritterling

(Ritterling 1925, 1527) übereinstimmen, der behauptete, daß "zahlreiche Mannschaften der *III Gallica* in die *legio III Augusta* versetzt wurden".

Eine Inschrift von Viminacium (Obermoesien) suggeriert die Anwesenheit einer Legionsabteilung in der Nähe des Lagers der *legio VII Claudia* (Vulić 1905, Bbl. 6, Nr. 14). Wahrscheinlich infolge der Neugründung der Einheit übernimmt diese Abteilung den Beinamen Severiana Alexandriana.

Eine weitere in Sirmium (Unterpannonien) gefundene Inschrift zeigt das Vorkommen eines Soldaten der *legio III Gallica* an, der, dem Namen nach zu urteilen, aus den kleinasiatischen oder syrischen Provinzen stammte. Die Inschrift wurde aufgrund des Schrifttyps an das Ende des 2. oder den Anfang des 3. Jh. datiert! M. Mirković schlug mehrere Deutungen vor, darunter "des soldats colonisés dans le pays au bord du Danube ou des détachements qui y étaient installés pour un temps au cours des événements sur les frontières" (Mirković 1990, 635-636).

Die über 50 Stempel auf Ziegeln und Wandziegeln von Porolissum (Dacia Porolissensis) vom Typ *L III G* bezeugen mit Sicherheit die Anwesenheit einer Abteilung.

V. Die Datierungen der Ziegeln von Porolissum, der Inschrift von Sirmium, des Vorkommens der Abteilung in Numidien passen zu einer eventuellen Bestrafung der Einheit durch Auflösung unter Septimius Severus und nicht zu jener, die für die Herrschaft des Elagabalus vorgeschlagen wurde. Die Lage ist aber nicht eindeutig.

Die Tatsache, daß die Legion in Porolissum ihren Namen auf Baumaterialien setzt, daß sie in Sirmium ihren Namen erwähnt, daß sie sich in Viminacium sogar einen kaiserlichen Beinamen zulegt, paßt nicht gut zu einer Verurteilung zu *damnatio memoriae* (egal, zu welchem Zeitpunkt dies stattgefunden haben mag). Sie könnte sogar eine Abweichung von einer Regel darstellen (falls es eine solche gab).

Wie diese Abteilungen der *legio III Gallica* nach Porolissum, nach Viminacium oder nach Sirmium gelangten, ist schwieriger festzustellen. Man kann annehmen, daß sie von den Abteilungen der dakischen und moesischen Legionen eingegliedert wurden, die am Orientkrieg auf der Seite des Septimius Severus teilgenommen hatten, und daß sie dann zusammen mit diesen zu deren Standorte oder in deren Aktionsgegend zurückkehrten (Saxer 1967, 46).

Auch wenn die Fälle Viminacium oder Sirmium in Frage gestellt werden könnten, der Fall Porolissum kann nicht umgangen werden. Die

Stempel der Einheit erschienen nicht nur im Kastell auf dem Gipfel Pomet. Sie traten auch in der Zivilsiedlung und im Amphitheater auf und lassen sich in ungefähr dieselbe Zeitspanne datieren; somit wurde die Einheit zu Beginn des 3. Jh. bei Bau-, Reparatur- und Instandhaltungsarbeiten des Komplexes verwendet. Die Abziehung der Abteilung von Porolissum kann zeitlich noch nicht festgelegt werden. Nur die Tatsache, daß die Stempel der Einheit in den späten Bauarbeiten (nach 240) nicht mehr erscheinen, könnte einen Hinweis auf das Datum darstellen.

NICOLAE GUDEA

## ABKÜRZUNGEN UND LITERATUR

- Birley 1971 - A. Birley, *Septimius Severus. The African Emperor*, London 1971
- Dabrowa 1989 - E. Dabrowa, *The Commanders of Syrian Legions 1<sup>st</sup>- 3<sup>rd</sup> centuries A. D.*, in D. French, C. Lightfoot (eds.), *The Eastern Frontier of the Roman Empire*, Oxford 1989, 277-287
- Daicoviciu 1951 - C. Daicoviciu, *Porolissum*, in RE XII, 1951, 265-270
- Fitz 1961 - J. Fitz, *Ti. Claudius Claudianus cursus honorum ához.*, ArchÉrt 88, 1961, 180-183
- French 1994 - D. French, *Legio III Gallica*, in E. Dabrowa (ed.), *The Roman and Byzantine Army in the East. Proceedings of a Colloquium Held at the Jagellonian University Kraków in September 1992*, Kraków 1994, 29-46
- Gudea 1978 - N. Gudea, *Descoperiri arheologice și epigrafice mai vechi sau mai noi de la Porolissum*, ActaMP 2, 1978, 65-72
- Gudea 1989 - N. Gudea, *Porolissum. Un complex daco-roman la marginea de nord a Imperiului Roman I. Cercetări și descoperiri arheologice până în anul 1977*, Zalău 1989

- Hasebroek 1921 - J. Hasebroek. Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Septimius Severus, Heidelberg 1921
- Keppie 1984 - L. Keppie, *The Making of the Roman Army from Republic to Empire*, London 1984
- Macrea 1969 - M. Macrea, *Viața în Dacia romană*, București 1969
- Mirković 1990 - M. Mirković, *Sirmium et l'armée romaine*, ArhVestnik 41, 1990, 631-642
- Parker 1958 - H. D. M. Parker, *The Roman Legions*, Cambridge 1958 (original edition 1928; second edition with a bibliography by G. R. Watson)
- Piccard 1944 - G. Ch. Piccard, *Castellum Simmidi*, Alger 1944
- Ritterling 1924 - E. Ritterling, *Legio (III Gallica)*, in RE XII, 1924, 1517-1532, Nr. XXXIII
- Tóth 1978 - E. Tóth, *Porolissum. Das Castellum in Moigrad. Ausgrabungen von A. Radnóti 1943*, Budapest 1978 (Régészegeti Füzetek ser. II, Nr. 19)
- Saxer 1967 - R. Saxer, *Untersuchungen zu den Vexillationen des römischen Kaiserheeres von Augustus bis Diocletian*, Köln – Graz 1967 (Epigraphische Studien 1)
- Vulić 1905 - N. Vulić, *Antike Denkmäler in Serbien*, JÖAI 8, 1905, BBI, 1-24
- Watson 1969 - G. R. Watson, *The Roman Soldier*, London 1969
- Wheeler 1996 - E. L. Wheeler, *The Luxury of Syrian Legion*, in D. L. Kennedy (ed.), *The Roman Army in the East*, Ann Arbor 1996, 229-276



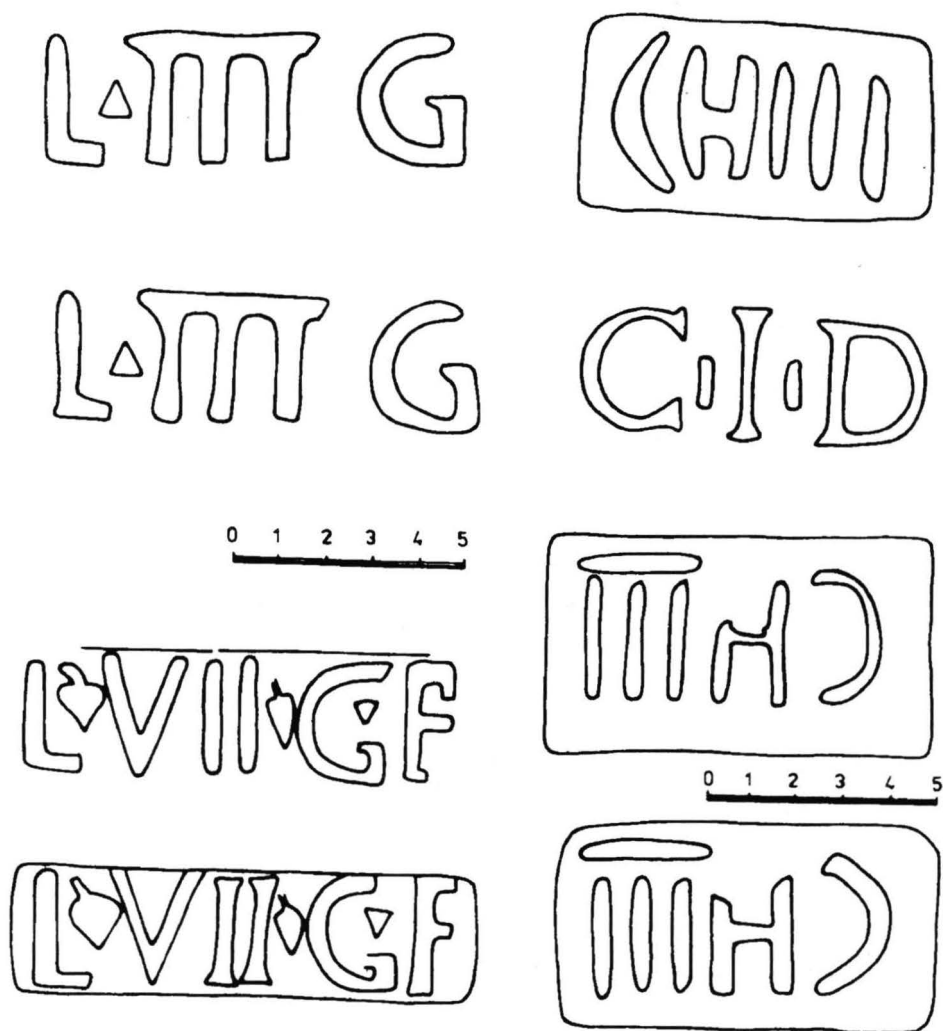


Abb. 2- Ziegelstempel der legio III Gallics von Porolissum





## COHORS I GERMANORUM À CAPIDAVA

En été 1995, on a trouvé sur la rive du Danube<sup>1</sup>, juste en face de la cité de Capidava, une brique fragmentaire sur laquelle se conserve une partie d'estampille.

La brique est faite de pâte rouge dans la composition de laquelle il y a beaucoup de cailloux. Vu la place où elle a roulé, la brique est devenue rouge foncé avec des tâches de nuances marron. Ayant des brisures sur tous les côtés, elle a pourtant conservé la face, où l'on voit encore les traces de nivellement du moment du coulage dans le moule. Les dimensions actuelles en sont: longueur max. – 12 cm, largeur max. – 9 cm, épaisseur – 4 cm. L'estampille, avec des lettres en relief, est réalisée dans une cartouche rectangulaire, - creusée, dont le cadre bas a un relief plus prononcé -, d'une largeur de 2,6 cm et une longueur max. conservée de 4 cm. La hauteur des lettres est de 2 cm et, respectivement, 0,9 cm (fig.no.1)<sup>2</sup>.

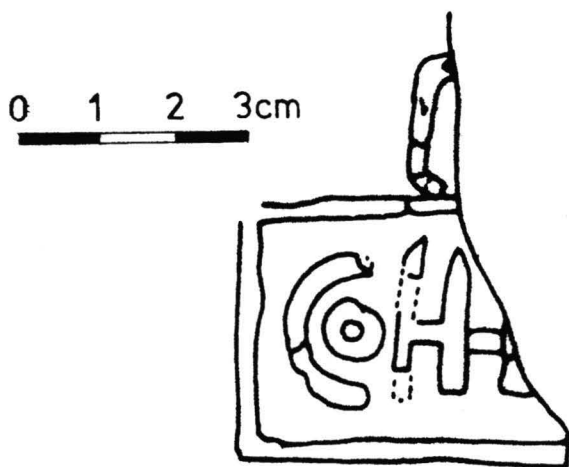
L'estampille conserve le sigle **COH-I** qui se fait compléter **Coh(ors) I**. Pour ce qui concerne la graphie, la lettre **O** se remarque tant plus petite et inscrite à la lettre **C**; pour **H** – la première haste verticale est légèrement ébréchée; la lettre **H** est liée au signe suivant – **I** – par une ligne horizontale. Il faut encore remarquer une ligne verticale – ébréchée dans sa partie inférieure, ce qui donne l'impression d'être courbe -, qui se trouve au-dessus de la cartouche, au niveau de la lettre **H**, laquelle pourrait être le cadre d'une seconde estampille (?).

Pour compléter l'estampille, on a fait appel, tout d'abord, aux documents épigraphiques de Capidava. Ceux qui ont été découverts jusqu'à présente attestent la présence, à Capidava, des cohortes I

---

<sup>1</sup> Dans la zone de devant la cité, surtout après la pluie, on réussit à récupérer divers menus objets, parvenus de la cité, en bronze, plomb, verre, os. Les monnaies représentent les découvertes les plus fréquentes, mais on y a trouvé aussi des accessoires vestimentaires et de toilette, des bijoux, etc., que nous allons examiner à une autre occasion.

<sup>2</sup> À présent dans les collections du Musée d'histoire nationale et d'archéologie de Constantza, no.inv.39310, cliché no.112835-112836.



*Fig. 1*

Ubiorum<sup>3</sup> et I Germanorum<sup>4</sup>, et les estampilles appliquées sur de briques publiés avant notre découverte, appartient aux légions **XI Claudia**<sup>5</sup> et **V Macedonica**<sup>6</sup>, ce qui a conduit à la conclusion que le camp de Capidava a été construit par des détachements des deux légions<sup>7</sup> pour y installer ensuite **cohors I Germanorum**<sup>8</sup> ce qui s'est passé en fait après l'an 140, pendant le règne d'Antoninus Pius<sup>9</sup>.

A partir du monument funéraire dédié au vétéran **M(arcus) Cocceius Vitlus**, qui avait été **signifer** dans la cohorte **I Ubiorum**<sup>10</sup>, on a émis l'hypothèse que „depuis Vespasian jusqu'à l'an 143 au plus tard” cette cohorte<sup>11</sup> a été cantonnée à Capidava. En effet, elle est mentionnée dans le diplôme militaire de l'an 99 ap.J.-C.<sup>12</sup> comme faisant partie de

<sup>3</sup> Gr.Florescu, dans SCIV,2,1950,1,p.126 et suiv.; idem, dans Gr.Florescu, R.Florescu, P.Diaconu, *Capidava.I.Monografie arheologică*, București, 1958, p.73-77, no.1; Emilia Doruțiu-Boilă, *ISM*, V, București, 1980, p.50-51, no.24.

<sup>4</sup> Gr.Florescu, dans Istros, 1, 1934, 2, p.253-254; idem, dans Dacia, 11-12, 1945-1947, p.217; idem, dans *Capidava.I*, p.94-95, no.17 et p.101-103, no.24; A.Aricescu, dans Pontica, 9, Constanța, 1976, p.79-83; idem, *Armata in Dobrogea romană*, București, 1977, p.60-61 et SE 95, 96; Em.Doruțiu-Boilă, *ISM*, V, p.41-42, no.16, p.62-63, no.36; Ioan I.C.Opriș, Mihai Popescu, dans Pontica, 30, Constanța, 1997, p.177-181.

<sup>5</sup> Un fragment de brique avec l'estampille de cette légion a été découvert dans la première basse couche de la tour I, cf. Gr.Florescu, dans *Capidava.I*, p.15 et note 1.

<sup>6</sup> Deux fragments de tuile avec l'estampille de la légion **V Macedonica** ont été découverts en dehors de la cité, près de la route, cf. Gr.Florescu, R.Florescu, dans MCA, 6, 1959, p.624, fig.3 et 4.

<sup>7</sup> Gr.Florescu a affirmé sur la base du matériau tegular (*Capidava.I*, p.15) que le camp de Capidava a été construit par un détachement de la légion **XI Claudia**, qui l'a d'ailleurs occupé pendant une période: la même opinion, R.Florescu, *Capidava*, București, 1965, p.7; au contraire, Em.Doruțiu-Boilă (dans SCIV, 23, 1972, 1, p.53) soutient toujours sur la base du matériau tegular – que „le camp a été élevé par un détachement de la légion **V Macedonica**”, Capidava faisant partie du secteur surveillé par la légion de Troesmis. De même, A.Aricescu, dans *Armata*, p.37-38.

<sup>8</sup> Al.Suceveanu, dans Al.Suceveanu, Al.Barnea, *La Dobroudja Romaine*, București, 1991, p.71.

<sup>9</sup> A.Aricescu, *op.cit.*, p.61.

<sup>10</sup> Gr.Florescu, dans SCIV, 2, 1950, 1, p.126 et suiv.; idem, dans *Capidava.I*, p.73-77, no.1; Em.Doruțiu-Boilă, *ISM*, V, p.50-51, no.24.

<sup>11</sup> A.Aricescu, dans Pontica, 9, Constanța, 1976, p.86-97; idem, *Armata*, p.103; opinion contraire, Al.Suceveanu, *op.cit.*, p.65.

<sup>12</sup> *CL*, XVI, no.44.

l'armée de Moesia Inferior<sup>13</sup>, les diplômes ultérieurs – dès 144, ainsi que, respectivement, 157<sup>14</sup> – l'attestant dans l'armée de Dacia Supérieure<sup>15</sup>.

Une brique fragmentaire, découverte dans les fouilles plus anciennes du secteur no.1 de la cité de Capidava et récemment<sup>16</sup> publiée, confirme – par l'épigraphie conservée: **COH(ors) VBIOR(um)** – les hypothèses déjà signalées<sup>17</sup> concernant le stationnement de cette unité auxiliaires dans le camp de Capidava. Le fragment de tuile estampillée découvert à Arrubium<sup>18</sup>, avec le sigle **CIViB** que l'on a proposé de compléter comme **C(ohors) I VIB(iorum)**<sup>19</sup>, a conduit à la supposition que, à un moment donné, se trouvant encore dans la Moesia Inferior (probablement même à Capidava, selon notre avis), la cohorte de **Ubii** a été transférée pour un temps à Arrubium<sup>20</sup>.

Les estampilles de la cohorte de **Ubii** apparaissent avec les sigles **CIVB (CIVIB)**<sup>21</sup> ou **COHVBIOR**<sup>22</sup>, tandis que, sur la brique en discussion le sigle est **COH I**.

Les analogies concernant le sigle – qui puisse nous conduire à identifier la cohorte -, surtout par la manière de réalisation (en cartouche profilée, ayant la lettre **O** plus petite et inscrite à la lettre **C**), on les a rencontrées tout d'abord à Capidava<sup>23</sup>, mais aussi parmi les briques et les tuiles estampillées provenant de la Dacie.

Sur la brique capidavienne, la cartouche contenant l'estampille de la cohorte de **Ubii** est plus large que notre estampille: 3.2 cm par rapport à 2.6 cm. La réalisation des trois premières lettres – **COH** – sur les deux estampilles est semblable; ce qui les fait différer c'est la hauteur de la

<sup>13</sup> Gr.Florescu, dans *Capidava I*, p.75-76; A.Aricescu, dans *Pontica*, 9, p.86-87; idem, *Armata*, p.64; Em.Doruțiu-Boilă, *ISM*, V, p.51.

<sup>14</sup> *IDR*, I, 14 et 15.

<sup>15</sup> Aux mentions des diplômes militaires s'ajoutent les briques portant l'estampille de cette unité découvertes à Odorheiul Secuiesc et Ozd, cf. D.Protase, dans *Dacia*, NS, 6, 1962, p.507-508.

<sup>16</sup> Ioan I.C.Opriș, dans *SCIVA*, 48, 1997, 3, p.277-281.

<sup>17</sup> A.Aricescu, dans *Pontica*, 9, 1976, p.83.

<sup>18</sup> M.Zahariade, Cr.Mușeteanu, C.Chiriac, dans *Pontica*, 14, Constanța, 1981, p.255-261.

<sup>19</sup> *Idem*, *ibidem*, fig.3.

<sup>20</sup> Al.Suceveanu, *op.cit.*, p.65.

<sup>21</sup> D.Protase, *op.cit.*; M.Zahariade, Cr.Mușeteanu, C.Chiriac, *op.cit.*

<sup>22</sup> La brique de Capidava, *supra*, note 16.

<sup>23</sup> *Idem*.

lettre **O**: 1.7 cm pour **COH(ors) (I) UBIOR(um)** et 0.9 cm pour **COH(ors) I** (notre brique). Vu qu'il s'agit des briques provenant du même centre, ce sont les petites différences qui les distinguent. Et si ce ne sont pas de productions différentes de la même cohorte, il faut déjà penser à deux unités militaires différentes.

Quant aux briques avec des estampilles de cohorte de la Dacie, réalisées avec des lettres en relief et la lettre **O** inscrite à la lettre **C**, les exemples sont plus nombreux. C'est ainsi qu'on trouve sur une brique de Drobeta le sigle **COH I C** (sans cartouche), complété **Coh(ors) I C(retum)**<sup>24</sup>, unité non-attestée, cependant, dans l'armée de Moesia Inferior<sup>25</sup>.

Sur une brique de Drajna de Sus (départ.de Prahova) on trouve le sigle **COH COM**, en cartouche, réalisé avec des lettres en relief et ayant les lettres **O** et **OM** inscrites à la lettre **C**, complété **Coh(ors) (I) Com(magenorum)**<sup>26</sup>. L'estampille de Drajna de Sus appartient au premier des trois types en provenance de cette cohorte<sup>27</sup>. Il en est même pour Enoșești (Acidava), où, une brique fragmentaire conserve les lettres **COH I (?)** d'une estampille complétée **coh(ors) I (Flavia Commagenorum)**<sup>28</sup>. Jusqu'à l'an 140 quand elle est rencontrée dans la Dacie Inférieure cette unité a été cantonnée sur le territoire de Dobroudja<sup>29</sup>, attestée autant par le diplôme de l'an 105<sup>30</sup> que par un monument funéraire tomitain mis pour **M.Iulius Tertullus**, vétéran de **cohors I Commagenorum**<sup>31</sup>, mais sans aucune relation avec Capidava.

À Boïtza (depart. de Sibiu) aussi, sur une brique apparaît le sigle **COH I**, avec la lettre **O** plus petite, inscrite à la lettre **C**, dans la cartouche, avec des lettres en relief, inscription complétée: **Coh(ors) I (Tyriorum Sagittariorum)**<sup>32</sup>. L'estampille de Boïtza présente les

<sup>24</sup> IDR, I, p.68, fig.101.b, datée a.103-105.

<sup>25</sup> A.Aricescu, *Armata, passim*.

<sup>26</sup> IDR, I, p.235, no.603.c; la cartouche a les dimensions: 9.8 cm x 4.8 cm; les lettres sont hautes de 3.4 cm.

<sup>27</sup> Idem.

<sup>28</sup> N.Gudea, *Der Dakische Limes*, tirage à part de *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz*, 44.Jahrgang, 1977, p.86-87, no.71.

<sup>29</sup> A.Aricescu, *Armata*, p.59-60.

<sup>30</sup> CIL, XVI, 50.

<sup>31</sup> A.Aricescu, *Armata*, p.59 et SE 102.

<sup>32</sup> IDR, III 4, no.85; les dimensions des lettres: **C** = 2.2 cm, **H** = 1.9 cm, **I** = 1.7 cm; **O** minuscule en **C**. Constantin C.Petolescu, dans SCIVA, 46, 1995, 3-4, p.271.

meilleures analogies avec l'estampille capidavienne aussi bien par la manière de présentation que par la manière d'être écrite.

**Cohors I Tyriorum Sagittariorum** a été refaite par Trajan sur le territoire de Moesia Inferior et elle est signalée par le diplôme de l'an 99<sup>33</sup>, mais on ne sait pas combien de temps et surtout où elle a stationné dans cette zone<sup>34</sup> jusqu'à sa mutation dans l'armée de la Dacie Inférieure.

La ressemblance entre les estampilles de Capidava, Acidava et Boïtza – à l'égard de la forme et du nombre de signes conservés, sans connaître la qualité du matériaux de celles qui proviennent de la Dacie –, pourrait bien nous conduire à la conclusion qu'il s'agit de la même unité militaire. Mais ... laquelle? **cohors I Flavia Commagenorum?**, **cohors I Tyriorum Sagittariorum?** ou **cohors I Germanorum?**

Etant donné que, à Capidava, la cohorte de Germains a déjà trois attestations épigraphiques, nous inclinons à croire que le fragment de brique en discussion appartient à cette unité militaire. Un argument de plus serait le fait que sur l'autel funéraire élevé par le préfet de la cohorte de Germains **C(Aius) Munatius Venustus** pour sa femme, **Fabricia**<sup>35</sup>, ainsi que sur le monument funéraire récemment découvert qui signale un préfet inconnu jusqu'à présent (de la même cohorte)<sup>36</sup>, le sigle pour la cohorte est écrit de la même manière que sur la brique, inclusivement avec la lettre **O** plus petite inscrite à la lettre **C**<sup>37</sup>.

---

no.59 souligne: „l'estampille **COH I** [...] de Boïtza (Boïta), hypothétiquement attribuée à cette unité, pourrait se référer tout aussi bien à une autre troupe”. N.Gudea, *op.cit.*, p.69-70, no.46.

<sup>33</sup> *CHL*, XVI, 45.

<sup>34</sup> A.Aricescu, *Armata*, p.63.

<sup>35</sup> Gr.Florescu, dans *Capidava I*, p.101-103, no.24; A.Aricescu, *Armata*, p.60-61 et SE 96; Em.Doruțiu-Boilă, *ISM*, V, p.62-63, no.36.

<sup>36</sup> Ioan I.C.Opriș, Mihai Popescu, *op.cit.*

<sup>37</sup> Cette modalité de noter les sigles de certaines cohortes, s'utilise pour l'économie d'espace; très souvent, dans le même but, on utilisait seulement l'initiale.

La nouvelle découverte, la brique mentionnée, dont nous avons complété le sigle: **coh(ors) I (Germanorum)**, vient d'ajouter aux documents épigraphiques qui attestent que l'unité de Germains a été en garnison à Capidava pendant presque cent ans – c'est-à-dire de 143 jusqu'en 243<sup>38</sup>.

ZAHARIA COVACEF

---

<sup>38</sup> Des précisions concernant le déplacement des deux cohortes qui se sont succédées à Capidava (**I Ubiorum** et **I Germanorum**), voir Constantin C.Petolescu, dans *Thraco-Dacica*, 14, 1-2, Bucarest, 1993, p.159-167; Ioan I.C.Opriș, Mihai Popescu, *op.cit.*; Ioan I.C.Opriș, dans *SCIVA*, 48, 1997, 3, p.277-281.





## HIÉRARCHIE ET STRUCTURE DES UNITÉS PALMYRÉNIENNES DE L'ARMÉE ROMAINE DE DACIE

Plusieurs articles importants ont été consacrés ces dernières années aux unités palmyréniennes de l'armée romaine de Dacie, en particulier ceux de I. I. Russu<sup>1</sup>, D. Benea<sup>2</sup> et C. C. Petolescu<sup>3</sup>. Néanmoins, la hiérarchie de ces unités n'a jusqu'à présent pas fait l'objet d'une étude détaillée. C'est ce que je me propose de faire ici, en tenant compte des inscriptions publiées depuis la parution des travaux précédents<sup>4</sup>. Une telle approche conduit à s'interroger sur la manière dont étaient organisées ces unités. Aussi me permettrai-je quelques remarques à ce sujet, sans la discuter en détail, ce qui dépasserait largement les limites de ce travail<sup>5</sup>.

Les diplômes militaires constituent le premier témoignage de la présence de troupes palmyréniennes en Dacie. Les trois plus anciens ont été décernés le 20 juin 120 à des soldats désignés comme les *Palmyreni sagittarii ex Syria qui sunt in Dacia Superiore*. Ces diplômes proviennent de trois localités du nord de la Dacie, Porolissum<sup>6</sup>, Samum (Cașei)<sup>7</sup> et

---

Russu I. I., *Elementele siriene in Dacia carpatică și rolul lor în colonizarea și romanizarea provinciei*, in *AMN* 6, 1969, p. 167-185.

<sup>2</sup> Benea D., *Tibiscum in lumina descoperirilor epigrafice*, in *Tibiscus* 5, 1979, p. 141-148 ; *id.*, *Numerus Palmyrenorum Tibiscensium. Contribuții la istoria trupelor de Palmyreni din Dacia*, in *Apulum* 18, 1980, p. 131-140 ; *id.*, *Die Palmyrener in Dakien*, dans *Studii de Istorie a Banatului* 17-18, 1993-1994, p. 45-61.

<sup>3</sup> Petolescu C. C., *Die Auxiliareinheiten im römischen Dakien*, in *Kenntnis des römischen Heeres in den dakischen Provinzen*, 1997, p. 67-141.

<sup>4</sup> Ces nouvelles inscriptions m'ont été signalées par R. Frei-Stolba, V. Moga et I. Piso. Je tiens à les remercier ici, ainsi que R. Ciobanu, pour leur aide.

<sup>5</sup> Voir en particulier Le Roux P., *Les diplômes militaires et l'évolution de l'armée romaine de Claude à Septime Sévère : auxilia, numeri et nationes*, in *Heer und Integrationspolitik. Die römischen Militärdiplome als historische Quelle*, 1986, p. 347-374 et Piso I., Benea D., *Epigraphica Tibiscensia*, dans, *AMN* 36/I, 1999, p. 91-107.

<sup>6</sup> *IDR* I, 6 – *CIL* XVI, 68 : *Hamaseo Alaphata filio) Palmyr(a)*, Russu, 1969, p. 173 ; Petolescu, 1997, p. 122.

Românași<sup>8</sup>. Six ans plus tard, deux diplômes découverts à Tibiscum sont attribués à des membres des *Palmyreni sagittarii qui sunt in Dacia Superiore* (sans la mention *ex Syria*)<sup>9</sup>.

Ces diplômes, qui ont provoqué une discussion nourrie sur les circonstances de l'arrivée des *Palmyreni sagittarii* en Dacie<sup>10</sup>, ne nous donnent que peu d'informations sur la hiérarchie de cette unité. En effet, le nom et le titre de son commandant ne sont pas mentionnés, contrairement à ce que l'on rencontre dans d'autres diplômes où ils sont introduits par la formule *cui praeest*. De même les termes *pedes*, *eques* ou encore *gregalis*, qui précisent parfois le statut ou la fonction du bénéficiaire, ne sont pas utilisés.

Toutefois, deux inscriptions de l'agora de Palmyre nous apportent quelques renseignements supplémentaires sur la hiérarchie et la structure des *Palmyreni sagittarii*. La première honore en janvier 141 un *Μαρχος Ουλπιος Ἀβγαρος, επιάρχος Παλμυρενων τοξοτων και γερ[όφων ?]*<sup>11</sup>. Il est certain que M. Ulpius Abgar était *praefectus* des *Palmyreni sagittarii* de Dacie, car on ne trouve pas à cette date de *Palmyreni sagittarii* commandés par un *praefectus* ailleurs dans l'Empire<sup>12</sup>. La

<sup>7</sup> IDR 1, 5 = RMD 17 : *Bari[c]i Male filio Palmyr(a)*. Russu, 1969, p. 173 ; Petolescu, 1997, p. 122.

<sup>8</sup> IDR 1, 4 = RMD 1, frg. 2, p. 102 (la date est restituée) : anonyme.

<sup>9</sup> IDR 1, 8 = RMD 27 : *Perheu Athenatan filio*. Russu, 1969, p. 173 ; Petolescu, 1997, p. 123 et IDR 1, 9 = RMD 28 : [... *Per?*] *heu filio*. Petolescu, 1997, p. 123.

<sup>10</sup> Voir en particulier Benea, 1980, p. 131-134 ; *id.*, 1993-1994, p. 47 et 49 ; Mann J. C., *The "Palmyrene" Diplomas, in Roman Military: Diplomas 1978 to 1984*, 1985, p. 217-219 ; Le Roux, 1986, p. 367-370 ; Southern P., *The Numeri of the Roman Imperial Army*, in *Britannia* 20, 1989, p. 81-140, en part. p. 89 et 105 ; Petolescu, 1997, p. 122-123 2.

<sup>11</sup> *Inventaire des inscriptions de Palmyre* X, 1949, n° 99 = *AE*, 1947, 169 : [Μ]αρχον Ουλπιον Ἀβγαρον, επιάρχον Παλμυρενων τοξοτων και ΓΕΡ[ - - ] [Μαρχ]οι Ουλπιοι Ο[ - - ] | [ - - ]ων εκατ[αρχος] | [ - - ] οι υιοι αυτου τε[ιμης] [χαρις, ε]τουςβνυ' Αυδυναίο[υ]. Russu, 1969, p. 173. La restitution proposée est celle de l'*Inventaire*, reprise par Petolescu, 1997, p. 123.

<sup>12</sup> En Afrique, les *Palmyreni sagittarii* sont commandés vers le milieu du II<sup>ème</sup> s. apr. J.-C., sans doute sous Antonin le Pieux, par un centurion *curam agens* : *AE*, 1896, 35 = 1900, 197 = *ILS*, 9173 (El-Kantara) : *D. M. S. | Agrippa Themi | [f]il(ius), Palmyra, q(ui) f(uit) | [(centurio)] coh(ortis) III Thra[c]um Syri(acae), item | [t]ranslatu[s] | [i]n coh(ortem) | Ch(a)lc[i][d]enor(um) iusso (!) | [f]mp(eratoris), curam | [e]git Palmyrtenorum | [s]ag(ittariorum) ann(is) X, | militauit ann(is) | [X]XIII, uix(it) ann(is)*

seconde inscription mentionne un T. Αἰλιο[ς... ἐπαρχος τῶν] ἐν Παρολί[σσω] ἐκ τῆς ἀνωτέ[ρας] Δακίας[κα]τε[ι]λεγμένων τοξοτῶν<sup>13</sup>. Il est honoré par une partie de ses hommes désignés comme οἱ ἀπὸ τοῦ πρωτο[υ] αὐτοῦ οὐηξί[λλ]ου, c'est-à-dire ceux de son premier *vexillum*. Le titre de *praefectus* porté par T. Aelius... est restitué, mais il ne fait guère de doute, compte tenu du contexte. Le gentilice du dédicant indique qu'il reçut la citoyenneté romaine de l'empereur Antonin le Pieux. Comme l'existence du *numerus Palmyrenorum* est attestée en Dacie au plus tard en janvier 160<sup>14</sup>, on peut estimer que T. Aelius... exerça son commandement entre 138 et 160 apr. J.-C.

On doit verser à ce dossier une nouvelle inscription de Tibiscum qui commémore la construction ou la réfection d'un temple par une *vexillatio* de Palmyréniens au cours du règne d'Antonin le Pieux<sup>15</sup>. Ce texte est malheureusement incomplet, mais il en ressort que les travaux furent menés *sub cura* d'un officier dont le nom et le titre ont été perdus.

Ces quelques informations permettent de restituer en partie la structure de commandement des *Palmyreni sagittarii*. Tout d'abord, l'existence d'un *primum vexillum* implique qu'il y en avait sans doute un

---

LI : [... f]ecit) libertus) et procurator). Sur la carrière d'Agrippa, voir Le Bohec Y., *Les unités auxiliaires de l'armée romaine en Afrique Proconsulaire et Numidie sous le Haut Empire*, 1989, p. 73, 127-128. Les *Palmyreni sagittarii* d'Égypte sont mentionnés pour la première fois en 216 apr. J.-C., soit à une date beaucoup plus tardive (*JGR* 1, 1169), cf. Speidel M. P., *Palmyrenian Irregulars at Koptos*, in *BAPA* 21, 1984, p. 221-224.

<sup>13</sup> *Inventaire des inscriptions de Palmyre* X, 1949, n° 79 = *AE*, 1947, 179 ; *AE*, 1994, 1776 : T. Αἰλιο[v... ἐπαρχον τῶν] | ἐν Παρολί[σσω] ἐκ τῆς ἀνωτέ[ρας] Δακίας[κα]τε[ι]λεγμένων τοξοτῶν οἱ ἀπὸ τοῦ πρώτο[υ] | αὐτοῦ οὐηξί[λλ]ου τειμης | [χάριν]. Sur cette inscription, Russu, 1969, p. 173 ; Benea, 1993-1994, p. 47-48 ; Petolescu, 1997, p. 123 ; Piso et Benea, 1999, p. 94 proposent quelques corrections de lecture que je suis ici.

<sup>14</sup> *IDR* III 1, 167, cf. plus bas.

<sup>15</sup> Piso et Benea, 1999, p. 91-96, n° 1 et fig. 1-2 : [L]iber[o Patri pr]o sa[?h]ute Imp[?eratoris] [Ca]e[?s]ar[is] T[iti] Ael[ii] H[er]m[?]drian[?] Antonini Aug[ust]i P[ater]n[?]i et M[arc]i Aurel[ii] Ver[?]i | [Caes[ar]is ceterorumq[ue] liberorum] ei[?u]s | [- - -] le[gatus] Aug[ust]i pr[?]o [pr[?]aetore] | [tem]p[or]e[?] fecit per uex[illat]ion[em] [Pal]myren[?]or[um] ? cu[m]ra [- - -] ? b[?]un[?] [- - -] | fru[?]gifero]. Je remercie I. Piso d'avoir bien voulu me communiquer le contenu de cet article avant sa publication.

second de même type<sup>16</sup>. Peut-être un *vexillarius* se trouvait-il à sa tête. Ce grade est en effet attesté parmi les *Hadriani Palmyreni Antoniniani sagittarii* de Coptos en 214 apr. J.-C.<sup>17</sup> On admet généralement que le terme *vexillum* employé dans l'inscription de Palmyre est l'équivalent de celui de *vexillatio*<sup>18</sup>. Si ce raisonnement est exact, la nouvelle inscription de Tibiscum montrerait que les *Palmyreni sagittarii* ont été divisés en plusieurs *vexillationes*. Les *Palmyreni sagittarii*, au moins à l'époque d'Antonin le Pieux, sont commandés par un *praefectus*, comme le montrent les deux inscriptions de l'agora de Palmyre<sup>19</sup>. Cette charge devait être prestigieuse, faute de quoi elle ne ferait pas l'objet de deux dédicaces honorifiques sur l'agora<sup>20</sup>. Par ailleurs, le titre de *praefectus* laisse

---

Petolescu, 1997, p. 123 estime que les *Palmyreni sagittarii* étaient divisés en plusieurs *vexilla*.

<sup>17</sup> *IGR* I, 1169 : "Ετους κδ' του κου κυριου ημων αυτοκράτορο[ς] Σεουηρου Ἐπειφ κ' ἰθρῶ μεγίστω Ἱεράβλω Μ. Αυρηλιος Βηλάκαβος Ἱεραβ[ί]ωλου ουηξιλλάριος qeù meg...stj Ἱερῆβ'lj Μ. Αὐρ'ῆλιοj Βηλέκαβοj Ἱεραβ[έ]λου οὐήξιλλέριοj Ἀδριανῶν Παλμυρηνῶν Ἀντωνιανῶν τοξοτῶν. Cf. Speidel, 1984, p. 221-222.

<sup>18</sup> Benea, 1982, p. 134; Speidel, 1984, p. 222 ; Piso et Benea, 1999, p. 93-94. L'équivalence entre *primum vexillum* et *prima vexillatio* a été proposée par Speidel, 1984, p. 222-223, mais il me semble que les preuves qu'il avance sont trop minces pour qu'on puisse la tenir pour assurée.

<sup>19</sup> Contra Benea, 1993-1994, p. 47 pour qui T. Aelius... commande un *vexillum* a Porolissum. L'hypothèse développée par Benea, 1980, p. 135-136, *id.*, 1993-1994, p. 48-49 de détachements d'archers palmyréniens rattachés à des unités auxiliaires, en général des cohortes, repose pour l'essentiel sur les travaux de Carcopino J., *Le limes de Numidie et sa garde syrienne d'après les inscriptions récemment découvertes*, dans *Syria* 6, 1925, p. 119-122. Pour J. Carcopino, qui se fonde sur *AE*, 1896, 35 – 1900, 197 *ILS*, 9173 (texte donné à la note 12), les Palmyréniens arrivèrent en Afrique sous la forme d'une troupe irrégulière rattachée à une cohorte auxiliaire et ne furent structurés que par la suite. Or Le Bohec, 1989, p. 121-122 a montré que l'interprétation de J. Carcopino était au moins partiellement fautive. Une nouvelle appréciation de l'entier de notre documentation serait dès lors souhaitable.

<sup>20</sup> La dédicace à T. Aelius..., faite par ses subordonnés en Dacie, prouve également l'importance des liens que conservait la diaspora palmyrénienne avec la métropole (cf. Russu, 1969, p. 173). Il est aussi intéressant de relever que l'un des fils de M. Ulpius Abgar est un centurion. L'agora de Palmyre a livré plus d'une centaine d'inscriptions honorifiques dont plusieurs adressées à des officiers de l'armée romaine (cf. *Inventaire des inscriptions de Palmyre* X, n° 1, 17, 22, 25, 81, 108, 109, 117, 125 et 128).

entendre des effectifs quelque peu supérieurs à ceux des *Palmyreni sagittarii* de Numidie, confiés à un *centurio curam agens*<sup>21</sup>.

On ne connaît avec certitude aucun des *principales* des *Palmyreni sagittarii*. Toutefois, un *optio* au nom sémitique, Bana, a peut-être servi dans cette troupe, si du moins la datation de son inscription, que D. Benea place dans la première moitié du II<sup>ème</sup> s. apr. J.-C., est exacte<sup>22</sup>.

On sait par les diplômes que les hommes de troupe étaient officiellement des *Palmyreni sagittarii*, mais contrairement à l'Afrique (où nous ne disposons pas de diplômes militaires), on ignore si les simples soldats se définissaient eux-mêmes comme des *Palmyreni sagittarii*<sup>23</sup>. Une seule épitaphe, provenant de Tibiscum, daterait de cette période. En effet, à la suite du nom des deux défunts, des citoyens romains, figure la mention *ex Palmyr*. Si celle-ci doit être développée en *Palmyrenis*, cela pourrait faire référence aux *Palmyreni sagittarii*. Si au contraire il s'agit d'une indication de leur origine, *ex Palmyra*, ces hommes auraient servi dans le *numerus Palmyrenorum Tibiscensium*<sup>24</sup>.

A partir de la seconde moitié du II<sup>ème</sup> s. apr. J.-C., les *Palmyreni sagittarii* sont remplacés par trois unités portant le nom de *numerus Palmyrenorum Tibiscensium*, *Porolissensium* et *Orien...* selon leur lieu de garnison<sup>25</sup>.

<sup>21</sup> Voir à ce propos Piso et Benea, 1999, p. 95.

IDR III 1, 162 (Tibiscum) : - - - - - Bana G Ma(?) E IN (?) *opt(i)o p(ater) ?* et *f(ilius) b(ene)m(erenti)*. Russu, 1969, p. 177 ; Benea, 1993-1994, p. 52-53 ; Petolescu, 1997, p. 124.

<sup>22</sup> CIL VIII, 2515 = CIS II, 3, 3908 (El-Kantara) : D. M. S. : *Suricus, Rubatis (filius) Palmyrenus sagittarius, (centuria) Maximi, [uix(it)] annis) XLV, [mi][li]ann[is] annis) XVIII ŠRYKW BR RBT TDMWRY' QŠT?' QT'RY M'KSMWS BR ŠNT XLV*. Cf. Le Bohec, 1989, p. 130. On relèvera que le terme *Palmyrenus sagittarius* est traduit exactement en palmyrénien : TDMWRY' QŠT?'.

<sup>23</sup> IDR III 1, 160 (Tibiscum) : *D(iis) M(an)ib(us) Antonio Marco et Valterio Iuliano mil(it)ib(us) ex Palmyra, -enis) uix(erunt) annis) XXX, potsunt Ael(ius) Priscus, b(ene)m(erenti)bus*. Le développement est discuté : Russu, 1969, p. 175 et Benea, 1980, p. 137 préfèrent : *ex Palmyra*). Petolescu, 1997, p. 134 : *ex Palmyrenis*). Benea, 1993-1994, p. 53 propose de dater cette inscription de la première moitié du II<sup>ème</sup> s. apr. J.-C.

<sup>24</sup> Piso et Benea, 1999, p. 94-95 et note 15 estiment que les *Palmyreni sagittarii* furent d'abord stationnés à Tibiscum, mais que les trois lieux sont occupés dès 126 apr. J.-C. au plus tard.

L'unité qui a livré le plus d'inscriptions est le *numerus Palmyrenorum Tibiscensium*. Les noms d'une vingtaine de soldats de ce *numerus* nous sont parvenus, mais on ne connaît aucun de ses commandants<sup>26</sup>. Par analogie avec la situation du *numerus Palmyrenorum Porolissensium* et avec celle du *numerus* d'Afrique, on pourrait supposer qu'au moins jusqu'à la période sévérienne il s'agisse d'un centurion légionnaire, mais rien ne permet d'étayer cette hypothèse<sup>27</sup>.

I. I. Russu et C. C. Petolescu supposent qu'un décurion, P. Aelius Ulpius, a pu servir dans le *numerus Palmyrenorum Tibiscensium*<sup>28</sup>. Toutefois, comme ce vétéran ne précise pas son incorporation, on pourrait également songer à d'autres troupes stationnées à Tibiscum, comme le *numerus Maurorum Tibiscensium*, la *cohors I Vindelicorum* ou la *cohors I Sagittariorum*<sup>29</sup>. De son côté, D. Benea a proposé, à la suite de S. Sanie, de reconnaître l'abréviation *dec(urio)* dans les lettres lues habituellement DEL sur une inscription mentionnant un membre du *numerus Palmyrenorum Tibiscensium*<sup>30</sup>. Si l'une de ces suppositions s'avérait exacte, elle impliquerait que ce *numerus* était en partie monté.

Le grade le mieux représenté parmi les *principales* est celui d'*optio* qui apparaît dans trois inscriptions. Le plus ancien *optio* est sans doute Aelius Gurras Iiddei, qui doit être placé au II<sup>ème</sup> s. apr. J.-C. en raison de

<sup>26</sup> L'inscription C'IL VIII, 9368 = 10944 mentionnant un *M. Papirius M. filius Cor...* (*praefectus*) *numeri Palmyrenorum Tibiscensium* signalée par Benea, 1993-1994, p. 52 doit être écartée, car, selon *AE*, 1972, 466, il s'agit d'un faux.

<sup>27</sup> Une série d'inscriptions montre que le *numerus Palmyrenorum* d'Afrique fut commandé entre 176-177 et 211-217 apr. J.-C. par des centurions détachés de la *leg. III Augusta* portant le titre de *curam agens* ou de *praepositus*, cf. Le Bohec, 1989, p. 128-129.

<sup>28</sup> *IDR* III 2, 157 = C'IL III, 1552 = 8001 ; Russu, 1969, p. 175 ; Petolescu, 1997, p. 125.

<sup>29</sup> Benea, 1979, p. 142 ; *id.*, *Das Römerlager von Tibiscum und seine Rolle im Verteidigungssystem von Südwest-Dakien*, in *Studien zu den Militärgrenzen Roms* III, 1896, p. 452-453.

<sup>30</sup> *IDR* III/1, 135 (Tibiscum) : *D(eo) I(muicto) S(oli) P(ublius) Atr(ius) Marcel(linus) dec(urio) [num(eri)] | Palm(yrenorum) Ti(biscensium) u(otum) stolu(i) l(ibens) m(erito)*. Benea, 1980, p. 138 ; Petolescu, 1997, p. 124.

son *cognomen* d'origine sémitique et de sa filiation<sup>31</sup>. Les deux inscriptions suivantes, qui datent du règne de Septime Sévère, se réfèrent vraisemblablement à un même personnage, un vétéran nommé P. Aelius [? Ser]vius<sup>32</sup>. Le gentilice de ces deux *optio* indique qu'eux-mêmes ou leur famille reçurent le droit de cité romain d'Hadrien.

Une autre fonction, attestée dans une inscription nouvellement découverte, est celle de *princeps numeri*<sup>33</sup>. Les éditeurs supposent qu'il s'agit d'un *decurio princeps*, peut-être le responsable du *tabularium numeri*. Il me semble que l'on ne peut exclure l'hypothèse d'un *centurio princeps*. Il est par ailleurs fort intéressant de relever que le *princeps* est assisté d'un *optio*<sup>34</sup>.

Enfin, on connaît un *armorum custos* dont c'est la seule attestation pour une unité de Palmyréniens. Il s'agit d'un citoyen romain au *cognomen* typiquement palmyrénien. Aelius Zabdibol, dont le gentilice, comme celui de tant d'autres Palmyréniens de Tibiscum, provient

<sup>31</sup> IDR III 1, 154 = CIL III, 7999 = CIS II, 3, 3906 (Tibiscum) : *D(iis) Altanibus M(arcus?) Ael(ius) Guras liddei* [op]tio ex numero Palmir(enorum) [ui]xit annos XXXVII, mil(itauit) [an]n(ot)os XXI, Ael(ius) Habibis [pon]tiffex et lites b(ene)merenti p(osuit). Texte palmyrénien au-dessous : GWR' YDY HPT?YN. On peut se demander si le *pontifex* qui se charge d'ériger la sépulture d'Aelius Guras n'exerçait pas également ses fonctions auprès du *numerus*, raison pour laquelle il apparaîtrait ici. Russu, 1969, p. 175 ; Petolescu, 1997, p. 124. Voir Benea, 1993-1994, p. 52-53 pour la datation.

<sup>32</sup> IDR III/1, 136 (Tibiscum, entre 197 et 209 apr. J.-C.) : [G]enio n(umeri) Pa[lmyrenorum] Tib(iscensium) [ . . . ] HORE Dis P[a](triis) et pro[ ] [sal]ute augg(ustorum) [n]n(ostorum), P. Ael(ius) [?Ser]vius uel(eranus) [ex] opt(ione). [?cum sui]s ex uoto posuit. IDR III/1, 142 (Tibiscum, entre 209 et 211 apr. J.-C.) : [M]alagb[el]to pro saltute ddd(ominorum) nnn(ostorum) [Au]ggg(ustorum) P(ublius) A[el(ius) ? Servius] [vel(eranus) ex op]t(ione) n(umeri) Pal(myrenorum) [ . . . ]. Russu, 1969, p. 175 ; Benea, 1980, p. 138 ; Petolescu, 1997, p. 124.

<sup>33</sup> Piso et Benea, 1999, p. 104-106, n° 8 et fig. 10-11 (Tibiscum) : *Mar??(ius?) Aurel(ianus?) princ?e?ps n(umeri) [port?][i]c?um d(eum?) stra(uit)*. Sur le titre de *princeps*, voir Speidel M. P., "Principes as a Title for ad hoc Commanders", *Britannia* 12, 1981, p. 7-13 = *Roman Army Studies* I, 1984, p. 189-195. Je remercie I. Piso d'avoir bien voulu me communiquer cet article.

<sup>34</sup> IDR II, 338 = CIL III, 8029 (Romula-Malva) : *Placidiae Reginae equites utotum libentes p(osuerunt) per Proculo princ(ipe) et [G]aio opt(ione)*. Speidel, 1984, p. 409 mentionne en Egypte un *princeps* qui appartiendrait à un *numerus* de *sagittarii*.





mention de *miles* suivie de celle du *numerus* au génitif ou introduit par la préposition *ex*.

Enfin, trois vétérans qui ne font pas référence à leurs anciennes fonctions étaient sans doute eux aussi de simples soldats ou *milites*. L'un d'eux se définit comme un *veteranus ex numero Palm(yrenorum) Tibiscensium*<sup>42</sup>.

La hiérarchie du *numerus Palmyrenorum Porolissensium* est connue par un moins grand nombre d'inscriptions que celle du *numerus* de Tibiscum. On dispose néanmoins d'une quantité appréciable d'informations.

On ne connaît de façon certaine aucun commandant du *numerus Palmyrenorum Porolissensium*, encore qu'il soit probable que T. Flavius Saturninus, un centurion de la *leg. V Macedonica* chargé de diriger la restauration du temple de Bel en 215-217, ait été placé à sa tête<sup>43</sup>. Si tel est le cas, le commandant du *numerus* serait alors un *centurio curam agens* légionnaire, ce qui se rapprocherait de la situation du *numerus Palmyrenorum* d'Afrique à la fin du II<sup>ème</sup> siècle<sup>44</sup>. Une inscription de Thessalonique nous renseigne sur la période allant de 250 à 271 apr. J.-C.

<sup>42</sup> IDR III 1, 164 (Tibiscum) : S M D : Cl(audius) M<sup>o</sup> veteranus) ex : numero) Palmyrenorum) Tibiscensium) uix(it) ant(nos) XXXI, mil(itaui) ? A C R [ . . | A uix(it) ant(nos) XXV, AVR[ . . | et Ma D P M B fil(ius) ? btencmterenti) ptos-), IDR III 1, 166 CIL III, 8000 : [ - - - ] uix[ - - - ] [uix(it) ant(nis) XXXI] ? . . | [ - - - ] TICIA[ - - - ] [ - - - ] hel[es Gad]des Aninas : uet(eran-) uix(it) ant(nis) L Iul(ia) M[a]rcia Erapoles - Iptosut(?) coniu(x). Russu, 1969, p. 178 ; Petolescu, 1997, p. 124. Le dernier fragment, en palmyrénien, est publié dans Sanie S., *Un nouveau fragment d'inscription palmyrénienne de Tibiscum et quelques considérations sur les épigraphes palmyréniennes de Dacie*, dans *Dacia* 25, 1981, p. 359-360, frg. 1 : ML<sup>o</sup> WT<sup>o</sup>R. On doit probablement ajouter à cette liste un quatrième vétéran dont l'épithaphe a été récemment publiée : AE, 1997, 1288 (Apulum) : D(is) M(anibus) P(ublio) Ael(ia) Malcho netterano) uix(it) ant(nis) XXXVII<sup>o</sup> n(um) se fecit ? sibi et coniug(i) c(a)ris[simae] et filio pi(en)ti[s]simo. Je remercie R. Frei-Stolba et V. Moga pour cette référence.

<sup>43</sup> AE, 1980, 755 (Porolissum) : Pro salute [I]mperatoris) M(arci) Aur[elii] Antonini Augusti) Pii Fel(ici)s deo patrio Belo n(umerus) Palmyrenorum sagittariorum) templum ui ignis consumptum pecunia sua restituertunt), dedicante [[C]laudio) P[ro]([ulio) Sept(imi)o) Casti) n<sup>o</sup> ? cotinistulari) III Daci(artum), M(arco) ? I[ulio] Victore procuratore) Aug(usti) prou[ince] (et)ae) Por[olissensis], cura agente) T(ito) Fl(auio) Saturni(n)o (centurione) le(g)ionis) V Macedonicae) p[ro]f(ect)is) et constantis). Russu, 1969, p. 174 ; Benea, 1993-1994, p. 51 et 54 ; Petolescu, 1997, p. 125.

<sup>44</sup> Le Bohec, 1989, p. 128-129.

qui vit la transformation du *numerus* en une *cohors* et une *ala* auxiliaires. Ce document donne le cursus d'un chevalier, C. Mestrius Servilianus, qui exerce sa troisième milice en tant que *επαρχος εἰλης ὑπέων αριθμου Παλμυρηνων*, c'est-à-dire en latin *praefectus alae equitum numeri Palmyrenorum Porolissensium*<sup>45</sup>.

Deux principales du *numerus Palmyrenorum Porolissensium* nous sont connus avec certitude. Le premier est un pérégrin thrace, Mucianus, qui exerce la charge d'*optio Pal(myrenorum)* au II<sup>ème</sup> siècle<sup>46</sup>. Le second remonte à l'époque sévérienne. Il s'agit d'un citoyen romain d'origine palmyrénienne, P. Aelius Malachu, qui est *sacerdos dei numeri Palmyrenorum Porolissensium*<sup>47</sup>. D. Benea et C. C. Petolescu considèrent que cette charge ne fait pas partie de la hiérarchie du *numerus*<sup>48</sup>. Il n'existe qu'un seul autre exemple de *sacerdos* dans une unité auxiliaire de l'armée romaine. Fait intéressant, ce personnage au nom sémitique, Themes Mocimi, exerce ses fonctions vers 239 apr. J.-C. dans la *cohors XX Palmyrenorum* de Doura Europos<sup>49</sup>. Pour F. Gilliam, ce *sacerdos* remplit des fonctions exclusivement militaires<sup>50</sup>. Enfin un *signifer* et un *actuarius*, tous deux membres d'une même famille palmyrénienne établie à

<sup>45</sup> IG XII II, 1, 146 = ILS, 9472 (Thessalonique) : Χατα τὸ δοῶσαν τῇ χρατίστῃ βουλῇ καὶ τοῖς ἱερωτάτω δῆμῳ Γ Μέστρι(ον) Σερουιλίανον, τὸν ἀξιολογώτατον ὑπὲρ Ῥωμαίων, χειλιαρχὸν σπείρης πρώτης Μουσουλαιῶν ἱππικῆς, ἐπαρχὸν εἰλης ὑπέων ἀριθμοῦ Παλμυρηνῶν Πορολυσσηνων, Ἀντῶ Πούβλιο[ς] τὸν πατρὸν. Russu, 1969, p. 174 ; Benea, 1993-1994, p. 52 ; Petolescu, 1997, p. 126 ; Piso et Benea, 1999, p. 95.

<sup>46</sup> AE, 1960, 219 (Porolissum) : *Silvano* Do[m]estico] ! Mucianus optio Pal(myrenorum) utotum potsuit libens merito.

<sup>47</sup> Bianchi, 1987, p. 91, n° 14 (Porolissum) : *Itou* Optimo Maximo] ! Publius Aelius Malachu flamen ; quinquennialis Municipii Steptimii Porolissensis et sacerdos dei numeri Palmyrenorum Porolissensium utotum stoluit libens merito.

<sup>48</sup> Benea, 1993-1994, p. 55 relève que "Sacerdos ist kein Rang in den Hilfstruppen". Petolescu, 1997, p. 125-126 ne mentionne pas ce *sacerdos*.

<sup>49</sup> Cumont F., *Fouilles de Doura-Europos* (1922-1923), 1926, p. 363, n° 8b ; *Dura Final Report* V/1, 1959, p. 283, n° 89, col. II, l. 2.

<sup>50</sup> Gilliam F., *Dura Final Report* V/1, 1959, p. 27, note 11, et p. 282 = *Roman Army Papers*, 1986, p. 212.

Porolissum, ont peut-être servi dans le *numerus Palmyrenorum Porolissensium*, bien que leur incorporation soit perdue<sup>51</sup>.

On connaît quatre soldats ayant appartenu à cette unité. Le plus ancien est sans doute un pérégrin d'origine palmyrénienne, Salmas Rami, qui se dit *ex n(umero) P(almyrenorum)*<sup>52</sup>. Cette manière de faire est très proche de celle de Neses dont on avait vu que l'épithaphe était datée entre décembre 159 et janvier 160 et qui lui est probablement contemporain<sup>53</sup>. On rencontre au III<sup>ème</sup> s. un Aurelius .... *mil(es) n(umeri) P(almyrenorum) P(orolissensium)*, membre de la même famille que le *signifer* et l'*actuarius* mentionnés plus haut<sup>54</sup> et un Aur(elianus ?) Iustinus, *eques n(umeri) P(almyrenorum) P(orolissensium)*<sup>55</sup>. Cette dernière inscription est particulièrement intéressante, car elle montre que les Palmyréniens faisaient sur leurs épithaphe la distinction entre le fantassin (*miles*) et le cavalier (*eques*). Cette impression est confirmée par le texte le plus tardif concernant un soldat de cette unité, Aurelianus Celsinianus, qui servit en tant que *mil(es) c(o)h(ortis) I P(almyrenorum) P(orolissensium)*, donc entre 251 et 271 apr. J.-C.<sup>56</sup>

<sup>51</sup> AE, 1971, 389 (Porolissum) : [D(is) M(anibus)] | [ ]us uetteramus e?x? [decurione] ? uix(it) a)n?(nos) LXXXI, mil(ita)uit | an ? Aur(elius) P[asser signifer] n(umeri) P(almyrenorum) P(orolissensium)? uix(it) | an(nos) XXXI?P?P Aetia | uix(it) a)n?(nos) XVII, Aur(elius) | . . . ] mil(es) n(umeri) P(almyrenorum) P(orolissensium) uix(it) | [an(nos) . . . ? Au[r](elias) Sabina et Au[r](elias) . . . ] u?s actarius | [ . . . ]. Russu, 1969, p. 174 ; Petolescu, 1997, p. 126.

<sup>52</sup> CIL III, 837 (Porolissum) : [ . . . uix(it) ] : an(nos) XI | et | f(ilio) uix(it) an(nos) I | | Salmas Rami ? ex n(umero) P(almyrenorum) coiu[g]i (!) et filio btenei mterentibus. Russu, 1969, p. 173 et 178 ; Benea, 1993-1994, p. 53. Russu, 1969, p. 172 ; Petolescu, 1997, p. 127.

<sup>53</sup> IDR III 1, 167, cf. plus haut.

<sup>54</sup> AE, 1971, 389 (Porolissum) : inscription présentée à la note 51.

CIL III, 803 (Ilişua, près de Samum) : D(is) M(anibus) Aur(elianus) Iustin[us] : eques n(umeri) P(almyrenorum) P(orolissensium) | uix(it) ann(is) XI[ . . . ?] : Aureli[us] Maxi[mus] frater | et heres f(aciendum) c(urauerit). Petolescu, 1997, p. 125.

<sup>55</sup> CIL III, 908 (Potaissa) : D(is) M(anibus) | Aur(elianus) Celsus | uixit an(nis) LX | Aur(elianus) Bassus | uix(it) an(nis) L Aur(elianus) | Celsinianus | mil(es) c(o)h(ortis) I P(almyrenorum) P(orolissensium) | patri et autu[n]c[ulo (!) pientissim(?)] | ob merita p(ostu)it. Russu, 1969, p. 174 ; Petolescu, 1997, p. 126.

On connaît deux vétérans de cette unité, tous deux d'origine palmyrénienne : l'un, Aelius Bolhas Bannei, se dit *vet(eranus) ex n(umero) Palmur(erenorum)*<sup>57</sup>, l'autre, Valerius Them(i), simplement *veteranus*<sup>58</sup>. Ces usages rappellent ceux rencontrés à Tibiscum<sup>59</sup>.

On ne sait que peu de choses sur le *numerus Palmyrenorum* O.<sup>60</sup> Cependant, l'une des deux inscriptions qui peuvent lui être attribuées avec certitude est particulièrement intéressante, car elle mentionne un P. Aelius Septimius Audeo qui se dit *vet(eranus) ex (centurione) n(umero) P(almyrenorum) O*.<sup>61</sup> Ce Palmyrénien dont la famille obtint le droit de cité romain sous Hadrien est le seul centurion dont on ait une mention pour l'un des *numerus Palmyrenorum* de Dacie. Un second soldat de cette unité est connu par une inscription mutilée qui ne permet malheureusement pas de connaître autre chose que son gentilice et la première lettre de son *cognomen*, Iulius C...<sup>62</sup>.

<sup>57</sup> CIL III, 907 – 7936 (Potaïssa) : *D(is) M(an)ibus* : *Ael(tia) T(ia)dmes Palmura uix(it) ant(nos) VIII Surillo uix(it) ant(nos) XXV Rufina uix(it) ant(nos) XV Ael(tius) Bolhas Bannei uet(eranus) ex n(umero) Palmur(enorum)* et *Ael(tia) Domestica co(n) iux ael(ius) posuerant (!) filiae pientissime et cive(l)issime (!) et liberto et MEX(ESTER)IS b(en)e(m) m(er)entib(us)*, Russu, 1969, p. 173 et 178-179 ; Petolescu, 1997, p. 126.

<sup>58</sup> AE, 1971, 387 (Porolissum) : *Silvano ; domest(ict)o ; sacrum Valterius Them(i) ? uet(eranus) de(c)urio municip(i)i [utotus] stolu(it) Itibens m(er)ito*, Russu, 1969, p. 179.

<sup>59</sup> IDR III 1, 164 et IDR III/1, 166 = CIL III, 8000, cf. plus haut.

<sup>60</sup> Gostar N., "Numerus Palmirenorum Orient...", *Sargetia* 14, 1979, p. 663-665, suivi par Piso et Benea, 1999, p. 94 conteste l'ancien développement en *O(p)tationensium* maintenu par Petolescu, 1997, p. 126-127.

IDR III 2, 366 – CIL III, 1471 (Sarmizegetusa) : *[P]ublius A[el]tius Septimius Audeo qui et Maxi[mus] uet(eranus) ex (centurione) n(umero) P(almyrenorum) O(rient...?) uix(it) ant(nos) LX [A]el(tius) Septimius Romanus miles leg(ion)is XIII G(em)inae [ad]iutor offic(i)i cornic(illari)i et Septimia [S]e[pt]imina quae et Reuocata fil(t)ia et [C]ornelia Antonia uxor heredes [p]onendum curauerunt cura agentes [S]e[pt]imio Asclepiade Aug(ustali) col(oniae) liberto eius*, Russu, 1969, p. 174 ; Petolescu, 1997, p. 126-127.

<sup>62</sup> IDR III 2, 416 – AE, 1956, 217 (Sarmizegetusa?) : *D(is) [M(an)ibus] [Iul(ius) C] - - - - - [n(umero) P(almyrenorum) O(rient...?) m[il]itauit an? - - - [unus] fe[c]it sibi - - ?*, Russu, 1969, p. 174 ; Petolescu, 1997, p. 127.

Peut-être doit-on d'ajouter à cette liste une autre inscription fragmentaire découverte à Sarmizegetusa qui commémore la construction d'un temple grâce à l'appui financier de citoyens romains dont les *cognomina* sont pour la plupart d'origine sémitique : Abraenus, Flavius ..., Cassius Marinus, Maximus Gora, Maximus Bars[emon ?]<sup>63</sup>. Le mot qui clôt cette énumération, *sacerdot(es)*, n'est pas suffisant pour indiquer un contexte militaire. Cependant, la ligne précédant cette liste porte les lettres A?LMYR C?. La dernière lettre, qui a été lue C par les éditeurs des *IDR* pourrait tout aussi bien être un O. Il me paraît dès lors possible que l'on soit en présence d'une nouvelle mention du *numerus Palmyrenorum O(rient...)*, ce qui impliquerait que les noms mentionnés seraient ceux de membres de cette unité, dont deux au moins portaient le titre de *sacerdos*.

Si l'on combine les informations dont nous disposons sur les *numeri Palmyrenorum*, il apparaît que le commandement de ces troupes reste mal connu. Il est toutefois probable qu'un centurion légionnaire se trouvait à leur tête. À cet égard, la présence d'un centurion légionnaire *curam agens* à Porolissum serait un indice allant dans ce sens. Cette pratique correspond à un usage normal dans l'armée romaine<sup>64</sup>. À la suite de la transformation du *numerus* de Porolissum en une aile et une cohorte, le commandement fut repris, comme il se doit, par un *praefectus* de rang équestre. Que les *Palmyreni sagittarii* aient été commandés par un *praefectus* renforce en comparaison l'idée qu'il s'agissait d'une charge prestigieuse.

On dispose d'un peu plus de renseignements sur les *principales*. La présence d'un centurion prouve que le *numerus Palmyrenorum O*, était divisé en centuries de fantassins. La situation devait être semblable dans

---

<sup>63</sup> *IDR* III 2, 20 (Sarmizegetusa) : [ - - - - - ]ON[ - - - - - ] ; [ - - - - - ]PII[ - - - - - ] [ . . . n(umer-?) P]a?lmyr(enorum) O?(trient...?) ; [ - - ]Abraen(- ?) Fl(avius) M[ - - - ] [ - - ] Cass(itus) Mar(inus) s - - - ] ; [Ma]xim(us) Gora Lu[ - - - ] ; [sac]e[r?dotes] templ(um) a [solo] ex suo fecer(unt).

<sup>64</sup> Southern, 1989, p. 98-99 et 138-140. On relèvera quand même l'existence en Afrique d'un *tribunus numeri Palmyrenorum*, sans doute au début du III<sup>ème</sup> s. : *CHL* VIII, 11343 *Il.Tun.*, 353 (Sufetula) : *Splendidissimus : sufetulensis ordo : M(arco) Valgio M(arci) filio Quir(tinae) Aemiliano, equit(i) romano tribuno n(umeri) Palmyrenorum ob eximiam in rem publicam suam liberalitatem titulum hac aeternitate signavit*. Cf. Le Bohec, 1989, p. 127-128.

les deux autres *numeri* où le terme de *milites* indique sans doute la présence de fantassins et donc de centurions. De même, on peut déduire de la présence d'un *eques* dans le *numerus* de Porolissum que cette unité comprenait un élément de cavalerie vraisemblablement commandé par un décurion, mais on ne dispose d'aucun témoignage direct de l'existence de ce grade. Selon A. v. Domaszewski, la charge d'*optio* ne se trouve dans les *numeri* que parmi les *pedites*<sup>65</sup>. Il se peut toutefois qu'il s'agisse là d'une lacune dans notre documentation. Il est très intéressant de relever que l'un de ces *optio* a peut-être appartenu aux *Palmyreni sagittarii*. Si ce fait est exact, il signifierait que les *Palmyreni sagittarii* ont eu une structure relativement proche de celle du *numerus Palmyrenorum* qui les a suivis.

Le grade de *princeps numeri*, dont c'est à ma connaissance la seule attestation pour une unité auxiliaire palmyrénienne, reste mystérieux. On relèvera cependant qu'il s'agit d'une nouvelle preuve de la relative similitude que l'on peut constater entre l'organisation d'un *numerus* et celle d'une unité auxiliaire.

Le cas des *sacerdotes* doit être traité à part. Leur présence au sein des unités palmyrénienes ne me paraît pas être invraisemblable et s'expliquerait somme toute assez bien par l'importance du culte des divinités palmyrénienes<sup>66</sup>. Le cas de la *cohors XX Palmyrenorum* qui montre l'importance du *sacerdos* dans la vie religieuse des soldats de cette unité au III<sup>ème</sup> s. apr. J.-C., est à cet égard particulièrement instructif.

La manière dont les hommes de troupe ont exprimé leur appartenance à leur unité a apparemment évolué avec le temps. On manque malheureusement de matériel comparable à celui d'Afrique, où il semble que l'on se soit servi de la formule *Palmyrenus sagittarius*. Vers le milieu du II<sup>ème</sup> s. apr. J.-C., on relève l'expression *ex numero Palmyrenorum*, sans mention du statut du soldat. Par la suite, cet usage évolue et on en vient à se définir comme *miles* ou *eques*, pratique qui resta en vigueur jusqu'au milieu du III<sup>ème</sup> s. apr. J.-C.

<sup>65</sup> v. Domaszewski A., *Die Rangordnung des römischen Heeres*, 1967<sup>2</sup> (1908<sup>1</sup>), p. 59-61.

<sup>66</sup> Voir par exemple Bianchi L., "I palmireni in Dacia : comunità e tradizioni religiose", *Dialoghi di Archeologia* 5, 1987, p. 87-95.

Il ressort de l'étude de la hiérarchie des unités palmyréniennes qu'elles eurent une structure beaucoup moins lâche qu'on ne l'a dit parfois. Cette structure n'explique pas les raisons et les circonstances du passage d'un type d'unité à un autre, mais elle donne à penser que cette évolution, en s'appuyant sur une hiérarchie relativement stable, se fit dans une certaine continuité.

CHRISTOPHE SCHMIDT HEIDENREICH





## JEUX, ÉTABLISSEMENTS MILITAIRES ROMAINS ET URBANISATION DE LA DACIE

Les jeux peuvent être considérés comme un indicateur du degré d'urbanisation d'une province, à cause de la place importante qu'ils avaient prise dans la vie municipale de chacune de ces provinces<sup>1</sup>.

Le représentant de l'empereur ou un bienfaiteur local, riche particulier, magistrat ou encore prêtre du culte impérial, finançaient non seulement l'édifice où ils étaient donnés, théâtre, stade, amphithéâtre, cirque, mais encore finançaient les spectacles eux-mêmes, représentations scéniques, concours athlétiques, combats de gladiateurs et *venationes*<sup>2</sup>.

Or un édifice des spectacles était toujours implanté sous l'empire dans des agglomérations de type urbain, qu'elles soient à l'état d'embryons, noyaux urbains des «centres civiques ruraux», des sanctuaires et des camps, ou qu'elles soient totalement achevées et devenues des villes, des municipes, des colonies.

En Gaule les édifices des spectacles implantés dans des zones rurales<sup>3</sup>, faisaient partie de noyaux urbains comprenant un temple, un forum, un théâtre ou un amphithéâtre et des thermes, que G. Ch. Picard a appelés des «centres civiques ruraux ou *conciliabula*»<sup>4</sup>. Ces noyaux urbains ne se sont pas tous développés, certains ont avorté et n'ont pas regroupé d'habitat autour de leurs édifices ou un habitat tout à fait

---

<sup>1</sup> G. Ville, *La Gladiature en Occident*, E.F.R., Rome, 1981, 222; L. Robert, *Les gladiateurs dans l'Orient grec*, Paris, 1940, reed., Amsterdam, 1971, 243.

<sup>2</sup> E. Bouley, *Les jeux et la romanisation des provinces balkaniques et danubiennes*, thèse de doctorat d'état, Université de Franche-Comté à Besançon, dactylographiée, 2 décembre 1998.

<sup>3</sup> E. Bouley, *Les théâtres culturels de Belgique et des Germanies*, *Latomus*, XLII, fasc. 3, 1983, 564 sq; M. Matter, *Particularités architecturales des édifices des spectacles en Gaule Lyonnaise*, *Spectacula II*, Actes du colloque *Le théâtre antique et ses spectacles*, Musée Archéologique Henri Prades de Lattes, Lattes, 1992.

<sup>4</sup> G.Ch.Picard, *Les théâtres ruraux de Gaule*, *RA*, 1970, 187 sq; Id., *Les centres civiques ruraux dans l'Italie et la Gaule romaine*, Actes du colloque de Rome, *Architecture et société*, C.N.R.S. et E.F.R., 1980, 418-420.

restreint<sup>5</sup> (fig. 1), les plus nombreux sont restés à l'état de bourgades, de *vici*<sup>6</sup>. Mais d'autres comme le sanctuaire de **Mandeure** dans le Doubs ont développé un urbanisme et un habitat à proximité du lieu de culte gaulois originel et en relation avec lui<sup>7</sup> (fig. 2).

En Dacie (fig. 3) ce sont en majorité les camps, qui ont constitué ces noyaux urbains à partir desquels une ville capitale d'un territoire<sup>8</sup>, des municipales et des colonies se sont développées. A l'exception de **Ulpia Trajana**, colonie fondée par Trajan et de **Napoca** municipale fondée par Hadrien à partir d'un *vicus* autochtone<sup>9</sup>, toutes les villes qui obtinrent sous le règne de Septime Sévère le statut de municipale comme **Porolissum** et **Apulum**, de colonies comme **Potaissa**, et **Romula**, de colonies comme **Apulum** un peu plus tard<sup>10</sup>, et celles dont on ne connaît pas avec certitude le statut au III<sup>e</sup> s., comme **Dierna**, **Tibiscum**, **Drobeta**, **Sucidava**<sup>11</sup>, se sont formées à partir d'un camp (fig. 3).

Mais les camps de troupes auxiliaires et légionnaires des trois provinces de Dacie n'ont pas tous donné, loin de là, des villes. Si l'on considère seulement la *Dacia Porolissensis*, 18 camps ont été répertoriés jusqu'à maintenant, de **Gilau** à l'Ouest à **Inlaceni** à l'Est, et deux de ces camps sont devenus des villes, **Porolissum** et **Potaissa**<sup>12</sup>.

<sup>5</sup> Par exemple les noyaux urbains du sanctuaire de Ribemont/Ancre dans la Somme, cf. J. L. Cadoux, *Le sanctuaire gallo-romain de Ribemont/Ancre*, *Revue du Nord* (Mélanges offerts à E. Will, 1984, 125-145.

<sup>6</sup> E. Bouley, *Les théâtres des vici et des pagi du Nord et du Nord-Est de la Gaule*, *Spectacula II, Actes du colloque, Le théâtre antique et ses spectacles*, Musée Archéologique Henri Prades de Lattes, Lattes 1992, 79- 85.

<sup>7</sup> Y. Jeannin, *Le théâtre romain de Mandeure*, *Archéologia*, 62, 1973, 39-48.

<sup>8</sup> D. M. Pippidi, I. I. Russu, *Inscriptiile Daciei Romane*, Bucarest, II, 1977, no 190; D. Tudor, *Sucidava*, Craiova, 1974, 32-35; Id. *Rapports de la Mésie Inférieure avec la Dacie Inférieure, Actes du II<sup>e</sup>me Congrès International de Thracologie*, Bucarest 1976, Bucarest, 1980, 244.

<sup>9</sup> H. Daicoviciu, *La romanisation de la province de Dacie*, *AMN*, 21, 1984, 87 sq.

<sup>10</sup> C. Daicoviciu, *Severus Alexander si Dacia*, *AMN*, III, 1966, 164- 171.

<sup>11</sup> R. Ardevan, *Les édiles de la Dacie romaine, Actes du 1er colloque Roumano-Suisse*, Deva 1991, Cluj- Napoca, 1993, 21.

<sup>12</sup> S. Ferenczi, «Die Nordstrecke des Dakischen Limes» et D. Protase, *Exercitus Daciae Porolissensis, Actes du IX<sup>e</sup>me Congr. Intern. sur les frontières romaines*, Mamaia 1972, Bucarest, 1974, p. 91 sq et p.232 sq; D.Protase, «Studien zu den Militärgrenzen Roms», *10. Intern. Limeskongress, Köln-Bonn, 1977, Beihefte E.J., Ed. 38*, p.379 sq.

Plusieurs facteurs intervenaient dans le développement d'une ville à partir d'un camp ou à proximité de celui-ci. Était déterminante l'importance du corps de troupe cantonnant de façon permanente au même endroit, comme ce fut le cas de la Vème légion Macédonienne, stationnée depuis le règne de Marc Aurèle à **Potaissa**. Intervenaient ensuite la situation géographique et stratégique de celui-ci, la présence de plusieurs unités auxiliaires ou détachements de légion stationnés de façon permanente ou temporairement dans différents cantonnements concentrés dans un rayon de moins de 10 km; les deux cantonnements militaires de **Pomat** et de **Citera**, situés à 500 m l'un de l'autre<sup>13</sup> ont donné naissance à des *canabae* qui sont devenues sous le règne de Septime Sévère le municipale de **Porolissum**. Dans un rayon de moins de 10 km de ces deux camps les *castra* de **Romanasi** et de **Romita** dominaient la vallée de l'Agrij<sup>14</sup>.

La *Dacia Malvensis* n'a pas compté plus de villes, nées de cantonnements militaires ou fondées *ex nihilo*, que la *Dacia Porolissensis*. Seule la *Dacia Apulensis* en comptaient plus. On est d'ailleurs frappé par la disproportion de l'urbanisation existant entre les deux rives du cours moyen du Danube; la politique de colonisation et de fondation de Trajan sur la rive droite du fleuve (**Ratiaria**, **Oescus**) et à l'intérieur de la Mésie Inférieure (**Nicopolis ad Istrum**, **Marcianopolis**, **Tropaem Trajani**, etc...) (fig. 3) y fut plus poussée qu'en Dacie et correspond à sa volonté de civiliser en urbanisant, qu'il avait idéologiquement affichée sur quelques scènes de la colonne trajane.

Celle-ci, élevée à la gloire impériale après la conquête de la Dacie, illustre les bienfaits de l'urbanisation et de la romanité<sup>15</sup>, face au barbare

<sup>13</sup> N. Gudea, **Porolissum. Respublica municipii septimii Porolissensium**, Bucarest 1986, 36, 42, 50, 51 sq. Avaient successivement-cantonné dans les deux camps de *Pomat* et de *Citera*, d'après les témoignages des diplômes militaires et des estampilles de tuiles, en 106 la *Cohors I Ulpia Erittonum*, en 110 un détachement de la *Cohors II Hispanorum* et simultanément les trois unités auxiliaires, la *Cohors V Lingonum*, la *Cohors VI Thracum*, la *Cohors I Augusta Ituraeorum*. N.Gudea cite encore, dans son étude sur *Porolissum* et son inventaire des unités militaires qui y cantonnèrent au IIème, la *Cohors I Hispanorum quingenaria*, la *Cohors II Britannica*, la *Cohors Palmyrenorum Porolissensium*, et sous les règnes des Sévères, un détachement de la *legio III Gallica*, un autre de la *legio VII Gemina Felix*.

<sup>14</sup> S. Ferenczi, *loc. cit.*, carte p. 91.

<sup>15</sup> E. Bouley, *La gladiature et la venatio en Mésie Inférieure et en Dacie à partir du règne de Trajan, Sargetia*, *Acta Musei Devensis*, 25, 1992-1994, 78-79.

dace soumis à la sauvagerie de la nature faite de forêts impénétrables<sup>16</sup>. Voyez en particulier les scènes 33, 86 et 100 où sont réunis tous les monuments symboles des fonctions et des activités de la ville: les temples et les autels, les arcs triomphaux, les quais des ports, les entrepôts, les basiliques, les théâtres et les amphithéâtres. Plusieurs scènes de la colonne montrent également les légionnaires romains en train de construire les camps, dont certains deviendront des villes.

Quant aux jeux qui, je le répète, étaient des divertissements pour citadins et ruraux, mais dont les édifices ont été construits dans les camps et les villes et dont la gestion était laissée à de riches particuliers, à des prêtres et à des magistrats municipaux, l'inventaire des objets et des édifices qui s'y rattachent semble confirmer que le processus d'urbanisation n'est pas arrivé à son plein épanouissement dans les Dacies, qu'il s'est arrêté en marche. Certes mon inventaire est incomplet et il reste encore bien des découvertes à faire: mais il n'en demeure pas moins relativement pauvre et les témoignages proviennent tous des cantonnements de l'armée ou des villes issues de ces cantonnements à l'exception de l'amphithéâtre de *Ulpia Trajana*.

Si l'on considère les jeux scéniques, aucun théâtre n'a encore été découvert à ma connaissance en Dacie, et je n'ai répertorié pour le moment, qu'un fragment de masque en argile, qui est la forme du bas d'un visage barbu<sup>17</sup> (fig.4), peut-être celui d'un satyre. Ce masque provient de la région du camp d'Ilișua, situé sur la rive nord du Someș, de la partie Nord-Est la plus reculée du *limes* dace et de l'empire. Il se rapporte probablement, même si cette interprétation est aujourd'hui contestée<sup>18</sup>, à cause de sa taille<sup>19</sup> et des trous de fixation qui permettaient de le porter, à des jeux religieux et scéniques de type greco-romain<sup>20</sup>.

<sup>16</sup> A. Malissard, *Les guerres daces sur la colonne trajane. Les Dossiers de Archéologie*, 17, 1976, 22sq.

<sup>17</sup> I. Hica-Cimpeanu, *Din Colectiile Muzeului de Istorie al Transilvaniei- Donatia Torma Karoly-* : o masca de lut din zona Ilișua, AMN, XX, 1983, 755.

<sup>18</sup> A. Desbat, *Les masques gallo-romains enterre cuite, usages et fonction. Spectacula II*, 250Lattes, 1992.

<sup>19</sup> La hauteur du fragment de masque d'Ilișua est de 19,8 cm et sa largeur de 19,6 cm. S'il était complet ses dimensions et sa taille seraient comparables à des masques en argile du même type et complets des camps du *limes* danubien et rhénan: masques de Worms et Köln, H. 27 cm, masques de *Faviana Mautern*, n° 84, H.24 cm x l. 17,5 cm et le n° 85, H. 29 cm x l.2,2 cm.

<sup>20</sup> E. Bouley, *Les jeux et la romanisation des provinces balkaniques et*

auxquels participaient les soldats. Cette découverte n'est pas isolée dans l'empire et semble même caractéristique des camps, puisque ce type de masques fut retrouvé en majorité dans les camps du *limes* rhénan (fig. 5) et du *limes* du haut et du moyen Danube (fig. 6)<sup>21</sup>

On peut rattacher à ce type de jeux les démonstrations acrobatiques (fig. 11), illustrées par la découverte de trois statuettes d'acrobates en bronze. Mais ces statuettes faisaient partie de tiges de candélabres et ne prouvent pas que des éditions acrobatiques et athlétiques avaient été données dans la province<sup>22</sup>.

Les documents se rattachant aux combats de gladiateurs et aux *venationes* sont plus nombreux, mais ils proviennent en majorité des camps et des villes qui se sont formées à leur proximité. Ce sont les amphithéâtres de **Porolissum** et de **Micia**, le premier datant du règne de

---

*danubiennes*, Ch. II., 2; La diffusion des *ludi scaenici*, thèse de doctorat d'état, dactylographiée, Université de Franche-Comté, Besançon, 1998, 54- 55. Les savants allemands, autrichiens, hongrois et I. Hica-Cimpeanu pensent que ces masques sont en rapport avec des cérémonies religieuses celtique ou germanique auxquelles participaient dans les camps les troupes auxiliaires d'origine gauloise et germanique. Le cantonnement de l'*Ala I Tungrorum Frontoniana* dans le camp d'**Hișua** expliquerait la découverte de ce masque dans la zone du camp. Mais ce type de masque n'a jamais été découvert dans les sites gaulois et germaniques de l'indépendance, mais dans les ateliers de potier, les camps et les municipes de l'empire, ils ont vraisemblablement un rapport avec les jeux gréco-romains comme le suppose Mme P. Ghiron-Bistagne, *Les demi-masques*, *RAI*, 1970, 2, 253-282, qui évoque l'utilisation de masques dans les cérémonies religieuses et dans les pantomimes dionysiaques. C'est pourquoi je pense que le fragment de masque barbu d'**Hișua** est peut-être un masque de satyre.

<sup>21</sup> Les masques du camp de troupes auxiliaires **Faviana/Mautern** dans le Norique sont du même type dans H. Ubl., *Corpus der Skulpturen der Römischen Welt*, Österreich, I, Wien, 1979, n° 84 et 85 ; A. Desbat, *loc. cit.*, 250-252.

<sup>22</sup> Deux de ces statuettes proviennent de **Potaissa**, et une autre d'un lieu inconnu du territoire des *Iazyges*; elle est conservée au Musée Historique de Transylvanie à Cluj; C. Pop, *Quelques représentations d'acrobates dans la toreutique romaine*, *AMN*, XXI, 1984, 537-540; I. Bajusz, *Despre o statueta romana din Dacia Porolissensis*, *AMP*, XI, 1987, 169, Pl. III; E. Bouley, *op. cit.*, 214-215.

Trajan et reconstruit sous Antonin Le Pieux<sup>23</sup>, le deuxième datant du règne d'Hadrien<sup>24</sup>.

Ce sont les tuiles portant la gravure de gladiateurs, attestant que des combats avaient été donnés dans les camps où elles furent retrouvées, puisqu'elles représentent probablement des gladiateurs ou des bestiaires favorisés des soldats: c'est l'image du rétiaire *Herculanus* (fig. 7) provenant du camp d'*Apulum* et l'image d'un homme armé d'une lance provenant du camp de **Bumbesti** sur le Jiu<sup>25</sup>, qui n'est pas celle d'un gladiateur mais plutôt celle d'un bestiaire<sup>26</sup>.

L'un des deux blocs sculptés, qui se trouve au Musée Brückenthal à **Sibiu** et représente deux *secutores* affrontés<sup>27</sup>, provient probablement du camp de *Cedoniae*, qui faisait partie du dispositif de défense romain sur l'Olt moyen. On ignore la provenance du deuxième, conservé au Musée d'Histoire de Transylvanie à **Cluj**<sup>28</sup>. Enfin la statuette en bronze, représentant le coup de grâce que donne un *secutor* à un rétiaire, provient de la ville de *Potaissa*<sup>29</sup>.

Aucun monument funéraire de gladiateurs ni de bestiaires, aucune dédicace d'éditions de spectacles scéniques ou de spectacles de l'arène, n'ont encore été recensés sur l'ancien territoire dace, ou les spectacles se sont surtout cantonnés dans les «foyers de vie italienne»<sup>30</sup> qu'étaient les camps.

<sup>23</sup> M. Macrea, D. Protase, M. Rusu, I. Mitrofan; *Santieru/ Arheologic Porolissum, Materiale si cercetari arheologice*, VII, 1960 et VIII, 1962, 496-504; N. Gudea et alii, *Raport privind cercetarile de la Porolissum 1983-85, Materiali*, 1986, 139; E. Bouley, *op. cit.*, 89-90.

<sup>24</sup> O. Floca, V. Vasiliev, *Amfiteatrul militar de la Micia, Sargetia*, V, 1968, 121-152; O. Floca, *Micia: pagus Miciae, Latomus*, 103, 1969, 224-232; E. Bouley, *op. cit.*, 89.

<sup>25</sup> V. Moga, *A existat un amfiteatru la Apulum*, *Apulum*, 21, 1983, 81-88.

<sup>26</sup> La lance ou mieux la pique était l'arme la plus courante du bestiaire, cf. E. Bouley, *op. cit.*, 233 sq.

<sup>27</sup> C. Opreanu, *Desenul unui gladiator pe o caramida de la Ulpia Trajana Sarmizegetusa*, *AMN*, XXI, 1984, 525, fig. 4; E. Bouley, *op. cit.*, 91-92.

<sup>28</sup> C. Opreanu, *loc. cit.*, 526, fig. 6; E. Bouley, *op. cit.*, 91-92.

<sup>29</sup> C. Pop, S. Danila, *Statuete romane reprezentind luptatori, Banatica I*, 1971, 128-129; E. Bouley, *op. cit.*, 92.

<sup>30</sup> G. Ville, *op. cit.*, 222.

Cette diffusion des spectacles fut donc limitée surtout à un public de soldats et de vétérans romanisés. Or la diffusion des spectacles dans tout l'empire auprès des populations autochtones, avait été favorisée par l'urbanisation, la fondation de villes, de municipes et de colonies. Ce processus n'ayant pas connu un plein épanouissement en Dacie n'a pas permis non plus une diffusion plus large des spectacles romains<sup>31</sup>.

ELISABETH BOULEY

### ABREVIATIONS

**AMN** – Acta Musei Napocensis

**AMP** – Acta Musei Porolissensis

**C.N.R.S.** – Centre National de la Recherche  
Scientifique (France)

**CSRW** – Corpus der Skulpturen der Römische Welt

**E.F.R.** – Ecole Française de Rome

**RA** – Revue Archéologique

---

<sup>31</sup> E. Bouley, *op. cit.*, 92.



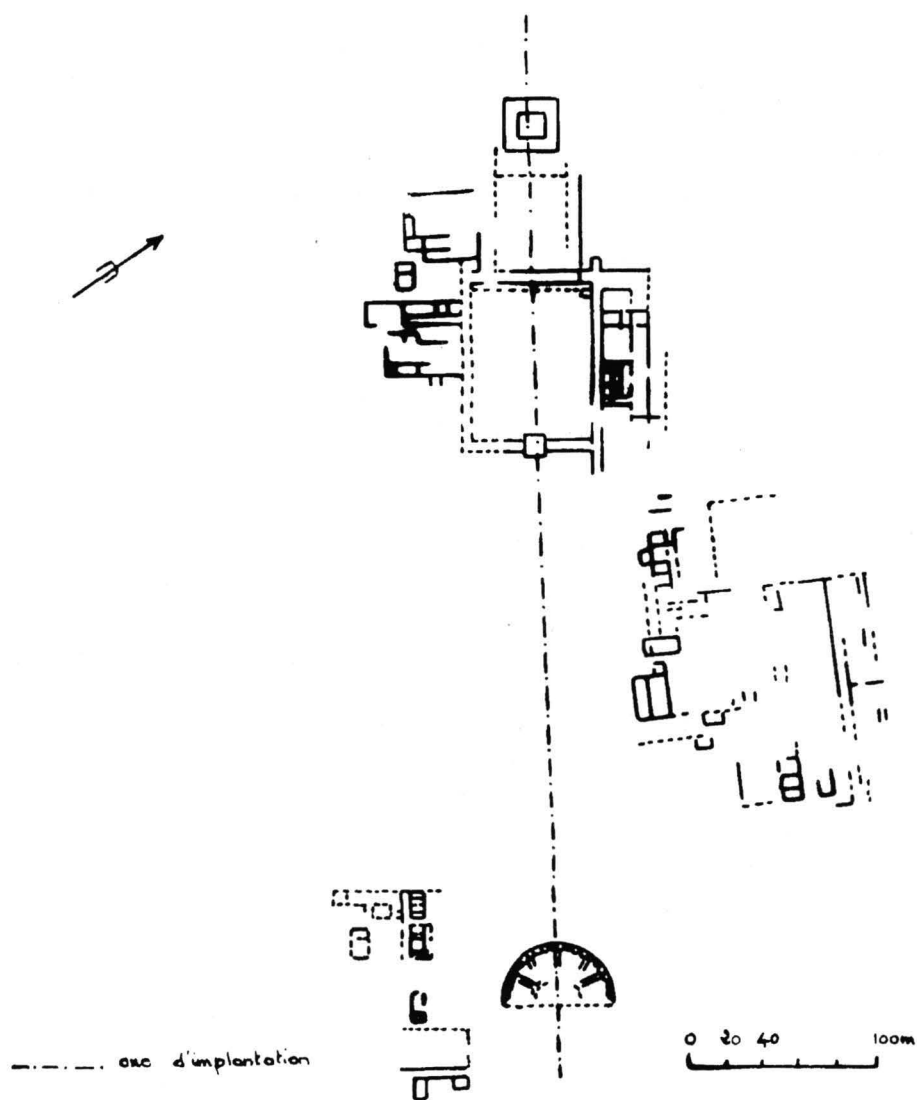


Fig. 1 – Plan d'ensemble du sanctuaire de **Ribemont/Ancres** (Somme) par R. Agache et B. Bréart dans J. L. Cadoux, *Le théâtre du sanctuaire rural de Ribemont/Ancres*, *Spectacula II*, Lattes, 1992, fig.3

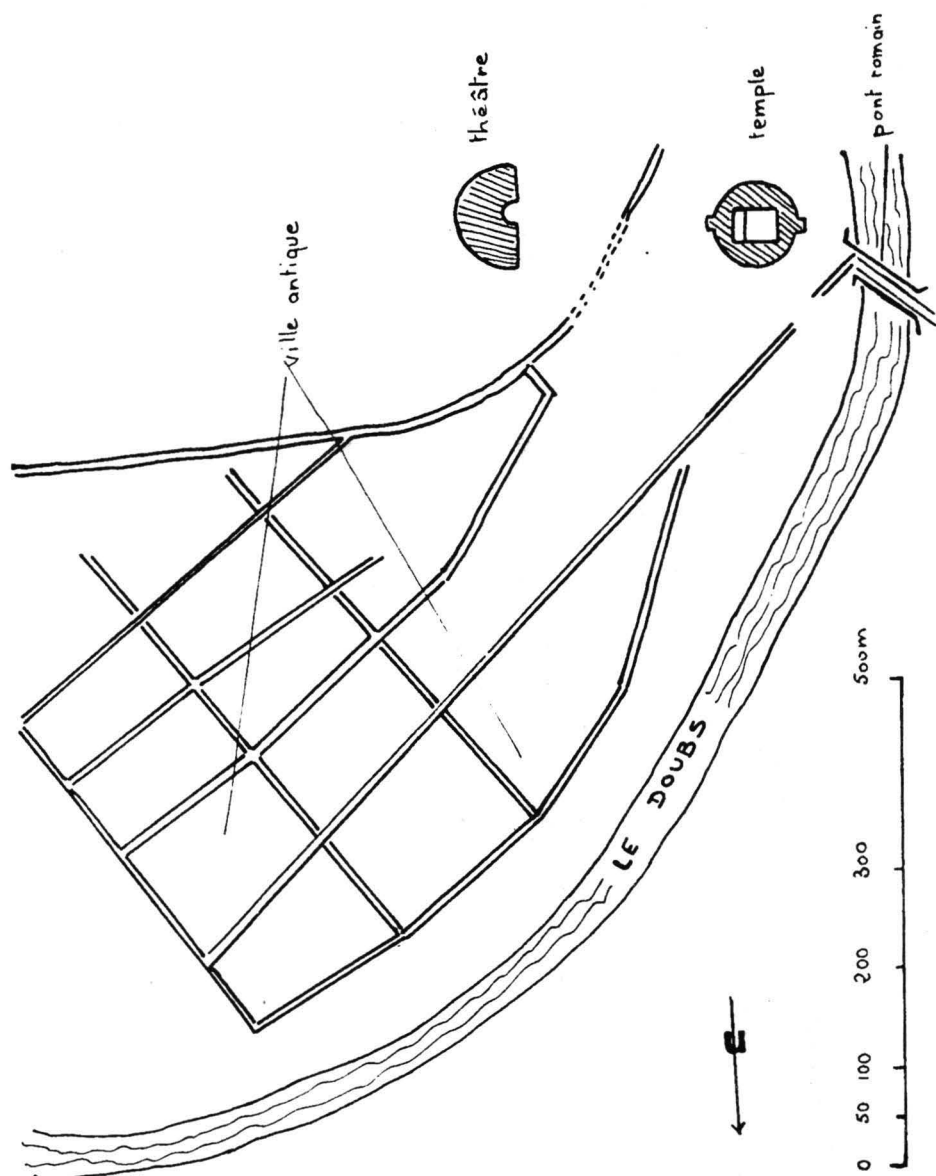


Fig. 2 – Plan de **Mandeure** antique dans le livret-guide édité par la Société pour conservation des Antiquités de Mandeure, *Epomanduodurum*, Audincourt, 1975, p.8

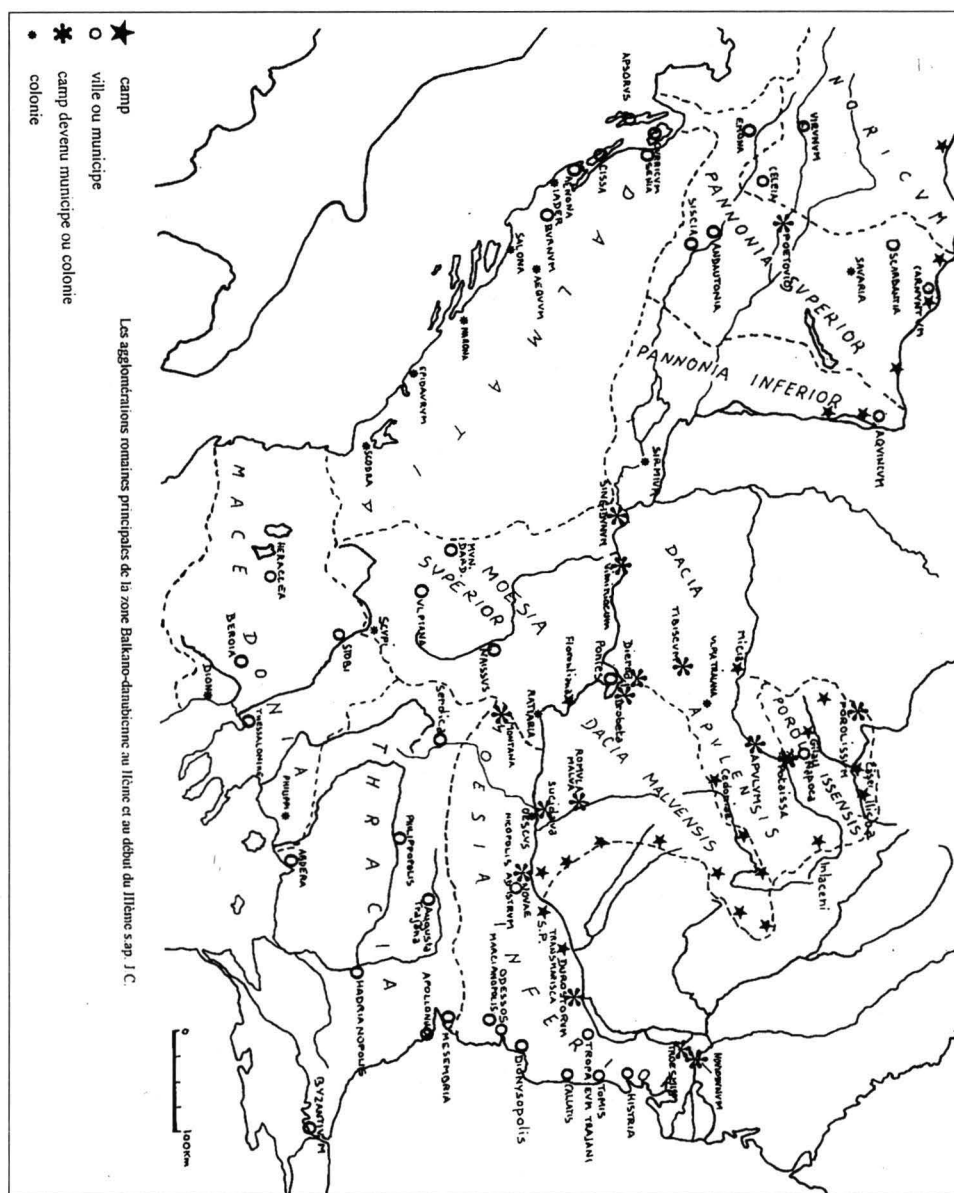


Fig.3 – Carte complétée des provinces danubiennes et balkaniques par Iul. Barnea dans *La Dobroudjia romaine*, Bucarest, 1991, de A. Suceveanu et A. Barnea



Fig.4 – Masque en argile provenant de la région d'**Ilisua** dans I. Hica-Cimpeanu, *AMN*, XX, 1983, fig. 14



Fig.5 – Masques provenant de **Worms** et de **Köln** d'après G. Van Boekel, *Roman Terracota Figurines and Masks from the Netherlands*, Catalogue III, *R.O.B.*, 36, 1986, fig. 139, Musée de Worms R 4631 et R.G.M. de Köln, 3851



a



b

*Fig. 6 a* - Masque «à front cornu», (*6 b*) masque «à tête de veau»  
provenant du camp de troupes auxiliaires de *Faviana/Mautern* (Autriche)  
dans H. Ubl., *CSRW, Österreich*, I, 6, Wien, 1979

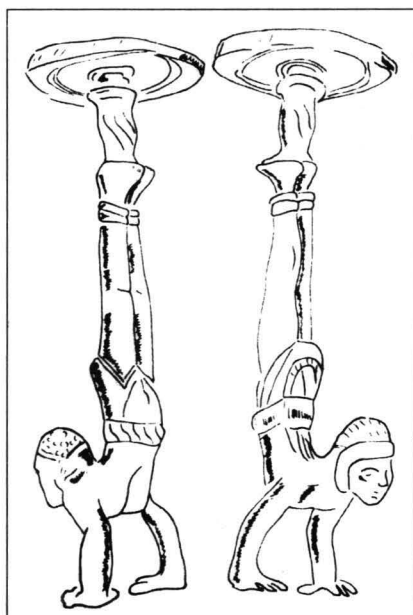


Fig. 7 – Statuette d’acrobate servant de pied de candélabre en bronze provenant de **Potaissa**. Dessin de I. Bajusz, *AMP*, 11, 1987, 169, pl. III

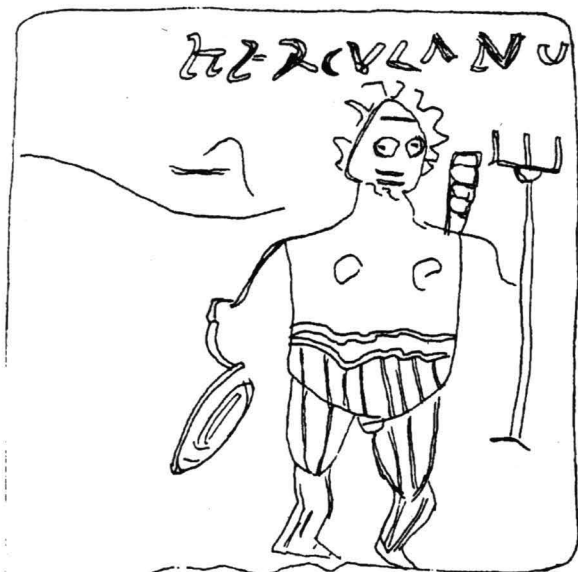


Fig. 8 – Dessin grave sur une tuile du rétiaire Herculanus provenant d’**Apulum**. En possession du Musée National d’Histoire de Bucarest



## QUELQUES CONSIDÉRATIONS SUR LES TRÉSORS MONÉTAIRES DE LA DACIE ROMAINE

Les trésors monétaires offrent d'importants renseignements sur la structure économico-sociale et sur la vie politique de la Dacie romaine. Ils témoignent de l'existence, dans cette province, d'une économie reposant sur le système monétaire, intégrée à l'Empire romain et qui connut des périodes d'épanouissement et de déclin de celui-ci.

Les dépôts monétaires qui remontent à cette période se composent du numéraire qui circulait sur le marché de la Dacie romaine, au moment de leur constitution. Ils certifient la tendance d'économiser, manifestée par la population locale. La monnaie la plus forte, thésaurisée presque exclusivement tout au long du II-e siècle et pendant les premières quatre décennies du III-e siècle ap.J.Chr. a été le denier impérial. Au II-e siècle continuaient de circuler également les deniers républicains, mais dans un nombre plus réduit, pour qu'au III-e siècle on les trouve épars dans certains trésors (Frâncesti<sup>1</sup>, Goleț<sup>2</sup>, l'ancien département de Gorj<sup>3</sup>, Jeledinți<sup>4</sup>, Tisa<sup>5</sup>).

Après 238, c'est l'antoninien qui fut massivement thésaurisé, celui-ci circulant en émissions de plus en plus importantes destinées aux soldes pour couvrir les frais militaires. La quantité d'argent contenue par ces monnaies, créées par Caracalla, diminuera de plus en plus, ce qui constitue une preuve du déclin économique qui a frappé aussi bien l'Empire romain que la province nord-danubienne aussi.

D'autres nominales thésaurisées, mais dans un nombre très réduit, ont été les drachmes de l'époque romaine, émises par certaines autonomies greco-orientales et acceptées ayant un poids presque égal à

---

<sup>1</sup> C. Preda, dans *BSNR*, nr.140-141 (1992-1993), 1996, p.112 (1).

<sup>2</sup> D.Protase, *Problema continuității în Dacia în lumina arheologiei și numismaticii*, București, 1966, p.85, nota 172 (nr.11)

<sup>3</sup> *Ibidem*, p.85, nota 172 (nr.12)

<sup>4</sup> Idem, *SCN II*, 1958, p.254, nota 1 (nr.14)

<sup>5</sup> I.Winkler, *Sargetia*, VII, 1970, p.27-42



celui du denier. On a également thésaurisé des pièces de bronz (as, dupondius, sesterces).

En ce qui concerne les monnaies en or (*aurei*), elles ont été découvertes uniquement dans le trésor de Drobeta Tr.Severin<sup>6</sup> et dans celui de Palanka<sup>7</sup> (ancienne Iougoslavie), les deux trésors cachés dans des endroits où il y a eu des emplacements militaires, dans le sud-ouest de la Dacie, zone bien engagée dans le commerce avec les autres provinces impériales<sup>8</sup>.

La présence de la monnaie en or en Dacie romaine tient à l'élément militaire et représente un indice de la prospérité de cette région<sup>9</sup>.

La plupart des pièces trouvées avaient été émises avant le règne de Trajan. Celui – ci, à son tour, a fait frapper de nombreuses séries des *aurei* surtout après la conquête définitive de la Dacie. La province danubienne connu un afflux de monnaies en or, mais cela seulement pendant les premières années qui ont suivi la conquête, parallèlement à son organisation administrative<sup>10</sup>, fait prouvé par les deux trésors mentionnés.

Un phénomène historique majeur reflété par les trésors est celui de la pénétration dans la diffusion monétaire de la province des deniers impériaux émis au I –e siècle, mais seulement après la conquête de la Dacie, étant accumulés au II-e siècle. En 1988 on a découvert à Sarmizegetusa Regia un atelier dace où se trouvaient trois matrices monétaires semblables à celles de Tilișca<sup>11</sup>. Cela prouve que sur le territoire de la Dacie, jusqu'à la conquête romaine, ne circulaient que des deniers républicains, imités par les Daces, et parallèlement des deniers impériaux des premières émissions<sup>12</sup>.

<sup>6</sup> M.Davidescu, *Drobeta în secolele I-VII*, Craiova, 1980, p.137

<sup>7</sup> B.Mitrea, *SCIV*, V, 1954, 3-4, p.72

<sup>8</sup> Un autre trésor qui contient des monnaies d'or est celui de Timișoara, mais il s'achève des émissions d'Augustus, cf.N.Gudea, I.Moțu, *Banatica*, 7, 1983, p.198, 200

<sup>9</sup> R.Ardevan, *La monnaie d'or dans la Dacie Romaine*, dans *SCN*, X, 1996, p.24

<sup>10</sup> *Ibidem*, p.25

<sup>11</sup> I.Glodariu, A.Rusu, Eug.Iaroslavschi, *Atelierul monetar de la Sarmizegetusa și implicațiile lui de ordin arheologic și istoric*, communication au V-e *Symposium National de numismatică*, Deva, 20 mai 1988.

<sup>12</sup> V.Mihăilescu-Bârliba, *Războaiele daco-romane și descoperirile monetare*, dans *Acta MN*, 26-30/1, 1989-1993, 1994, p.41-42.

La présence considérable de la monnaie romaine du premier siècle dans la circulation monétaire de la province au II-e et au III-e siècles est un phénomène évident prouvé tant les dépôts trouvés dans les établissements étudiés<sup>13</sup> que par leur contenu<sup>14</sup>. Les trésors de Jeledinți, Lăpușnic<sup>15</sup> et Medveș<sup>16</sup> avec un grand noyau initialement constitué par des monnaies émises avant celles de Trajan, des monnaies républicaines et impériales, auxquelles on a ajouté des monnaies impériales ultérieures, ont été apportés probablement dans la province par les colons romains. En ce qui concerne le trésor de Tisa, dép. de Hunedoara, qui contient sauf les deniers républicains et impériaux, aussi 103 tétradrachmes thasiennes, drachmes de Dyrrhachium et d'Apollonia, celui – ci représente un "trésor dans un trésor", c'est-à-dire un trésor ancien, trouvé dans la terre et réutilisé, auquel ont été ajoutées des monnaies d'émissions ultérieures. Probablement, à des moments troubles, ou simplement par des raisons personnelles le trésor a été de nouveau enterré.

Certains trésors contiennent, en outre des monnaies, des fibules et d'autres bijoux:bracelets, bagues, colliers, (Ațel<sup>17</sup>, Vârtoș<sup>18</sup>, Bereni<sup>19</sup>, Moțaței III<sup>20</sup>, Bumbesti-Jiu<sup>21</sup>). Parmi les objets qui constituent le trésor de Belcinu<sup>22</sup> on trouve aussi des lingots en or et un récipient en argent. Mais,

<sup>13</sup> I.Wikler, *ActaMN*, I, 1964, p.218 (Porolissum) și II, 1965, p.222-225 (Apulum);idem *Sargetia*, 11-12, 1974-1975, p.13 (Sarmizegetusa); I.Winkler, C.Băloi, *ActaMN*,X, 1973, p.191-194 (Orlea); I.Winkler, A.Hopârtean, *Moneda antică la Potaissa*, Cluj, 1973, p.103-124 (Potaissa); E.Chirilă, N.Gudea, C.Pop, V.Lucăcel, *Das Römerlager von Buciumi*, Cluj, 1972, p.94-107, 121 (Buciumi); M.Chîțescu, Gh.Poenaru-Bordea, *BNSR*, 75-76, 1981-1982, p.184 (Dierna).

<sup>14</sup> D.Protase, *Les trésors monétaires de la Dacie romaine. Leur signification sociale-économique et éthno-politique*, dans *Congresso internazionale di numismatica*, Roma, 11-16 sept.1961, vol.II, Atti, Roma, 1965, p.423-430, V.Suciu, *Trésors monétaires de la Dacie romaine et postromaine, l'ouvrage en cours de publication*.

<sup>15</sup> D.Protase, *op.cit*, nr.44; idem, *Problema continuității.....*, p.87 (nr.7).

<sup>16</sup> V.Suciu, *Apulum*, XXVII-XXX, 1994, p.189-207

<sup>17</sup> D.Protase, *SCN*, II, 1958, p.254, nota 1 (nr.2);C.Preda, *SCN*, IV, 1968, p.190

<sup>18</sup> Gh.Popilian, *Arhivele Oltenie*, serie nouă, nr.13, 1998, p.43-70

<sup>19</sup> E.Chirilă, M.Fl.Grigorescu, *ActaMP*, V, 1981, p.277-286

<sup>20</sup> Gh.Popilian, *Noi decoperiri privind invazia carpilor în Oltenia* (texte dactylographié, Craiova, 1967, p.45-54; B.Mitre, *Dacia, N.S.*, XIII, 1969, p.547 (nr.47)

<sup>21</sup> O.Gheorghe, P.Gheorghe, *Rev.Muz.*, serie MIA, 46, 1977, 2, p.9-14; B.Mitre, *Dacia, N.S.*, XXIII, 1979, p.373 (nr.40)

<sup>22</sup> H.Nubar, P.Purcărescu, *Buridava*, 1972, p.167

si le trésor de Bereni contient des parures en bronze, les autres trésors contiennent des objets en argent. Ces objets remontent au IV-e et au V-e siècles du III-e siècle, après les monnaies qui achèvent le procès de thésaurisation<sup>23</sup>. La fabrication des fibules et d'autres objets en argent remonte au pénultième siècle du II-e siècle et dure jusqu'à la deuxième moitié du III-e siècle. Ils représentent la symbiose des traditions autochtones et des influences hellénistiques, produite avant la conquête romaine, dans la région balcano-danubienne, à la fin de l'époque La Tène<sup>24</sup>.

Selon les limites chronologiques d'enchaînement des monnaies, les trésors sont classifiés en deux grands groupes:

I. Trésors commençant par des pièces de la période qui précède la conquête romaine (monnaies républicaines, même grecques, ainsi qu'impériales du premier siècle apr.J.C.) et finissant sous la domination romaine, aux II-e-III-e siècles (61 contenant environ 33.553 pièces).

II. Trésors commençant et finissant sous la domination romaine (60 contenant environ 29.837 pièces)

Le premier groupe est subdivisé en deux sous-groupes:

a). Trésors "mixtes", comprenant des pièces républicaines et impériales romaines (et parfois grecques)-18

b). Trésors commençant par les pièces des empereurs du I-e siècle apr.J.C. et finissant au II-e siècle ou III-e siècle apr. J.C. – 43

Le noyau des trésors constitués jusqu'à l'époque de Sévère Alexandre contient des missions Trajan (ou Hadrien) - M.Aurèle. Les dépôts monétaires qui cumulent du numéraire provenant des époques ultérieures à celle de Sévère Alexandre, ont le noyau constitué par des émissions de l'époque de Septime Sévère – Sévère Alexandre. Ce phénomène s'explique par le fait que Septime Sévère, à la suite de la réforme monétaire, a provoqué la dévalorisation du denier beaucoup au-dessous du standard néronien.

Les deniers républicains usés, les émissions de Marc Antoine et presque toutes les monnaies antérieures à Septime Sévère ont été retirées de la circulation à la suite de la loi "Gresham", pour être thésaurisées ou

<sup>23</sup> Gh.Popilian, *Arhivele Oltenie*, serie nouvelle, nr.13, 1998, p.66.

<sup>24</sup> *Ibidem*, p.68-69.

refondues et refrappées, leur contenu en métal précieux représentant une valeur intrinsèque<sup>25</sup>.

La crise économique, dont les premiers symptômes se sont manifestés pendant le règne de Commode et qui se sont aggravés sous la dynastie de Sévères, conduira à une détériorisation progressive de la qualité de la monnaie et à une dévaluation de celle-ci. Après Gallienus, au cours de la deuxième moitié du III-e siècle, c'est la monnaie en cuivre qui a prédominé<sup>26</sup>. Les salaires et les soldes seront payés en métal non-monétisé sous forme de vases, boles, patères et 1/3 seulement de la solde était payée en numéraire<sup>27</sup>. La constante dépréciation de la monnaie jusqu'à être exclue de la thésaurisation, prouve que dès la période ultérieure du règne de Philippe I jusqu'à la retraite de la domination romaine, en Dacie, le processus de thésaurisation du numéraire est beaucoup diminué. Durant cette période, c'est seulement 22 trésors (dont 20 ont été cachés pendant Tr.Decius-Gallienus) ont été enterrés. Deux trésors, celui d'Alba Iulia III<sup>28</sup> et celui de Viișoara II<sup>29</sup> ont été accumulés à une période qui s'achève avec Aurélien, vers la période qui marque l'abandon de la province.

Dans l'Empire romain surtout dans les provinces des frontières pendant la période des crises monétaires circulaient des pièces de faible qualité<sup>30</sup>. De telles monnaies ont été émises dans la Dacie romaine, probablement dans des ateliers semi-officiels à Porolissum<sup>31</sup> et à Apulum<sup>32</sup>.

La découverte à Alba Iulia en 1997 du sixième trésor monétaire impérial sur le territoire même de la ville romaine d'Apulum, dans le sud-ouest du camp romain de la XIII-e Légion Gemine, composé de 232

---

<sup>25</sup> V.Mihăilescu-Bârliba, *La monnaie romaine chez les daces orientaux*, Bucuresti, 1980, p.201.

<sup>26</sup> *Ibidem*, p.212.

<sup>27</sup> J.Pierre Callu, *La politique monétaire des empereurs romains de 238 à 311*, Paris, 1969, p.290-299.

<sup>28</sup> I.Winkler, *ActaMN*, II, 1965, p.233.

<sup>29</sup> B.Mitre, *Oltenia*, 4, 1982, p.97-106.

<sup>30</sup> V.Mihăilescu-Bârliba, *op.cit.*, p.218.

<sup>31</sup> M.Macrea, *AI SC*, I, Cluj, 1928-1932 (1932), p.130; N.Gudea, *ActaMP*, 13, 1989, p.212-214.

<sup>32</sup> I.Winkler, *op.cit.*, p.228.

pièces contrefaites, imitant les deniers impériaux romains<sup>33</sup> datant du règne de Vespasien à celui d'Elagabal, a pu de certifier la présence d'un tel atelier monétaire semi-officiel à Apulum. Les pièces accumulées dans ce trésor auraient circulé pendant la crise et le trésor aurait pu être enterré postérieurement à l'époque de circulation du prototype de la dernière pièce thésaurisée. Des pièces hybrides et fausses à côté des pièces originales ont été trouvées dans les trésors d'Oltenia<sup>34</sup>, Visuia<sup>35</sup>, Potaissa I<sup>36</sup>, Alba Iulia IV<sup>37</sup> et dans celui de Sălașuri<sup>38</sup> on trouve également deux plaquettes en argent qui constituaient l'enveloppe d'un denier fourré.

Ainsi donc on est mené à constater que la composition des trésors monétaires se trouve en étroite liaison avec celle frappée par l'Etat, à un moment donné, et avec celle qui circule sur le marché, la tendance générale étant celle de l'accumulation du numéraire de la meilleure qualité. Dans la Dacie romaine, c'est la monnaie en argent qui a été prépondérante. Elle a été émise à Rome, phénomène normal pour cette époque-là, quand l'Etat romain faisait frapper les monnaies dans les ateliers de la capitale de l'Empire, plus rarement ailleurs.

Les trésors monétaires reflètent le processus de détériorisation progressive de la qualité de la monnaie, aussi que la dégradation des relations commerciales avec les autres provinces de l'Empire, après 258, phénomène connu également par d'autres provinces<sup>39</sup>. Ils reflètent également le montant des fortunes existant dans la province danubienne, et indirectement sa structure sociale<sup>40</sup>.

Le fait que la majeure partie des trésors est constituée des petits et de moyen trésors prouve également l'inexistence des vastes propriétés foncières et des grandes fortunes, et, donc la prédominance des couches sociales moyennes fortes, bien ancrées dans la vie économique des

<sup>33</sup> V. Pavel, V. Suciu, *Al șaselea tezaur monetar roman imperial descoperit la Alba Iulia*, communication au XVI-e *Symposium national de numismatique*, Bârlad, 28-29 mai, 1999.

<sup>34</sup> H. Nubar, P. Purcărescu, *op. cit.*, p. 167-168.

<sup>35</sup> E. Chirilă, N. Gudea, G. Marinescu, *ActaMP*, IX, 1985, p. 111-136.

<sup>36</sup> I. Winkler, A. Hopârtean, *op. cit.* p. 91-101.

<sup>37</sup> V. Pavel, *Apulum*, XIV, 1976, p. 73-97.

<sup>38</sup> I. Molnar, I. Winkler, *ActaMN*, II, 1965, p. 269-293.

<sup>39</sup> *La collection Fundmünzen der Römerzeit in Ungarn*.

<sup>40</sup> Ainsi 40 trésors contiennent à peu près 100 pièces, 48 de 100 à 500 pièces, 11 sont composés à 1000 et seulement 21 contiennent plus de 1000 pièces (13 en Oltenie, 6 en Transylvanie et 2 en Banat)

centres urbains et ruraux. Les quelques dépôts monétaires comptant plus de 1000 pièces témoignent de l'existence d'une élite urbaine (les propriétaires fonciers ou des ateliers artisanaux, les commerçants ou les maîtres des esclaves).

Les trésors existants sur le territoire de la Dacie romaine reflètent aussi les événements politiques et militaires qui ont affecté la province, obligeant leurs possesseurs de les mettre à l'abri. Les premières cachettes massives remontent à l'époque d'Antonin le Pieux (5 trésors, auxquels s'ajoutent aussi celui de Păuleni<sup>41</sup>, dép de Harghita), ensuite à celle de Marc Aurèle (9 trésors). Mais la plupart des trésors ont été enterrés au temps de Gordien III et de Philippe l'Arabe (19 et respectivement 28).

L'inquiétude provoquée par la manifestation des troubles aux frontières du nord-ouest de la province, pendant le règne d'Antonin le Pieux, de 156 et 157, est la cause qui a conduit à l'enterrement du trésor de Vișea<sup>42</sup>.

L'horizon de trésors: Dâmbău<sup>43</sup>, Bereni, Cristești<sup>44</sup> et Sălașuri (trésors auxquels on ajoute celui de Păuleni) renforce l'hypothèse que les luttes avec les Daces libres ont affecté en égale mesure la frontière de l'Est de la province, entraînant le remulment de la population autochtone. Les trésors finissant par Marc Aurèle se rattachent aux guerres avec les Marcomans et aux troubles causés par celles-ci dans la province de Dacie et à ses frontières. En Transylvanie, une incursion a été probablement organisée du côté de la Moldavie par les Daces libres, comme en témoigne l'horizon de trésors: Tibodu<sup>45</sup>, Sighișoara<sup>46</sup>, Archita<sup>47</sup>, et une autre du côté Ouest par les Iazyges laquelle se reflète dans l'horizon de trésors: Bucium<sup>48</sup>, Valea Arsului<sup>49</sup> - Brad, Barbura<sup>50</sup>, et une autre organisée au nord-ouest par les Daces libres, les Vandales et les

<sup>41</sup> I. Winkler, *BSNR*, 75-76, 1981-1982, p.127-130.

<sup>42</sup> D. Protase, *Problema continuității*..., p.89 (nr.11).

<sup>43</sup> C. Preda, *SCN*, I, 1957, p.113-131.

<sup>44</sup> D. Protase, A. Zrinyi, *ActaMN*, IV, 1967, p.461-467.

<sup>45</sup> D. Protase, *ActaMN*, VI, 1969, p.509-516.

<sup>46</sup> B. Mitrea, *SCIV*, 21, 1970, 2, p.331-349.

<sup>47</sup> F. Teusch, *KUSL*, 7, 1884, p.125.

<sup>48</sup> M. Pálffy, *Földtani Intézet Evkönyvei*, XVIII, 1910, p.269.

<sup>49</sup> O. Palamariu, *Sargetia*, XXI-XXIV, 1988-1991, p.667-670.

<sup>50</sup> D. Protase, *Problema continuității*..., p.86 (nr.3).

Burris, comme le prouve le trésor de Diviciorii Mari<sup>51</sup> (dép. de Cluj). La panique provoquée au sud du territoire de la province, probablement par une attaque des Sarmates venus de l'est, eut pour effet l'enfouissement des trésors Gostavău II<sup>52</sup>, Râmnicu-Vâlcea<sup>53</sup> et Viișoara I<sup>54</sup>.

La grande attaque carpique des années 245-247 a causé l'enfouissement des 19 trésors finissant par les émissions de Gordien III, groupés en trois horizons de thésaurisation (deux dans l'espace sud de la province, constitués autour des années 238-242<sup>55</sup> et respectivement 243-244<sup>56</sup> et l'un dans l'espace intracarpatique, constitué autour des années 243-244<sup>57</sup>).

Le même événement est probablement la cause de l'enfouissement des deux horizons de trésors<sup>58</sup> finissant par les émissions de Philippe l'Arabe des années 244-245/246.

Ils pourraient être du même temps que les deux horizons de trésors finissant par les émissions de Gordien III des années 243-244. Les mouvements des Carpes se poursuivirent également en l'an 248 dans la région de la frontière nordique et du nord-est de la Dacie, comme en témoignent les trésors Moigrad<sup>59</sup>, Gilău<sup>60</sup> et Visuia. Les trésors de l'espace méridional de la province, avec les plus récentes émissions de l'an 248 (Slăveni I et II<sup>61</sup>, Tunarii Vechi<sup>62</sup>, Bumbesti-Jiu et Corabia<sup>63</sup>

<sup>51</sup> E.Chirilă, I.Chifor, *StCom Sibiu*, 19, 1975, p.46-47

<sup>52</sup> Gh.Popilian, *Historica*, II, 1971, p.35-50

<sup>53</sup> A.Dumitrascu, *BSNR*, nr.140-141 (1992, 1993), 1996, p.95-103

<sup>54</sup> O.Toropu, O.Stoica, *Materiale*, IX, 1970, p.494-495

<sup>55</sup> Le premier horizon de trésors: Caracal (dép. d'Olt), Drăgășani (dép. de Vâlcea), Gruia (dép. de Mehedinți), Sâmburești (dép. d'Olt), Vârtop (dép. de Gorj) et Pârșani (dép. de Dolj)

<sup>56</sup> Le deuxième horizon: Bălești (dép. de Gorj), Bârca II (dép. de Gorj) et Săpata de Jos (dép. d'Argeș).

<sup>57</sup> Le troisième horizon: Geomal (dép. d'Alba), Cristești de Mureș (dép. du Mureș), Turda I (Potaissa dép. de Cluj)

<sup>58</sup> Le premier horizon contient les trésors: Alba Iulia V, Jieț-Popi, Band, Hărănglab, Ighișu Nou, Turnișor-Sibiu, et le deuxième: Ocolna, Ionești Govorii, Căineni-Călinești Moțăței I-II, Bârca III, Galicea Mare, Gura Padinei, Slobozia et l'ancien département de Gorj.

<sup>59</sup> B.Mitrea, *SCIV*, IV, 1953, 3-4, p.615, nota 2

<sup>60</sup> D.Protase, *SCN*, II, 1958, p.254, nota 1, nr.12

<sup>61</sup> O.Toropu, *Drobeta*, III, 1978, p.62-68

<sup>62</sup> Gh.Popilian, *Noi descoperiri privind invazia carpilor în Oltenia*, Craiova, 1967, (texte dactylographié), p.3-54

(Sucidava), furent probablement, enfouis suite de l'attaque des Goths à l'hiver de 249/250 au sud du Danube, menée par leur roi Kniva.

Les deux horizons de trésors, groupés autour des années 249-251, en Olténie romaine et au Banat romain<sup>64</sup>, finissant par les émissions de Trajan Dèce, pourraient être mis en corrélation avec l'état d'inquiétude créée dans la province par les attaques des Goths dans les années 249-250. Ils sont contemporains avec ceux achevés par les émissions de Philippe l'Arabe des dernières années de son règne (Slăveni I et II, Tunarii Vechi, Sucidava, Bumbesti-Jiu). Il serait tout à fait possible que ces attaques gothiques soient atteints le sud du Banat s'ils seraient étendues sur la rive droite du Danube jusqu'à Augusta et la Vallée du Timoc, faits soutenus par les recherches de Boris Gerov<sup>65</sup>.

Ainsi donc, l'enfouissement des trésors reflète une période trouble, d'instabilité sociale, conséquence directe de l'invasion de l'Empire romain par les peuples barbares. Face à ces invasions la population indigène cache son bien. De telles attaques ont bouleversé la Dacie romaine. Les invasions des Carpes et Goths coalisés, en Dacie, ont atteint l'apogée vers la moitié du III-e siècle, pendant le règne de l'empereur Gordien III et de Philippe l'Arabe, fait prouvé également par un nombre extrêmement grand de trésors enfouis à cette époque – là (47). C'est à la même époque que fut abandonné le *Limes Transalutanus*.

Les troubles et les agitations de la deuxième moitié du III-e siècle, quand la crise économique et sociale atteint son apogée et quand les attaques répétées des Daces libres alliés à d'autres peuplades barbares ont exercé une forte pression sur les frontières de la province nord-danubienne, sont reflétés par d'autres trésors. Il s'agit des dépôts monétaires qui s'achèvent avec Trebonianus Gallus (Apoldu de Jos<sup>66</sup>, Băile Herculane II<sup>67</sup>, Răureni<sup>68</sup>, Strâmbu<sup>69</sup>), avec Volusianus (Seliște<sup>70</sup>,

<sup>63</sup> D.Tudor, *CNA*, XIV, 1939, p.159.

<sup>64</sup> En Olténie, les trésors: Bârca I, Bârca IV et Leurda et en Banat: Bocșa Română, Mehadia, Cuptoare et Receaș.

<sup>65</sup> Boris Gerov, *Die gothische Invasion in Moesia und Trakien unter Decius im Lichte der Hortfunde*, dans *Acta Antiqua Philippopolitana, Studia historica et philologica*, Sofia, 1963, p.133 et suiv.

<sup>66</sup> I.Winkler, *In memoriam Constantin Daicoviciu*, Cluj p.421-428.

<sup>67</sup> Idem, *Apulum*, V, 1965, p.208.

<sup>68</sup> H.Nubar, P.Purcărescu, *op.cit.*, p.161-171.



Sisești<sup>71</sup>, Sângeorgiu de Câmpie<sup>72</sup>), avec Valerien I et Gallien (Olteni et Goleț), avec Gallien (Alba Iulia II<sup>73</sup>, Alba Iulia IV et ceux des environs d'Aiud<sup>74</sup>), et avec Aurélien (Alba Iulia III et Vișoara II).

Les 135 trésors ont été répendu sur une vaste aire, pratiquement sur tout le territoire de la Dacie romaine. Dans la Transylvanie le nombre des trésors est de 57, dans l'Oltenie de 65 et dans la région de Banat seulement de 13.

Certains trésors ont été découverts sur l'amplacemet des anciens centres économiques: á Apulum (4 trésors), á Sucidava (2 trésors), á Drobeta, á Sarmizegetusa et á Potaissa. D'autres proviennent des camps romains (á Boița, á Slăveni, á Micia, á Potaissa II) ou de la proximité de ceux-ci (á Bumbești-Jiu, á Potaissa I et Alba Iulia IV). La majeure partie des trésors ont été pourtant découverts dans des localités rurales, dont certains ont été étudiés du point de vue archéologique, d'autres non pas encore. Parmi ceux-ci, nous mentionnons: Bârca (3 trésors), Cristești (2 trésors), Gostavățu, Ruși-Sibiu, Slăveni, Țagă, Ighiu.

En conclusion, nous considérons que cette communication contribuera au développement des connaissances relativement à l'histoire de la Dacie romaine, vue de cette fois à travers le prisme du phénomène de la thésaurisation.

VIORICA SUCIU

<sup>69</sup> B.Mitrea, *Drobeta*, I.1974, p.55-64

<sup>70</sup> D.Țudor, *CNA* XIV, 1940, 1940, nr.115-116, p.157

<sup>71</sup> M.Marcea, Al.Bărcăcilă, *SCN*, I, 1957, p.413-416

<sup>72</sup> D.Protase, *Les trésors monétaires de la Dacie romaine.....*, p.64

<sup>73</sup> I.Winkler, *Apulum*, IX, 1971, p.359-368

<sup>74</sup> Idem, *In memoriam Constantin Daicoviciu*, Cluj, 1974, p.427

## UN PETIT *TROPAEUM* EN BRONZE DÉCOUVERT DANS LA DACIE ROMAINE

Les recherches archéologiques entreprises dans la *villa rustica* de Gârla Mare<sup>1</sup> (dép. de Mehedinți) ont découvert dans une fosse, - parmi d'autres vestiges matériels -, un fragment en bronze, avec un bas-relief intéressant (fig.1).

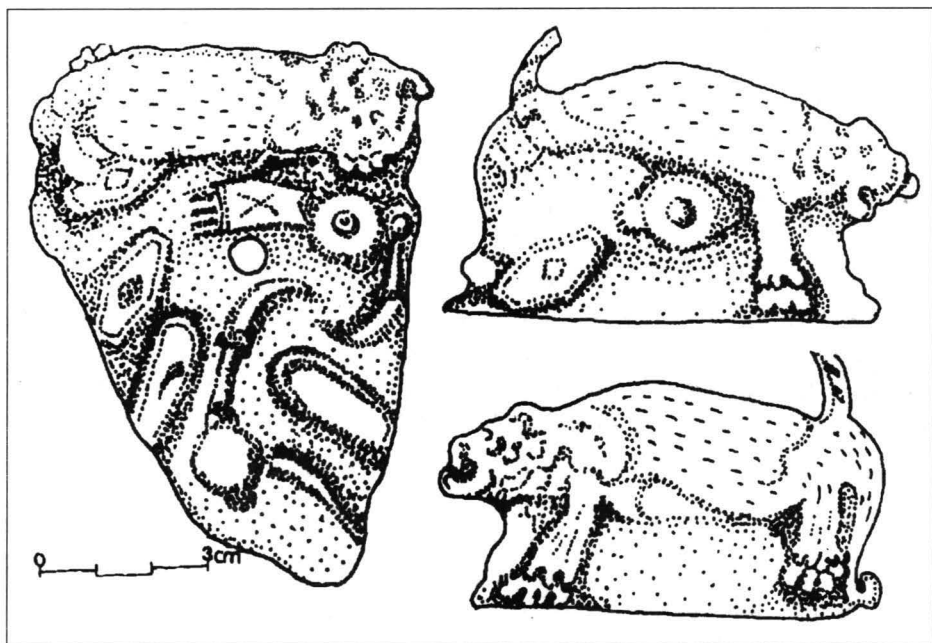


Fig.1 – Le *tropaeum* de Gârla Mare

La pièce a été publiée par Ioan Stîngă<sup>2</sup> (Musée de la „Région des Portes de Fer”), mais l’auteur n’a pas établi sa fonction. Voilà, par la suite, la vraie interprétation de la scène iconographique, proposée par l’auteur de cette découverte : „Sur une plaque de forme relativement triangulaire (12 x 7 cm) rehaussée d’un cote, probablement sur un rocher,

<sup>1</sup> I. Stîngă, *L’habitat romain de Gârla Mare – dép. de Mehedinți, (II-III<sup>e</sup> siècles apr. J. – C., Cahiers des Portes de Fer, Monographies 2, Belgrade, 1996, 235-242.*

<sup>2</sup> Idem, *op. cit.*, 241, fig.10/5, 11.

se trouve la peau d'un lion entourée par quelques pièces d'armement gèto-dace. On reconnaît deux poignards daces *Sică*, deux cnémides pareilles à celles du trésor d'Agighiol<sup>3</sup>, plusieurs boucliers et casques; un arc à moitié détruit et un carquois ... De tous ces objets seuls les poignards les cnémides peuvent être attribués à l'armement gèto-dace. Nous considérons que cette pièce constitue une représentation commémorative des guerres daco-romaines...<sup>4</sup>.

L'objet toreutique a été travaillé, probablement, dans un atelier local en Dacie (possible dans les centres urbains *Drobeta*-Turnu Severin ou *Dierna* – Orșova, situés près de la localité Gârla Mare), pendant le règne d'Hadrien.

On connaît le fait que la propagande officielle du temps a perpétué, comme hommage *postmortem*, le culte de l'empereur Trajan<sup>5</sup>.

Le sujet commémoratif sur les guerres daco-romains (101-102, 105-106) transposé dans l'art mineure, apparaît d'ailleurs, aussi sur quelques tessons de *terra sigillata*<sup>6</sup>, découverts en France, à Blain, La Graufesenque, Strasbourg et à Pauzoules<sup>7</sup>, exécutés dans un atelier de la Gaule romaine et qui datent environ 115-120<sup>8</sup>.

Le motif décoratif d'un *tropaeum* est fréquemment rencontré dans l'art classique antique. En abordant les découvertes en ce domaine, il faut mentionner en Roumaine le grand mémorial d'Adamclisi<sup>9</sup> (dép. de Constantza), puis un relief en marbre, trouvé à Capidava<sup>10</sup> (dép. de Constantza). On peut ajouter, aussi, le bloc en calcaire, provenant de

<sup>3</sup> Ma note. Voir, D. Berciu, *Arta traco-getică*, București, 1969, 48-50, fig. 12-15.

<sup>4</sup> Voir, la note 2.

<sup>5</sup> *Ibidem*.

<sup>6</sup> Du type Drag 37 (cf. I. Stîngă, *op.cit.*, 241).

<sup>7</sup> M. Labrousse, *Les poitiers de la Graufesenque et la gloire du Trajan*, *Apulum*, XXIX, 1981, 57-63 ; I. Stîngă, *op.cit.*, 241.

<sup>8</sup> *Ibidem*.

<sup>9</sup> F. Bobu-Florescu, *Tropaeum Traiani. Das Siegesdenkmal von Adamklissi*, Bukarest-Bonn, 1965.

<sup>10</sup> Gr. Florescu et collab., *Capidava. Monografie arheologică*, I, București, 1958, 124, fig. 53; H. Daicoviciu, *Civiltà romana in Romania*, Roma, 1970, 258, G 152.

Tomis<sup>11</sup> (Constantza) où bien la parois d'édicule en marbre de *Micia* (Veșel dép. de Hunedoara)<sup>12</sup>, pièces dattes au I-II<sup>e</sup> siècles après J. – C.

La remise en discussion<sup>13</sup> relativement au fragment de Gârla Mare a eu l'intention de mettre en évidence cette scène iconographique inédite dans l'art toreutique de la Dacie romaine. Le petit *tropaeum* se détache d'autres matériaux archéologiques publiés<sup>14</sup>, découverts dans la *villa rustica* de cette localité.

CONSTANTIN POP

---

<sup>11</sup> Gr. Tocilescu, *Catalogul Muzeului Național de Antichități*, București, 1906, 19, n° 26; G. Bordenache, *Civiltà romana in Romania*, Roma, 1970, 258, a 153.

<sup>12</sup> Pièce inédite (Musée de la Civilisation dacique et romaine de Deva, n° d'inv.3518).

<sup>13</sup> Traduit en langue française par ma collègue Ioana Hica (Musée National d'Histoire de la Transylvanie de Cluj), à qui je remercie.

<sup>14</sup> Voir, la note I.



## CONTENTS – INHALT – SOMMAIRE

Foreword .....	5
List of participants.....	7
General programme.....	9
RENATE LAFER. Abermals die <i>Canabae Legionis</i> . Einige Bemerkungen zu den <i>Vicani Canabenses, Conscripti,</i> <i>Territorii Contributi und Cives Roman Consistentes</i> <i>in Canabis</i> . Problemstellungen und terminologie...	15
DOINA BENEĂ. Die innere Organisierung der Militärvici aus Dakien (Die Wohnungen).....	31
DUMITRU PROTASE. La genèse des villes dans la Dacie Romaine.....	63
CORIOLAN OPREANU. Relationship of Forts to Town Origins in Roman Dacia.....	79
RADU ARDEVAN. Römisches Heer und Städtegründung – Der Fall Dakiens.....	91
IOANA BOGDAN CĂTĂNICIU. Territoire civil et militaire à Apulum.....	109
VASILE MOGA, RADU CIOBANU, MATEI DRÎMBĂREAN. Recherches archéologiques à Partoș ( <i>Municipium Aurelium Apulensis et Colonia</i> <i>Aurelia Apulensis</i> ).....	141
DANIELA CIUGUDEAN, HORIA CIUGUDEAN, A Roman Military Grave at Apulum.....	203
MIHAI BLĂJAN, WILHELM THEISS, Beiträge zur Rekonstruktion des Strassennetzes von Apulum.....	217
VALETIN VOÎȘIAN, EMILIAN BOTA, CARMEN CIONGRADI. Betrachtungen über die Römerstadt Napoca .....	261
NICOLAE GUDEA. Bezüglich des Europäischen Periplus der Legio III Gallica zu Beginn des 3. Jh. ....	277
ZAHARIA COVACEF. Cohors I Germanorum à Capidava.....	285

---

CHRISTOPHER SCHMIDT HEIDENREICH, Hiérarchie et structure des unités palmyréniennes de l'armée romaine de Dacie.....	293
ELISABETH BOULEY, Jeux, établissements militaires romains et urbanisation de la Dacie .....	309
VIORICA SUCIU, Quelques considérations sur les trésors monétaires de la Dacie romaine.....	323
CONSTANTIN POP, Un petit <i>Tropaeum</i> en Bronze découvert dans la Dacie romaine .....	333



Tipărit la  
**S.C. "ALTIP" S.A. Alba Iulia**  
sub comanda nr. 9/A - 2001  
Alba Iulia  
ROMÂNIA





· **Lucrări apărute în seria**

***Bibliotheca Mvsei Apvlensis***

- I. Horia Ciugudean, Nikolaus Boroffka (ed.), *The Early Hallstatt Period (1200-700 B.C.) in South-Eastern Europe*, 1994**
- II. Vasile Moga, Horia Ciugudean (red.), *Repertoriul arheologic al județului Alba*, 1995**
- III. Nicolae Josan, Gheorghe Fleșer, Ana Dumitran, *Oameni și fapte din trecutul județului Alba în memoria urmașilor*, 1996**
- IV. Sabin Adrian Luca, *Așezări neolitice pe Valea Mureșului (I), Habitatul turdășan de la Orăștie – dealul Pemilor (Punct X2)*, 1997**
- V. Daniela Ciugudean, *Obiecte din os, corn și fildeș de la Apulum*, 1997**
- VI. Nicolae Josan, Ioan Pușcariu (1824-1912), *Viața și activitatea*, 1997**
- VII. Horia Ciugudean, *Cercetări privind epoca bronzului și prima vârstă a fierului în Transilvania*, 1997**
- VIII. Horia Ciugudean, Florin Gogâltan (ed.), *The Early and Middle Bronze Age in the Carpathian Basin*, 1998**
- IX. Laura Stanciu (ed.), Petru Maior, *Protopopadichia*, 1998**
- X. Iacob Mârza, Ana Dumitran (red.), *Spiritualitate transilvană și istorie europeană*, 1999**
- XI. Sabin Adrian Luca, *Sfârșitul eneoliticului pe teritoriul intracarpatic al României - Cultura Bodrogheresztur -*, 1999**
- XII. Vasile Moga, *Apvlum - porta principalis dextra a castrului legiunii XIII Gemina*, 1999**
- XIII. Ana Dumitran, Gudur Botond, Nicolae Dănilă, *Relații interconfesionale româno - maghiare în Transilvania (mijlocul secolului XVI - primele decenii ale secolului XVIII)*, 2000**
- XIV. Viorica Suciu, *Tezaure monetare din Dacia romană și postromană*, 2000**